

LOS ANARQUISMOS FILIPINOS

Simoun
Magsalin



¿De dónde surgió el anarquismo en el archipiélago conocido como Filipinas? Antes de que podamos responder a esta pregunta, primero debemos interrogar los legados perdidos del anarquismo filipino para encontrar sus raíces.

Simoun Magsalin nos introduce en los precedentes que datan del período precolonial antes de la llegada de los españoles, el período colonial americano y la Tormenta del Primer Cuarto (el período anterior a la Dictadura de Marcos), para terminar mostrándonos cual es el presente y la esperanza de futuro del anarquismo filipino.

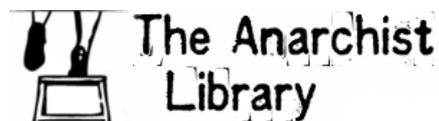
Simoun Magsalin

LOS ANARQUISMOS FILIPINOS

Título original: *Mobilisations of Philippine Anarchisms*

Septiembre 2021

<https://www.thecommoner.org.uk/mobilisations-of-philippines-anarchism/>



<https://theanarchistlibrary.org/special/index>

Traducción y edición digital: C. Carretero

Difunde: Confederación Sindical Solidaridad Obrera

http://www.solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/biblioteca.html

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción

I. Oportunidades políticas para los anarquistas

II. Prehistorias del anarquismo filipino

III. El anarquismo que casi fue

IV. La anarquía de la tormenta del primer cuarto

V. La izquierda filipina en crisis

VI. El punk como movilización

VII. Interacción y movilización internacional

VIII. Movilizaciones pasadas y futuras



INTRODUCCIÓN

El actual entorno anarquista filipino es un fenómeno relativamente reciente que data de la década de 1990, pero ha habido precedentes que datan del período precolonial antes de la llegada de los españoles, el período colonial americano y la Tormenta del Primer Cuarto (el período militante anterior a la Dictadura de Marcos). A pesar de las influencias que ha tenido el anarquismo en la historia radical de Filipinas, sigue siendo un tema poco estudiado, especialmente en los estudios de movimientos sociales. Mi objetivo con este estudio es doble: (1) localizar el marco que ocupa el anarquismo filipino en la historia radical del país, y (2) investigar los factores que han contribuido a la movilización del anarquismo filipino y sus precedentes. A través de esto, espero brindar una perspectiva panorámica sobre el lugar que ocupa el anarquismo filipino en la historia radical del archipiélago.

Mi metodología implica examinar la literatura actualmente existente sobre el anarquismo filipino (que en ocasiones está escrita por los propios anarquistas filipinos) para esbozar su surgimiento en el país. Por supuesto, esto abre el estudio a la cuestión del sesgo, en el sentido de que se privilegia la literatura publicada sobre las tradiciones orales o más informales. Éste es un sesgo y una limitación reconocidos de esta revisión. Lo que se revisa aquí se limita a la literatura publicada por y sobre el medio anarquista filipino. Reconozco que lo que se escribe y publica puede no ser necesariamente representativo de la totalidad de lo que representa el anarquismo filipino, si es que tal totalidad puede siquiera representarse. A pesar de estas limitaciones, creo que es importante revisar lo que está disponible actualmente. Si bien el sesgo de la literatura nos impide hacer generalizaciones sobre la totalidad del anarquismo filipino o algo representativo del mismo, aún puede informarnos sobre las tendencias del anarquismo filipino que se manifiestan en la literatura publicada. En cuanto a la historia del medio, la literatura publicada resulta bastante fragmentada. Primero esbozo lo que sí sabemos antes de sugerir vías de investigación para lo que aún no sabemos. Veo este estudio como información recopilada para una revisión de la literatura y la historia que puede ser un punto de partida para un estudio más profundo y completo que incluya las tradiciones orales y prácticas.

Una vez cubiertas estas limitaciones metodológicas, tenga

en cuenta que, si bien puedo afirmar que el anarquismo filipino tiene ciertas características, es posible que éstas no sean representativas de las creencias y políticas de todos los anarquistas del medio.

Entonces, ¿qué es el anarquismo filipino? Adopto el marco conceptual de Franks, Jun y Williams (2018) para identificar qué es el anarquismo o un precedente del mismo en Filipinas. El anarquismo en sí es un conjunto de ideas, prácticas y acciones de uso común y compartido entre quienes se llaman a sí mismos anarquistas¹. Los anarquistas compartimos una oposición a la jerarquía, un compromiso con la libertad, la prefiguración y la agencia, utilizamos la acción directa y compartimos una perspectiva revolucionaria. El anarquismo² filipino es un anarquismo adaptado al contexto filipino y articulado localmente por anarquistas en ese contexto. El anarquismo filipino adopta los conceptos centrales del anarquismo internacional (la oposición a la jerarquía, el compromiso con la libertad, la prefiguración y todo eso) y adopta conceptos adyacentes relevantes para el contexto filipino. Las tendencias en el anarquismo filipino tienden a adoptar conceptos como descolonización, indigenización y ecología.

1 Franks, Benjamin, Nathan J. Jun y Leonard A. Williams, eds. 2018. Anarquismo: un enfoque conceptual. Nueva York: Routledge, Taylor & Francis Group.

2 Franks, Jun y Williams 2018, 7–8.

En un estudio literario de las historias anarquistas en Bolivia, el Reino Unido, Chequia (la antigua Checoslovaquia), Grecia, Japón y Venezuela³, se identifican factores que contribuyen a la movilización de los movimientos anarquistas en diferentes países. Identifican factores políticos, económicos y culturales que conducen a la movilización y encuentran que ciertos fenómenos nacionales e internacionales pueden movilizar o desmovilizar a los movimientos anarquistas⁴. A su vez, las movilizaciones anarquistas se ven alentadas por la interacción internacional y la difusión de ideas anarquistas, la popularización del punk, un movimiento obrero militante y la desilusión con la vieja izquierda⁵. Los factores que desmovilizan a los anarquistas incluyen el bolchevismo y la represión estatal⁶. Sin embargo, algunos factores de movilización en ciertos países también pueden servir para desmovilizar en otros países, como por ejemplo, cómo la represión estatal fue un factor movilizador en Chequia y Grecia, pero un factor desmovilizador en Japón⁷. Con esto en mente, debemos tener en cuenta que incluso si un determinado factor movilizó o desmovilizó a los anarquistas

3 Williams, Dana M. y Matthew T. Lee. 2012. “Con el objetivo de derrocar al Estado (sin utilizar el Estado): oportunidades políticas para los movimientos anarquistas”. *Sociología comparada* 11 (4): 558–93

4 Williams, Dana M. y Matthew T. Lee. 2012, 571–81.

5 Williams, Dana M. y Matthew T. Lee. 2012, 572.

6 *Ibíd.*

7 *Ibíd.*

en un contexto, esto puede no ser necesariamente aplicable en el contexto filipino.

Así, al igual que otros anarquismos en el movimiento anarquista global, vemos patrones similares de movilización en el anarquismo filipino. Como veremos, la movilización y popularización del bolchevismo y más tarde del marxismo-leninismo desmovilizarían las tendencias anarquistas o de inflexión anarquista en Filipinas, mientras que factores como la cultura punk y la deslegitimación del marxismo-leninismo tras el colapso de la URSS y sus satélites ayudaron a fomentar el anarquismo en Filipinas, tal como lo hizo en otros lugares.

A continuación, este estudio analiza las estructuras de oportunidades políticas, que son los factores que facilitan o inhiben la movilización. A continuación nos ocuparemos de las prehistorias del anarquismo filipino. Al comprender cómo se sitúa el anarquismo filipino en la historia radical del archipiélago, podremos comprender mejor el marco que ocupa el anarquismo en Filipinas. A partir de ahí, analizaremos lo que se sabe actualmente sobre la historia del anarquismo filipino en su surgimiento a finales del siglo XX, antes de abordar los factores de movilización en el medio anarquista contemporáneo.

I. OPORTUNIDADES POLÍTICAS PARA LOS ANARQUISTAS

Las oportunidades políticas son estructuras que limitan o alientan la movilización y forman las oportunidades y amenazas donde tiene lugar la contienda⁸. McAdam (1996)⁹ y Tilly y Tarrow (2015) describen varios factores que influyen en las oportunidades políticas en las estructuras/entornos bajo los cuales operan la mayoría de los movimientos sociales:

- si el sistema político institucionalizado está abierto o cerrado a nuevos actores, también conocido como acceso a la participación política;

8 Tilly, Charles y Sidney Tarrow. 2015. *Política Contenciosa*. 2ª ed. Nueva York: Oxford University Press, 20, 59.

9 McAdam, Doug. 1996. "Orígenes conceptuales, problemas actuales, dirección futura". En *Comparative Perspectives on Social Movements*, editado por Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer N. Zald, 1ª ed., 23–40. Prensa de la Universidad de Cambridge, 27.

- si el régimen tiene una "multiplicidad de centros de poder independientes dentro de él";
- si los alineamientos políticos entre las élites están cambiando, son estables o inestables;
- si los actores pueden encontrar aliados y partidarios influyentes entre la élite; la capacidad y propensión a la represión estatal o la facilitación de las reclamaciones por parte de los actores; y
- si hay cambios definitivos en alguno de los factores anteriores.

Si bien los movimientos sociales anarquistas generalmente se benefician de algunas de estas oportunidades políticas, como las libertades civiles que aumentan el acceso a la participación política¹⁰, estas estructuras de oportunidades políticas fueron diseñadas específicamente para movimientos sociales reformistas y orientados al Estado¹¹. Por ejemplo, no es probable que los anarquistas apelen al apoyo de las élites para sus causas¹², considerando que el acceso a las élites tiende a producir reformismo más que radicalismo¹³. Para analizar la movilización y desmovilización

10 DM Williams 2017, 114–15; DM Williams y Lee 2012, 561–62.

11 DM Williams 2017, 115–16; DM Williams y Lee 2012, 562–64

12 DMWilliams 2017, 116; DM Williams y Lee 2012, 563

13 DM Williams y Lee 2012, 563.

de los movimientos sociales anarquistas¹⁴, hay que modificar las teorías de la oportunidad política para que se ajusten mejor a las particularidades únicas de los medios anarquistas. En su análisis de relatos históricos de movimientos anarquistas escritos por los propios anarquistas¹⁵, encuentran los siguientes factores que influyen en la movilización y desmovilización de los movimientos anarquistas:

- interacción internacional entre anarquistas y activistas de diferentes países que permite que las ideologías anarquistas se difundan;
- la difusión y crecimiento del punk, que funciona como un espacio seguro para la propagación de valores y cultura antiautoritarios y anarquistas;
- la presencia de un anticapitalismo basado en experiencias de relativa privación y pobreza;
- la presencia de sindicatos radicalizados cuya militancia encaja con militantes e ideologías anarquistas;
- si un país está en guerra y los anarquistas pueden unirse a movilizaciones contra la guerra para movilizarse a su vez;
- si los anarquistas hacen uso de la propaganda del hecho

14 Ibídem.

15 Ibídem.

–una táctica de utilizar el terrorismo y los asesinatos para perseguir fines políticos– que desencadena una feroz represión sobre los militantes anarquistas y sus organizaciones, desmovilizándolos así;

- la movilización del bolchevismo, que tiene el potencial de desmovilizar a los anarquistas;

- la presencia de una feroz represión estatal que en algunos casos, como en Chequia y Grecia, puede movilizar al anarquismo, pero también puede desmovilizar a los anarquistas, como fue el caso en Japón;

- la presencia de una democracia liberal donde el espacio público está abierto para que se movilicen las ideologías radicales;

- decepción y desilusión con la vieja izquierda, como lo ejemplificó la reacción internacional a la represión soviética de la revolución húngara de 1956¹⁶.

Estas oportunidades políticas heredan el enfoque de McAdam, Tilly y Tarrow en la participación política, alineamientos que pueden ayudar a la movilización anarquista.

En términos de movilización, identifico la interacción internacional y la presencia de sindicatos radicales como

16 DM Williams y Lee 2012, 571–81.

factores que llevaron a la movilización de los principios anarquistas en el período colonial americano con las interacciones con los anarquistas de Isabelo de los Reyes en el exilio y más tarde su militancia obrera en su vuelta. Sobre la anarquía de la Tormenta del Primer Cuarto de 1970, no hay suficiente información sobre la movilización del SDKM anarquista, pero sí se conoce su desmovilización. De estos factores de desmovilización descritos, identifiqué la movilización del bolchevismo como un factor desmovilizador para los anarquistas en Filipinas. De hecho, éste fue el destino de los anarquismos del período colonial americano y de la Tormenta del Primer Cuarto.

Después de mi propia revisión de la literatura anarquista filipina disponible, hay cuatro factores que identifiqué como factores movilizados del anarquismo filipino contemporáneo. El primer factor es la crisis del autoritarismo en los medios socialistas y comunistas en el período posterior a Marcos (después de 1986). Esta crisis de autoritarismo y sus manifestaciones en acontecimientos como las purgas asesinas del Partido Comunista dieron como resultado que los radicales reevaluaran los paradigmas autoritarios y buscaran nuevos marcos ideológicos. El segundo factor es el colapso de la Unión Soviética, que deslegitimó al marxismo-leninismo y al socialismo de Estado. Si la victoria del marxismo-leninismo conduce a la derrota del anarquismo, en este momento potencialmente

ocurre lo contrario¹⁷. El tercer factor es la difusión del punk, o *punkista* como se le conoce en Filipinas. El punk y el anarquismo se han desarrollado históricamente juntos¹⁸, y volvemos a ver este patrón en Filipinas. El cuarto factor es la movilización internacional del movimiento antineoliberal “alterglobalización”, con los anarquistas a la cabeza. Como veremos, las movilizaciones exitosas en otros lugares influyen en las movilizaciones en Filipinas. A su vez, este factor de movilización internacional está relacionado con el colapso de la Unión Soviética, lo que permitió arraigar nuevos marcos ideológicos. Además, se ha observado anteriormente que la interacción internacional entre anarquistas y movilizaciones anarquistas en otros lugares ayuda a las movilizaciones anarquistas a nivel local¹⁹.

En las siguientes secciones, sitúo el marco en el que se encuentra el anarquismo filipino, junto con la historia de los precedentes del medio contemporáneo.

17 DM Williams y Lee 2012, 572–79.

18 DM Williams y Lee 2012, 580;L. Williams 2007, 297.

19 DM Williams y Lee 2012, 572–75.

II. PREHISTORIAS DEL ANARQUISMO FILIPINO

Si bien el anarquismo filipino contemporáneo es un fenómeno relativamente reciente, los anarquistas en Filipinas se ven a sí mismos como descendientes y relacionados con las luchas indígenas y antiautoritarias en el archipiélago²⁰. Si bien no es un anarquista filipino, el anarquista negro Roger White (2005)²¹ sugiere que debemos entender los anarquismos poscoloniales "en relación con la lucha centenaria contra el poder arbitrario" y considerar estos anarquismos poscoloniales "como el miembro más nuevo de una familia global que incluye numerosas

20 Diario Gasera. 2011. Revista Gasera. vol. 1. 1. Prensa rompedora de mentalidad.

21 Pairez, Jong, Bas Umali y Gabriel Kuhn. (2010) 2020. "Anarquismo en Filipinas: entrevista con Jong Pairez y Bas Umali". En Pangayaw y la resistencia descolonizadora: el anarquismo en Filipinas, por Bas Umali, 12–23. Oakland: PM Press.

sociedades comunales históricas y actuales y luchas contra la autoridad"²². Esto no tiene precedentes; Mbah e Igariwey (1997), por ejemplo, sitúan el anarquismo africano en "precedentes anarquistas en África" y elementos anárquicos y comunalistas en la sociedad africana tradicional²³. El anarquismo negro como tradición internacional también tiene sus raíces en los levantamientos históricos de los cimarrones y de esclavos (Ver San Andrés 2021²⁴). De manera similar, la Federación Anarquista Indígena (sf) arraiga su anarquismo indígena en las prácticas de los pueblos indígenas de las Américas antes de la colonización europea y también señala que el anarquismo en América Latina ha sido moldeado por las luchas indígenas. En la misma línea, algunos anarquistas filipinos como Bas Umali ven el anarquismo como algo profundamente arraigado en las comunidades indígenas apátridas y en los acuerdos políticos apátridas anteriores a la colonización:

'En mi opinión, desde tiempos inmemoriales, el anarquismo ha estado presente en el archipiélago; Las

22 Blanco, Roger. 2005. "Anarquismo poscolonial". En *Anarquismo poscolonial: ensayos sobre raza, represión y cultura en comunidades de color: 1999–2004*, 10–34. Oakland CA: Prensa de fuga. https://archive.org/details/jailbreak_2005_post_colonial_anarchism_book.

23 Mbah, Sam e IE Igariwey. 1997. *Anarquismo africano: la historia de un movimiento*. Tucson, Arizona: Véase Sharp Press.

24 San Andrés. 2021. "¿Qué es el anarquismo negro?" <https://theanarchistlibrary.org/library/saint-andrew-what-is-black-anarchism>.

comunidades primitivas desde las zonas costeras hasta las tierras altas florecieron y utilizaron patrones políticos autónomos y descentralizados que facilitaron la proliferación de culturas y estilos de vida muy diversos²⁵.

Sin embargo, ampliar el concepto de anarquismo para abarcar retroactivamente la totalidad de la historia y la sociedad sin Estado no está exento de problemas. Si bien el concepto de *anarquía*, los principios y conceptos anarquistas y las formas anárquicas de hacer las cosas han estado bien prefigurados desde la antigüedad²⁶, el anarquismo como un conjunto de herramientas políticas e ideológicas coherentes asociadas con los anarquistas surgió en el siglo XIX. Es valioso que los anarquistas poscoloniales e indígenas arraiguen su lucha y su conciencia histórica en historias autónomas y antiautoritarias, pero creo que no les hace ningún favor a los actores históricos atribuirles un *ismo* que simplemente no suscribieron. Como tales, para los propósitos de este ensayo, denomino a estos precursores y episodios antiautoritarios y anarquistas que el anarquismo filipino sitúa como parte de su historia como “prehistoria” del anarquismo filipino, mientras que llamo a los anarquismos pasados que no sobrevivieron para influir en el medio anarquista

25 Umali en Pairez, Umali y Kuhn [2010] 2020, 14

26 Kropotkin, Pedro. 1995. “Anarquismo”, de 'La Enciclopedia Británica'. En Kropotkin: 'La conquista del pan' y otros escritos, editado por Marshall S. Shatz, 1ª ed., 233–47. Prensa de la Universidad de Cambridge. doi:10.1017/CBO9781139170734.023.

contemporáneo en Filipinas como un “precedente” del anarquismo filipino.

Como lo ejemplifican personas como Bas Umali, el anarquismo filipino se sitúa en las historias precoloniales e indígenas del archipiélago. Barclay incluso incluye a la comunidad indígena Ifugao en su libro *Pueblo sin gobierno*, en sí mismo una "antropología de la anarquía"²⁷. De hecho, el tallado de las montañas en las Terrazas de Arroz de Banaue sin el uso de gobiernos o estados por parte de los Ifugao mejora el argumento de que los estados son innecesarios para una organización altamente compleja. Sin embargo, soy igualmente crítico con los equivalentes anarquistas de un tropo de “noble salvaje”, como lo soy con la búsqueda de una indigeneidad “pura” no contaminada por el Estado al que pueda regresar la descolonización. David Graeber, por ejemplo, señala que no podemos equiparar "indígena" con "igualitario": "Había sociedades de cazadores–recolectores con nobles y esclavos, hay sociedades agrarias que son ferozmente igualitarias"²⁸.

Teniendo esto en cuenta, creo que todavía es viable situar el anarquismo filipino, como dice White, en una familia de

27 Barclay, Harold B. 1990. *Personas sin gobierno: una antropología de la anarquía*. Edición completamente revisada. Londres: Kahn y Averill.

28 Graeber, David. 2004. *Fragments de una antropología anarquista*. Chicago: paradigma espinoso; Prensa de la Universidad de Chicago.

sociedades comunales y luchas contra la autoridad²⁹. Al igual que el anarquismo africano de Mbah e Igariwey, el anarquismo filipino y sus practicantes en el archipiélago se sitúan en las tradiciones y prácticas comunitarias y anárquicas que ya existen en su contexto³⁰.

También se incluyen en la familia filipina de luchas contra la autoridad episodios insurreccionales en los que los insurgentes practicaron la acción directa. Esta familia incluye a los nativos *indokumentados* o indocumentados que se resistieron a la legibilidad estatal y a la autoridad colonial española, casos de tribus que se trasladaron para escapar de la autoridad estatal y rebeliones abiertas como la rebelión de Dagohoy y la insurrección de Bonifacio³¹. Las imágenes de Lapu–Lapu y la celebración de la victoria de Lapu–Lapu sobre Magallanes también influyen en gran medida en la imaginación de algunas tendencias del anarquismo filipino³², sugiriendo un enfoque en la indigeneidad³³. Al buscar a los predecesores del anarquismo filipino, Umali y Barbin también incluyen el motín de Cavite³² como un movimiento de acción directa³³. Irónicamente, el general español Rafael de Izquierdo señaló en 1872 sobre el motín de Cavite que "la

29 Blanco, Roger. 2005.

30 Mbah, Sam e IE Igariwey. 1997

31 Véase, por ejemplo, Umali 2020, 38–40, 52, 89.

32 Pairez, Umali y Kuhn [2010] 2020, 15.

33 Barbin, Taks. 2018. "Ang Food Not Bombs sa Kapuluan". Tienda de información sobre refugios.

[Primera] Internacional ha extendido sus alas negras para proyectar su nefasta sombra sobre las tierras más remotas"³⁴, pero cuando de Izquierdo dijo eso, Todavía no había presencia anarquista o socialista en el condado.

Otro episodio en las prehistorias del anarquismo filipino es el del héroe nacional filipino José Rizal, que fue asesorado por Francesc Pi y Margall, un socialista republicano español y provendiano³⁵. Si bien el propio Rizal nunca se proclamó anarquista como su mentor Pi y Margall, el mutualismo de Proudhon todavía era evidente en la organización nacionalista revolucionaria que fundó Rizal, La Liga Filipina. La Liga Filipina se construyó explícitamente como una asociación mutualista en sus estatutos donde los miembros tienen el deber de ayudarse unos a otros y proporcionar préstamos mutuos sin intereses³⁶. Sin embargo, a pesar de sus influencias Proudhonianas y mutualistas, La Liga Filipina *no era una* organización anarquista, ya que también era una organización "conspirativa" altamente reservada y tenía más en común con las vanguardias leninistas que con las

34 Anderson, Benito. 2013. La era de la globalización: los anarquistas y la imaginación anticolonial. 3ª edición. Londres: Verso, 58.

35 Aseniero, Jorge. 2013. "De Cádiz a La Liga: el contexto español del pensamiento político de Rizal". Estudios asiáticos: Revista de perspectivas críticas sobre Asia 49 (1): 1–42.

<https://asj.upd.edu.ph/index.php/archive/24-asian-studies-49-1-2013> , 1–2

36 Aseniero 2013, 32–36.

organizaciones políticas anarquistas³⁷. En otros lugares, Rizal se inspiró en los episodios de anarquistas que practicaban la propaganda del hecho mientras vivían en Europa e integraría elementos propagandistas del hecho e insurreccionales en el personaje, Simon, y la trama de la lámpara–bomba en su segunda novela. *El Filibusterismo*.³⁸

Estas prehistorias de lucha y autonomía desde los *indokumentados* hasta el motín de Cavite sugieren que si bien el anarquismo es una lente ideológica útil empleada para enmarcar las luchas contra la autoridad, las luchas contra la autoridad siempre han existido en el archipiélago. Estas prehistorias influyen en cómo se ve a sí mismo el entorno actual, sugiriendo su marco en la sociedad filipina³⁹.

37 Aseniero 2013, 37.

38 Anderson 2013, 104–22.

39 Scott, William Henry. 1992. *La Unión Obrera Democrática: Primer Sindicato de Trabajadores Filipinos*. Ciudad Quezón, Filipinas: New Day Publishers.

III. EL ANARQUISMO QUE CASI FUE

Si había tendencias anarquistas en el país que se convertiría en Filipinas antes del colonialismo, ¿dónde se cruza el anarquismo *como* conjunto de herramientas y prácticas ideológicas con la historia de Filipinas? De hecho, hay episodios en los que las ideas y prácticas anarquistas se cruzan con la historia de Filipinas pero que no tienen continuidad histórica con el medio anarquista contemporáneo en Filipinas, y simplemente permanecen como precedentes. El primer precedente de lo que yo llamaría el "anarquismo que casi fue" se centró en el regreso de Isabelo de los Reyes, quien trajo libros anarquistas y marxistas a Filipinas para sembrar el primer medio socialista de aprendizaje anarquista en el país⁴⁰. Llamo a este medio como "de tendencia anarquista" porque el medio no se identificaba como anarquista pero todavía estaba

40 Anderson 2013, Capítulo 5.

influenciado y orientado hacia los principios anarquistas. El segundo precedente es el (supuesto) ala anarquista del Samahanng Demokratikong Kabataan (SDK; Federación de Juventudes Democráticas), como afirma el historiador Joseph Scalice⁴¹, quien cree que los anarquistas estaban entre los más militantes del SDK y participaron en episodios insurreccionales como la Comuna de Diliman de 1971⁴². Una vez más, hasta donde he podido determinar, no existe ningún vínculo histórico entre el medio anarquista actualmente existente en Filipinas y los dos precedentes del anarquismo filipino esbozados aquí⁴³.

En 'el anarquismo que casi fue', el ilustrado y folclorista Isabelo de los Reyes fue deportado a España y encarcelado en el infame Castillo de Montjuich bajo cargos de insurrección y separatismo⁴⁴. Fue en las mazmorras de Montjuich donde de los Reyes se encontró con el anarquista Ramón Sempau quien, junto con otros anarquistas, luego lo instruyó sobre la teoría anarquista y socialista y contrabandó literatura radical para que De los Reyes la

41 Scalice, José. 2017. “Crisis del liderazgo revolucionario: la ley marcial y los partidos comunistas del Filipinas, 1957–1974”. Inédito. doi:10.13140/RG.2.2.32960.58887, págs. 343–44, 573, 726, 729;2018, 500, 511

42 Scott 1992, 13–14.

43 Anderson 2013, 197–98.

44 Scott 1992, 13–14.

leyera⁴⁵. Después de su liberación, de los Reyes fue una figura activa en el medio anarquista español como propagandista antiimperialista filipino e incluso conoció al pedagogo anarquista Francisco Ferrer⁴⁶. Es importante señalar, sin embargo, que si bien confraternizó con anarquistas, no hay indicios de que De los Reyes se identificara como tal.

Al final de su exilio y su regreso a Filipinas, Isabelo de los Reyes trajo consigo una biblioteca que contenía libros de Proudhon, Marx, Kropotkin y Malatesta, que se convirtieron en los primeros libros marxistas y anarquistas conocidos enviados a Filipinas⁴⁷. En Filipinas, de los Reyes intentó iniciar varios proyectos políticos nacionalistas y socialistas, siendo el más fructífero la Unión Obrera Democrática (UOD)⁴⁸, la primera federación laboral del país y el primer sindicato fundado sobre principios explícitamente socialistas⁴⁹. La UOD y el primer medio socialista filipino se agruparon en torno a impresores radicales que tenían los medios para traducir los libros marxistas y anarquistas traídos por De los Reyes al tagalo, como el folleto más vendido de Errico Malatesta, *Entre campesinos*⁵⁰, que fue

45 Anderson 2013, 200–201.

46 Scott 1992, 15–17.

47 Anderson 2013, 225–26.

48 Scott 1992.

49 Anderson 2013, 228–29.

50 Scott 1992, 74.

traducido como *Dalawang Magbubukid*⁵¹. Las ideas antiautoritarias permearon la conciencia de la clase trabajadora filipina cuando el novelista y ex líder de la UOD Lope K. Santos escribió tanto un personaje anarquista como una teoría anarquista en su novela *Banaag at Sikat*, más tarde considerada una “biblia” del Filipino de clase trabajadora⁵². Las ideas anarquistas también permearon al campesinado filipino a través de la literatura socialista y anarquista contrabandeada por Isabelo de los Reyes y Dominador Gómez, con sindicatos campesinos como el Aguman ding Maldang. Talapagobra (AMT; Liga de Trabajadores Pobres) inspirándose en el anarquismo⁵³.

En este sentido, vemos cómo las interacciones internacionales entre anarquistas y radicales en ciernes como Isabelo de los Reyes influyeron en la movilización de los principios anarquistas en Filipinas. Más tarde, cuando De los Reyes regresó a Filipinas, ya existían trabajadores militantes que ayudaron a movilizar aún más los principios de tendencia anarquista a través de la imprenta y la creación de la UOD.

51 Malatesta 1913.

52 Santos, Lope K. 1906. *Banaag en Sikat: Nobelang Tagalog*. 1ª ed. Manila: SP
<http://digitallibrary.ust.edu.ph/cdm/ref/collection/section5/id/90023> .

53 Fegan, Brian. 1982. “La historia social de un barrio de Luzón Central”. En *Historia social de Filipinas: comercio global y transformación local*, editado por Alfred McCoy y Ed de Jesus. Sídney: Allen & Unwin, 107.

Estos dos factores, la interacción internacional y la radicalización de los sindicatos eran oportunidades políticas que movilizaban los principios anarquistas en el país.

Sin embargo, si bien el anarquismo *estuvo* presente en el medio socialista filipino temprano en forma de ideas y literatura, no había *anarquistas filipinos*. Lope K. Santos, Isabelo de los Reyes y Pedro Abad Santos nunca se alinearon explícitamente con el anarquismo ni se llamaron así. El personaje anarquista filipino Felipe en *Banaag at Sikat* es ahistórico, ya que el autor Santos escribió un personaje completamente ficticio que no está basado en ningún anarquista filipino. Esto se debe a que, hasta donde puedo saber, no hubo anarquistas filipinos autoidentificados durante los períodos estadounidense y de la Commonwealth que dejaran literatura y registros históricos de su existencia. Lo más cercano que tenemos a un anarquismo filipino que casi existió son los libros *Banaag at Sikat* y *Dalawang Magbubukid*, y organizaciones influenciadas por principios anarquistas como la UOD, AMT y el Partido Socialista de Pedro Abad Santos, que surgieron del mismo entorno que UOD y AMT⁵⁴. Los libros *Banaag en Sikat* y *Dalawang Magbubukid* por sí solos no son prueba de la existencia de un entorno anarquista, especialmente teniendo en cuenta la falta de anarquistas autoidentificados. Quizás una revisión de la literatura producida por la AMT, los impresores

54 Yong, CF 1997. Los orígenes del comunismo malayo. Singapur: Sociedad de los Mares del Sur.

radicales y el primer Partido Socialista pueda revelar sugerencias de la presencia de radicales que explícitamente se llamaran a sí mismos anarquistas o se alineasen explícitamente con el anarquismo⁵⁵.

En ese sentido, también hay literatura que sugiere la existencia de una célula anarquista china en Manila durante el período colonial americano. Este grupo, originado en el Movimiento del 4 de Mayo de 1919 en China, publicaba libros y boletines anarquistas en chino⁵⁶. Estos anarquistas chinos en Filipinas supuestamente incluso enviaron un representante a la Liga de Anarquistas Orientales⁵⁷. Lo que sí sabemos por Yong es que existía una red de anarquistas y socialistas chinos en todo el este y sudeste de Asia, y en Malasia este radicalismo influyó en el posterior comunismo malayo.⁵⁸ Pero incluso si tal célula anarquista china existiera, no sabemos si esta célula anarquista interactuó con el medio socialista temprano, o si las ideas de esta célula anarquista influyeron en las ideologías de los primeros socialistas filipinos. Ni siquiera sabemos qué pasó con estos anarquistas

55 Fernández, Erwin S. 2009. "Anarquismo, Filipinas". En *La Enciclopedia Internacional de la Revolución y Protesta*, editado por Immanuel Ness, 1–2. Oxford, Reino Unido: John Wiley & Sons, Ltd. doi:10.1002/9781405198073.wbierp0068.

56 Damier, Vadim y Kirill Limanov. 2017a. "Anarquismo en Indonesia". Libcom.org.

<https://libcom.org/library/short-essay-about-history-anarchism-indonesia>

57 Fernández 2009.

58 Fernández 2009.

chinos en Manila, si fueron absorbidos por una oficina de la diáspora del Partido Comunista Chino, si regresaron a China durante la revitalizada Revolución China o simplemente se desvanecieron en la oscuridad.

Es necesario realizar más investigaciones históricas para comprender el alcance de la permeación de la ideología anarquista en los medios socialistas chino–filipino y filipino durante el período colonial estadounidense y si hubo interacción internacional entre los medios chino y filipino⁵⁹.

Lo que *sí* sabemos es que el anarquismo "que casi existió" del período colonial estadounidense y de la Commonwealth quedó subsumido en el movimiento comunista filipino, desde el Partido Socialista hasta su fusión en el antiguo Partido Comunista (PKP–1930), la guerrilla Huk, la resistencia al fascismo japonés y más tarde contra el gobierno filipino recién independizado⁶⁰.

Este patrón de desmovilización anarquista en proporción inversa a la movilización bolchevique después del éxito de la Revolución Rusa de 1917⁶¹ fue un fenómeno en todo el sudeste asiático y en todo el mundo⁶². De hecho, la "victoria

59 Fernández 2009.

60 Anderson 2013, 229.

61 Damier y Limanov 2017a, 2017b.

62 DM Williams y Lee 2012, 572.

del bolchevismo condujo al declive anarquista"⁶³. Aún queda por saber cuántas ideas anarquistas sobrevivieron durante el período comunista del antiguo PKP de 1930.

63 DM Williams y Lee 2012, 572.

IV. LA ANARQUÍA DE LA TORMENTA DEL PRIMER CUARTO

Lo siguiente que escuchamos sobre el anarquismo en Filipinas es la Tormenta del Primer Cuarto en 1970, el período de militancia que condujo a los días oscuros de la Dictadura de Marcos⁶⁴. El historiador del comunismo filipino Joseph Scalice señala que, al margen del Samahan ng Demokratikong Kabataan (SDK; Federación de Juventudes Democráticas), inicialmente antiautoritario, existían "grupos abiertamente anarquistas", como el capítulo Mendiola del SDK (SDKM.) liderado por Jerusalino "Jerry" Araos⁶⁵. El SDKM ondeó la bandera negra con las palabras '*Inang Bayan o Kamatayan*' (Patria o Muerte) en su campo negro, basándose el diseño en una bandera revolucionaria

64 Scalice 2017, 343–44.

65 Araos, Jerusalén (Jerry). 2008. "SDKM". En SDK: Militant but Groovy: Stories of Samahang Demokratiko Ng Kabataan, editado por Soliman M. Santos Jr., 74–77. Pasig: Yunque, 74.

cubana⁶⁶. Además, Scalice califica al SDKM de facción "confesadamente anarquista" dentro del SDK⁶⁷. El SDKM era insurreccionalista en el sentido de que llevaban consigo explosivos (llamados fortines) y una cierta tendencia a la violencia que les valió la fama de tener *utak pulbura* (cerebros de pólvora)⁶⁸. Incluso establecieron líneas de ensamblaje subterráneas para explosivos en áreas urbanas pobres en las que tenían influencia⁶⁹. Los SDKM fueron actores muy visibles en la Tormenta del Primer Cuarto⁷⁰, y de manera infame embistieron un camión de bomberos requisado contra la puerta de Mendiola y afirmaron haber tenido miembros en casi todas las barricadas⁷¹, incluida la Comuna de Diliman⁷².

La insurrección estudiantil de 1971, llamada Comuna de Diliman, también constituye un precedente del anarquismo filipino y forma parte de la historia libertaria del país. Nobleza y Pairez (2011) escribieron el estudio principal de la Comuna de Diliman a través de una lente anarquista. Descubrieron que, a pesar de estar ideológicamente influenciada por la Democracia Nacional (la línea política del

66 Scalice 2017, 343–44.

67 Scalice 2020, correspondencia por correo electrónico.

68 Scalice 2017, 344.

69 Araós 2008, 76.

70 Scalice 2017, 344 nota 67.

71 Araós 2008, 76–77.

72 Scalice 2018, 500–511 nota 17.

Partido Comunista), la Comuna de Diliman contenía elementos anarquistas. Por ejemplo, sostienen que la Comuna de Diliman fue una insurrección espontánea que no fue dirigida por un partido de vanguardia, y que los estudiantes y profesores utilizaron intuitivamente principios anarquistas como la acción directa y las asambleas generales populares⁷³. Es importante señalar, sin embargo, que Scalice (2018) cuestiona la historiografía de la Comuna de Diliman como un episodio espontáneo, y sostiene que los cuadros estalinistas habían estado buscando un pretexto para organizar batallas callejeras para promover los programas de su partido. y por lo tanto agitó el uso de barricadas insurreccionales en todo el medio estudiantil⁷⁴. Si bien no es anarquista en sí misma y aunque la historiografía de la espontaneidad está en duda, la Comuna de Diliman todavía tenía características de acción directa y asambleas abiertas que los anarquistas sí defienden. Por lo tanto, es por estas razones que hay tendencias en el anarquismo filipino que apuntan a él en busca de inspiración, con controversias historiográficas y todo eso.

La cuestión histórica de si el SDKM era específica y explícitamente anarquista también está en duda. Ondear

73 Nobleza, Randy y Jong Pairez. 2011. “Ang Potensyal na Anarkistang Tendensiya ng Diliman Commune: Konsepto ng Kapwa sa '71 Diliman Commune: Mga Level ng Pakikipagkapwa-tao at Sikolohiyang Pilipino sa Karanasang Diliman Commune” *Gasera Journal* 1: 4–9.

74 Scalice 2018, 508.

banderas negras y tener una mentalidad insurreccional no es suficiente para llamar anarquista a un grupo. Después de todo, Daesh (el llamado “Estado Islámico”) y el grupo Maute, alineado con Daesh, también enarbolaban banderas negras y eran insurreccionales, aunque por razones y motivaciones completamente diferentes. El factor decisivo para determinar si el SDKM era realmente anarquista sería consultar la literatura que produjeron y las historias orales de los exalumnos. Si una revisión de la literatura del SDKM revelara un programa que es simultáneamente antiestatista y anticapitalista, y si la literatura encontrada fuera comparable al enfoque conceptual del anarquismo en Franks, Jun y Williams (2018), entonces eso daría credibilidad a la hipótesis de que el SDKM era específicamente anarquista. Resulta que Jerry Araos (2008) de hecho escribió sobre el SDKM en una colección de ensayos de exalumnos del SDK, pero su breve entrada no decía nada sobre el anarquismo. Araos incluso menciona que el SDKM fue un resurgimiento de nuestro [Kabataan Makabayan] liderado por KM; Juventud nacionalista espíritu nacionalista y sentimientos antiimperialistas⁷⁵. El Kabataan Makabayan, por supuesto, estaba alineado con el Partido Comunista como su ala juvenil, lo que no era exactamente material anarquista⁷⁶. El nacionalismo y el anarquismo se

75 Araós 2008, 75.

76 Hwang, Dongyoun. 2009. "Anarquismo, Corea". En *La Enciclopedia Internacional de Revolución y Protesta*, editado por Immanuel Ness, 1–3. Oxford, Reino Unido: John Wiley & Sons, Ltd.

han cruzado en el pasado, como en el caso de los anarquismos coreano y negro⁷⁷ por lo que puede que no esté fuera del ámbito de la posibilidad de que el SDKM pueda ser simultáneamente anarquista y nacionalista. Sin embargo, el hecho de que en el relato de Araos se mencione "nacionalista" pero no "anarquista" tiende a dar más credibilidad a la hipótesis de que el SDKM no era anarquista. Si bien hay algunos recuerdos de una actitud insurreccional, no había nada en el relato de Araos sobre la oposición a los paradigmas de estados, jerarquías o cuadros, los tropos habituales que ejemplifican la presencia de la ideología anarquista. Una vez más, un marco insurreccional y banderas negras son insuficientes para emitir un juicio definitivo. Lo más cercano que tenemos como prueba es la perspectiva antiautoritaria e incluso anarquista del SDK y el SDKM que los diferenciaba del Kabataan Makabayan⁷⁸ y, por supuesto, la infame bandera negra del SDKM, ya que las banderas negras han sido un elemento básico de la heráldica de los movimientos anarquistas desde las revoluciones rusa y ucraniana.

También debemos tener en cuenta que la cuestión de si el

doi:10.1002/9781405198073.wbierp0063.

77Alston, Ashanti Omowali. 2002. "Más allá del nacionalismo pero no sin él". ADELANTE.

<https://theanarchistlibrary.org/library/ashanti-alston-beyond-nationalism-but-not-without-it>.

78 Scalice 2017, 343-44.

SDKM y Araos eran anarquistas no es la principal preocupación de la disertación de Scalice (2017). Estas preocupaciones sólo se mencionaron de pasada y aún no se ha escrito un estudio más completo del SDKM. No podemos preguntarle directamente a Araos cuál era la política del SDKM porque Araos ya murió. Es posible que otros ex alumnos del SDKM aún estén vivos, como Bani “Bunny” Lansang, a quien Araos mencionó como el “gurú ideológico” del SDKM⁷⁹. La prueba definitiva será la literatura escrita, como panfletos y volantes, que expliquen el programa y la ideología del SDKM, en particular sus orientaciones hacia la autoridad, el Estado o la jerarquía. Un estudio futuro del SDKM debe examinar tanto las historias orales supervivientes como la literatura para determinar la perspectiva ideológica del grupo.

Si el SDKM era realmente anarquista, es extraño que Nobleza y Pairez (2011) no mencionen al SDKM en su relato de la Comuna de Diliman. La historia oral del anarquismo filipino narrada por Cuevas–Hewitt (2016) tampoco menciona al SDKM⁸⁰. Parece muy probable que estas omisiones del SDKM se debieran simplemente a que no conocían el SDKM. Después de todo, Scalice solo hizo sus

79 Araós 2008, 76.

80 Cuevas–Hewitt, Loma (Marco). 2007. “Esbozos hacia una poética archipelágica de pertenencia poscolonial”. *Budhi: una revista de ideas y cultura* 11 (1): 239–46.

<https://journals.ateneo.edu/ojs/index.php/budhi/article/view-File/438/433> .

afirmaciones sobre el SDKM en su tesis doctoral completada en 2017, más de una década después de que la primera versión del estudio de Nobleza y Pairez (2011) circulara en 2006 (inicialmente titulada 'Anarki in UP'), y un año después de que se completara la disertación de Cuevas–Hewitt (2016). El hecho de que Nobleza y Pairez (2011) o Cuevas–Hewitt (2016) no mencionen al SDKM sugiere el hecho de que no existe una continuidad histórica entre el anarquismo del SDKM y el anarquismo filipino contemporáneo (suponiendo que el SDKM fuera anarquista). Al igual que el "anarquismo que casi existía" antes, el anarquismo de la Tormenta del Primer Cuarto fue desmovilizado y absorbido por las vanguardias comunistas, ahora en la forma del nuevo medio del pensamiento marxista–leninista–mao Zedong (más tarde marxista–leninista–maoísta).). El SDK y el SDKM fueron posteriormente absorbidos por el medio comunista⁸¹, y Araos se uniría más tarde al Nuevo Ejército Popular (NPA, el brazo armado del Partido Comunista de Filipinas) antes de retirarse como artesano y artista⁸². Esto refleja la trayectoria del "anarquismo que casi fue" de los períodos estadounidense y de la Commonwealth en estas dos historias fragmentarias del anarquismo en Filipinas. Casi nada⁸³.

81 Scalice 2017, 726–29.

82 Escala 2020.

83 Lapena, Carmela G. 2012. "They Left Us in 2012, Filipinos Who Made

Si bien los anarquistas contemporáneos en Filipinas pueden señalar estas historias fragmentarias como inspiraciones, no hay una continuidad discernible entre estas historias fragmentarias y el medio anarquista contemporáneo en el país. En los años posteriores a la caída de la dictadura de Marcos, el anarquismo resurgiría una vez más, en parte reinventado por experiencias concretas de antiautoritarismo y en parte fortalecido por libertarios y punks.

Their Mark” GMA News Online, 31 de diciembre. -
<https://web.archive.org/web/20190704083826/https://www.gmanetwork.com/news/lifestyle/content/288312/they-left-us-in-2012-filipinos-who-made-their-mark/story/>.

V. LA IZQUIERDA FILIPINA EN CRISIS

Si los anarquismos del período anterior estaban totalmente desmovilizados, ¿cuáles son entonces las raíces del medio anarquista contemporáneo en las Filipinas actuales? Observo cuatro factores involucrados en la movilización y el surgimiento del medio anarquista contemporáneo en Filipinas. Estos son:

- la desilusión con el autoritarismo de la izquierda;
- el colapso de la Unión Soviética y de sus satélites;
- la difusión del punk; y
- la movilización internacional del anarquismo como parte del movimiento antineoliberal de “alterglobalización”.

Esta sección trata de los dos primeros factores. La

desilusión con el autoritarismo entre la izquierda llevó a la introspección por parte de activistas y radicales, lo que a su vez fomentó la experimentación con diferentes ideas nuevas. El colapso del socialismo de Estado en la Unión Soviética también contribuyó a la crisis de la izquierda filipina, lo que llevó al cuestionamiento de viejas ideas sobre el socialismo de Estado.

Hubo dos acontecimientos importantes en la crisis del autoritarismo dentro de los medios socialistas y comunistas en el período posterior a Marcos, a partir de 1987: la sangrienta purga dentro del Partido Comunista de Filipinas (CPP), que vio la tortura y el asesinato de cientos de personas, cuadros y guerrillas comunistas; y el Cisma Reafirmante–Rechazador (o escisión RA–RJ), que dividió al movimiento comunista y progresista. Dentro del Partido Comunista y aquellos que siguen su línea política, esta fractura se conoce como la Segunda Gran Rectificación.

Sobre la purga, Walden Bello⁸⁴ señaló que "contribuyó significativamente a hacer retroceder el movimiento ", de modo que se suspendió el trabajo político y se perdieron muchas vidas debido a los asesinatos y otros militantes quedaron desilusionados, con resultados devastadores: "la moral de cientos si no miles de personas en el movimiento

84 Bello, Walden. 1992. "La crisis del movimiento progresista filipino: una investigación preliminar". *Kasarinlan: Revista filipina de estudios del tercer mundo* 8 (1): 166–77.

<https://journals.upd.edu.ph/index.php/kasarin-lan/article/view/304> .

[...] contribuyeron directa o indirectamente a su salida o a permanecer ocultos⁸⁵. Al reflexionar sobre la experiencia de la purga como víctima, Robert García⁸⁶ señaló las "relaciones de poder sesgadas" y la hipocresía que prevalecían en el partido:

'La revolución prospera en su crítica de la iniquidad y la distribución jerárquica de la riqueza, el poder y la toma de decisiones en la sociedad. Pero el movimiento en sí es evidentemente jerárquico. Toda la estructura del Partido está organizada verticalmente y todas las decisiones importantes se toman desde arriba. Lo que empeora esto es el aire de infalibilidad y finalidad que acompañan a tales decisiones.⁸⁷

García también señaló las tendencias autoritarias en la cultura política del Partido, que resultaron en la "desaparición del pensamiento crítico":

'El pensamiento crítico siempre se había formado hacia afuera, pero rara vez hacia adentro. [...] Siendo la sumisión y la obediencia los rasgos implícitamente favorecidos, los cuadros que llevaban fielmente las directivas del Partido eran promovidos más fácilmente. Los inconformistas y

85 Bello, Walden. 1992, 175.

86 García, Robert Francis B. 2018. Para sufrir a tus camaradas: cómo la revolución diezmó a los suyos. Edición revisada. Ciudad de Mandaluyong, Filipinas: Anvil Publishing.

87 García, Robert Francis B. 2018, 104.

disidentes eran a menudo criticados como problemáticos. Esto dio como resultado una población de cuadros que son más eficientes a la hora de realizar tareas y facilitar la implementación en la línea de mando que examinar sus matices y méritos'⁸⁸.

Para García, estos factores crearon una conclusión catastrófica, donde las órdenes no fueron cuestionadas, los comunistas fieles⁸⁹ fueron torturados y asesinados y, como sugiere Bello, la paranoia fue la regla del día⁹⁰.

Esta crisis del autoritarismo de izquierda fue también uno de los temas del Cisma Reafirmante –Rechazista, o la Segunda Gran Rectificación, como se la conoce en el Partido Comunista. Para presentar brevemente el asunto, los llamados 'Rechacionistas' o 'RJ' son llamados así porque rechazaron la reafirmación de las doctrinas maoístas dentro del Partido Comunista de Filipinas y luego se separaron del partido debido a este desacuerdo. Aquellos que permanecieron con el Partido y su línea se llaman 'Reafirmantes' o 'AR' porque defienden el documento del Partido de 1991 conocido como 'Reafirmar Nuestros Principios Básicos', o simplemente "Reafirmar". Los rechazadores son ideológicamente diversos y abarcan desde formas desestalinizadas del marxismo–leninismo, el cuarto

88 García, Robert Francis B. 2018, 105.

89 *Ibidem*.

90 Bello, Walden. 1992, 172.

internacionalismo y el socialismo democrático. Los rechazadores no son un bloque coherente y también son propensos al faccionalismo y a los cismas. En contraste, los Reafirmistas también son llamados Demócratas Nacionales o NatDems /NDs porque forman una tendencia ideológicamente estricta que sigue la línea política de la Democracia Nacional (en otras palabras, creen que una revolución socialista es imposible sin una revolución democrática primero; esta es la teoría de las Dos–Revoluciones por etapas adoptada oficialmente por el CPP (véase Pabico 1999 para un resumen más completo ⁹¹).

Contra 'Reafirmar' se distribuyó entre los medios un documento que comentaba el documento 'Reafirmar', titulado '¡Resistir las tendencias autoritarias dentro del Partido!' ¡Que compitan mil escuelas de pensamiento!' ⁹² En él, el autor anónimo firmado como 'Ka Barry' o 'Camarada Barry' criticaba cómo el Comité Central y el Politburó publicaban y luego retractaban documentos teóricos y estratégicos ⁹³. Ka Barry denunció la forma en que se difundió

91 Pabico, Alecks P. 1999. “La gran división de la izquierda”. I, The Investigative Reporting Magazine, abril–junio.

<https://web.archive.org/web/20110624004753/pcij.org/imag/specialreport/1eft.html>.

92 Ka Barry. 1992. “¡Resistir las tendencias autoritarias dentro del partido! ¡Que compitan mil escuelas de pensamiento! Kasarinlan: Revista Filipina de Estudios del Tercer Mundo 8 (1): 158–65.

<https://journals.upd.edu.ph/index.php/kasarinlan/article/view/303> .

93 Ka Barry. 1992, 158.

el documento del Partido 'Reafirmar', que había sido firmado por Armando Liwanag (el seudónimo del fundador del CPP y principal ideólogo Joe Maria Sison). Esto dio lugar a que se cuestionara si la campaña de rectificación defendida por 'Reafirmar' fue decisión del Comité Central, del Politburó, del Comité Ejecutivo o simplemente del propio Liwanag⁹⁴. Ka Barry sostuvo que no había suficiente democracia en el partido y que la "campaña de rectificación" era un llamado a una purga⁹⁵. Ka Barry se opuso a esta purga:

'El llamado a una purga es un signo de desesperación. Parece que cuando no se puede convencer a la gente mediante la discusión y el debate democráticos, se recurre a medidas organizativas extremas para resolver el problema.

Una purga tendría consecuencias desastrosas para el Partido y el movimiento revolucionario. Dividiría al Partido o provocaría dimisiones a gran escala. Desacreditaría al Partido ante muchos de sus aliados nacionales e internacionales. Por lo tanto, hay que oponerse y resistir enérgicamente a cualquier intento de llevar a cabo una purga.

El Partido enfrenta la amenaza del autoritarismo, una forma de gobierno unipersonal que reconoce sólo un

94 Ka Barry. 1992, 159.

95 Ka Barry. 1992, 164–5.

conjunto de puntos de vista: el suyo propio, que considera todos los demás como “erróneos” o “confusos”, y que no admite críticas y utiliza medidas extremas contra los que critican¹⁹⁶.

En este extracto es notable la previsión de Ka Barry, en el sentido de que el Partido quedó efectivamente desacreditado y dividido a través de renunciaciones masivas. Irónicamente, Ka Barry termina su polémica convocando a un nuevo congreso del Partido para abordar los temas candentes del momento, pero el Segundo Congreso del Partido no se celebraría hasta 2016⁹⁷. La última asamblea del Segundo Congreso del Partido sugiere que la élite del partido solo permitió que el congreso se celebrara cuando estaban seguros de que podían controlar su resultado, lo que tal vez demostraba que los temores de Ka Barry eran bastante válidos. De hecho, el comunicado del Segundo Congreso del Partido implica que una asamblea aprobada simplemente afirmó lo que ya se estaba convirtiendo en un procedimiento estándar⁹⁸.

La crisis del autoritarismo y su relación con el anarquismo

96 Ka Barry. 1992, 165.

97 CPP. 2017. “Comunicado: Segundo Congreso del Partido Comunista de Filipinas”. Política. Frente Nacional Democrático de Filipinas. 29 de marzo

<https://ndfp.org/communique-second-congress-communist-party-of-the-philippines/> .

98 *Ibidem*.

filipino se aborda explícitamente en una disertación de Loma Cuevas–Hewitt⁹⁹, quien recopiló historias orales del anarquismo filipino en el capítulo 10 de su disertación. En este capítulo, Cuevas–Hewitt narró el desarrollo de una crisis de autoritarismo experimentada en los medios radicales filipinos en el período posterior a Marcos. Esto se vivió dentro y fuera del Partido Comunista de Filipinas. Parte de su argumento es que el cisma y la crisis en el Partido Comunista de Filipinas "precipitaron un florecimiento del feminismo, el ambientalismo y el anarquismo en Filipinas, todos los cuales habían sido controlados por la hegemonía de los maoístas sobre la izquierda"¹⁰⁰. Algunos rechazadores intentaron deshacer las "distorsiones" en el marxismo realizadas por Mao Zedong y Joma Sison para articular formas no maoístas de marxismo (*ibid.*), mientras que otros articularon otros marcos ideológicos como el ambientalismo y el anarquismo.

Uno de los fotogramas que Cuevas–Hewitt identifica como ejemplo es un texto de Serrano¹⁰¹, 'Reimaginar la revolución

99 Cuevas–Hewitt, Loma. 2016. "Comunidades reimaginadas: la imaginación radical desde la independencia filipina hasta el presente poscolonial". Disertación, Perth, Australia: Universidad de Australia Occidental.

https://api.research-repository.uwa.edu.au/portalfiles/portal/9794911/THE-SIS_DOCTOR_OF_PHILOSOPHY_CUEVAS_HEWITT_Marco_2016.pdf.

100 Cuevas–Hewitt, Loma. 2016, 293.

101 Serrano, Isagani. 1994. "Reimaginar la revolución filipina". *Kasarinlan: Revista Filipina de Estudios del Tercer Mundo* 10 (2): 71–81.

filipina', que esencialmente reinventa los principios anarquistas a través del marco de la democracia popular. Serrano sostiene,

«Aún no existe ningún plan, sólo principios preferidos. Socialista aquí significa mayor democracia que la que tanto el capitalismo como el socialismo han ofrecido hasta ahora. El énfasis recae más en la sociedad que en el Estado. Favorecemos el fortalecimiento de la soberanía popular sobre los recursos y las decisiones. Cuanto más bajo esté el centro de decisión en la escala de poder, mejor. No nos hacemos ilusiones sobre la naturaleza centralizada y vertical tanto del Estado como de las instituciones corporativas. Estamos dispuestos a construir salvaguardias de rendición de cuentas desde el lado social de la ecuación de poder. Esta tarea se extiende a quitarles poder y derribar instituciones que no rinden cuentas”¹⁰².

Lo interesante aquí es que Serrano imita el dicho anarquista de que "no existe un plan para una sociedad libre" y que Serrano descarta explícitamente los mecanismos mediados por el Estado. Serrano continúa:

'Desafiamos la noción que tiende a reducir la revolución a la captura del poder estatal. No somos anarquistas, pero creemos firmemente en el empoderamiento social. Es

<https://journals.upd.edu.ph/index.php/kasarinlan/article/view/885> .

102 Serrano, Isagani. 1994, 75.

posible que los revolucionarios lleguen al poder sin capturar o destruir por completo la maquinaria estatal. En tal escenario, la sociedad sería más fuerte que el Estado, lo que, para nosotros, es más deseable.

Rechazamos la sustitución del poder monopolista que ocurrió en casi todas las revoluciones lideradas por los comunistas. Estamos a favor de dispersar el poder en todo el espectro social. Incluso los propios comunistas pueden ganar más fortaleciendo, en lugar de socavar, la sociedad civil¹⁰³. [...]

No podemos esperar a que el Estado desaparezca de forma natural. Estamos comprometidos a crear las bases para dicho proceso aquí y ahora. Por eso el sesgo de nuestra actividad es hacia el empoderamiento social¹⁰⁴.

En estos pasajes encontramos una clara reinención de los principios anarquistas, aunque utilizando el marco de la Democracia Popular, a pesar de la advertencia: "no somos anarquistas". Hay un llamado claro hacia una "democracia mayor" que la que han ofrecido hasta ahora los llamados socialismos realmente existentes. Serrano defendió la "soberanía popular", donde las decisiones se toman en niveles "inferiores", e incluso desafía explícitamente la ecuación de la revolución con la captura del poder estatal.

103 Serrano, Isagani. 1994, 80.

104 Serrano, Isagani. 1994, 81.

Esto es similar en comparación con lo que dice Grubacic: "El anarquismo, como lo aprendí de mis camaradas, consistía en tomar en serio la democracia y organizarse prefigurativamente"¹⁰⁵. La práctica de la democracia directa en sí misma no es una idea exclusivamente anarquista, pero está estrechamente asociada con el marco conceptual del anarquismo, aunque combinada con políticas antiautoritarias y prácticas no jerárquicas¹⁰⁶. Serrano añade además que "no podemos esperar a que el Estado desaparezca de forma natural". Esto recuerda la crítica anarquista común a la noción marxista de dictadura del proletariado¹⁰⁷. Cuevas–Hewitt sostiene de manera similar que "Serrano reimaginó la revolución como un proceso más que como un evento; más una socavación que un derrocamiento" y que este "es el enfoque preciso adoptado por los anarquistas actuales en su construcción de contrainstituciones y sus esfuerzos por cooperativizar todo lo que los capitalistas desearían privatizar y los estatistas desearían nacionalizar"¹⁰⁸.

105 Franks, Benjamin, Nathan J. Jun y Leonard A. Williams, eds. 2018. *Anarquismo: un enfoque conceptual*. Nueva York: Routledge, Taylor & Francis Group.

106 Franks, Benjamin, Nathan J. Jun y Leonard A. Williams, eds. 2018, 105.

107 McKay, Iain, Gary Elkin, Dave Neal y Ed Boraas, eds. 2020. *Preguntas frecuentes sobre anarquistas*. Versión 15.4 (17-mar-2020).

2 vols. El colectivo editorial anarquista de preguntas frecuentes. <http://anarchistfaq.org/afaq/index.html>.

108 Cuevas–Hewitt, Loma. 2016, 294.

Tenemos que tener presente, sin embargo, que la Democracia Popular de Serrano realmente es rechazada por ser "no anarquista". A pesar de esto, hay una clara inclinación libertaria en su reinención del antiestatismo y el horizontalismo como principios que se alinean con el marco conceptual del anarquismo.

Serrano tampoco fue el único que reinventó el anarquismo. Ya en 1986, había cuadros comunistas que cuestionaban la ortodoxia del Partido.¹⁰⁹

En una historia oral proporcionada por un ex guerrillero y cuadro del Nuevo Ejército del Pueblo (NPA), 'Edwin' relata cómo él y sus camaradas en el cuadro llegaron al anarquismo después de haber sido llamados despectivamente "anarquistas" por cuadros superiores:

'En 1986, todavía éramos buenos maoístas, maoístas leales en ese momento... pero ya estábamos leyendo a [Paulo] Freire. Y los cuadros superiores nos estaban desacreditando por leer a Freire. Creo que después de tres años se cansaron de nosotros. Simplemente nos separaron y ese fue el final. Después de eso, algunos de nosotros empezamos a descubrir a [Gyorgy] Lukács y a [Antonio] Gramsci [y los] escritores posmodernistas. Y luego los cuadros superiores nos tildaron de anarquistas, pero ni siquiera sabíamos qué era el anarquismo.

109 Cuevas–Hewitt, Loma. 2016, 297.

Entonces empezamos a leer sobre anarquía y anarquismo y nos dimos cuenta: “¡Sí, somos anarquistas! ¡Tienen razón!” (le contó Edwin a Cuevas–Hewitt ¹¹⁰)

En este pasaje, vemos a Edwin y sus camaradas en el cuadro llegando independientemente a conclusiones anarquistas. Más tarde, Edwin pasaría a formar parte de una corriente antiestatista en el entorno de la Democracia Popular después de dejar el Partido¹¹¹.

Estos relatos de Bello, García, Ka Barry, Serrano y Edwin sugieren una profunda crisis de autoritarismo en el entorno del Partido Comunista. Sin embargo, esta crisis de autoritarismo no se limitó al Partido Comunista y la Democracia Nacional. También estuvo presente en el medio rechazacionista. En un caso, Cuevas–Hewitt entrevistó a 'León', quien anteriormente fue un militante socialista en el medio rechazacionista, que eventualmente pasó al anarquismo debido al autoritarismo experimentado en su organización socialista. Cuevas–Hewitt señaló que a León "le enseñaron a despreciar a los RA por su autoritarismo, pero también se cansó del autoritarismo dentro de su propia organización". Por esta razón empezó a gravitar en una dirección anarquista”¹¹². Como recuerda el propio León:

110 *Ibidem*.

111 Cuevas–Hewitt 2016, 295.

112 Cuevas–Hewitt 2016, 292.

'Si quisiéramos organizar nuestras propias luchas locales en ese momento, siempre dirían: 'Ah, coordinen con el comité nacional del sector estudiantil'. Siempre teníamos que pedir permiso; así es como funciona. Así que sí, eventualmente me enojé con este tipo de tradición autoritaria y vi una manera diferente de expresar la política en la [Confederación Anarquista de Metro Manila]... Son muy dinámicos; no necesitan hacer un partido. (León, contado a Cuevas–Hewitt ¹¹³)

Debido a que la crisis del autoritarismo se sintió tanto en el campo reafirmante como en el rechazador, activistas como León gravitaron hacia marcos más libertarios y anarquistas. Es en declaraciones como la de León donde vemos que el anarquismo filipino es también en parte una reacción y una desilusión con la política de la izquierda dominante de los campos de RA y RJ.

Esta reacción y rechazo de la política dominante de izquierda también se corrobora aún más en otros relatos. Por ejemplo, un texto anarquista filipino popular de Cuevas–Hewitt (2007) (el mismo Cuevas–Hewitt que escribió la disertación) argumentó que el marco de la Democracia Nacional es irónico en el sentido de que:

A pesar de su supuesto objetivo de liberarse de la hegemonía cultural y el control político occidentales,

113 Cuevas–Hewitt 2016, 297.

podría decirse que todavía tienen que descolonizarse de las lógicas imperialistas occidentales; por ejemplo, aquellas lógicas derivadas de la Ilustración relativas a la trascendencia de la razón, lo humano y el Estado-nación¹¹⁴.

Esto es *anacionalismo* y un rechazo del marco nacionalista de la izquierda filipina. Una justificación del anacionalismo dada por Bas Umali es que "las florecientes ideas modernistas de Occidente, como el nacionalismo, reforzaron el pensamiento estatista entre los lugareños"¹¹⁵. El anacionalismo aquí conecta el nacionalismo con el proyecto del Estado-nación, que un marco conceptual anarquista rechaza. También es importante el influyente texto de Umali, 'Confederación Archipiélago'¹¹⁶, que sienta las bases para un nacionalismo basado en la historia de la resistencia indígena en Filipinas. También contiene ataques a la democracia nacional. Él dice:

'Una confederación ofrece una estructura política alternativa basada en un marco libertario, es decir, no jerárquico y no estatista, que es factible y aplicable. Es factible en comparación con la lucha de treinta y cinco años del PCP-NPA-NDF [el Partido Comunista y su frente

114 Cuevas-Hewitt 2007, 240.

115 Umali, Bas. 2020. Pangayaw y la resistencia descolonizadora: el anarquismo en Filipinas. Editado por Gabriel Kuhn. Oakland: PM Press.

116 Umali 2020, 35-51.

único], que, después de tomar decenas de miles de personas, de vidas, no ha producido ningún resultado económico y político concreto para el pueblo filipino. Además, las alternativas propuestas por los principales grupos de izquierda fuera del NDF [Frente Democrático Nacional; una organización que preside el CPP] no ofrece ninguna diferencia sustancial, ya que todos se adhieren al Estado y a capturar el poder político, un objetivo que no se puede lograr en el futuro cercano'¹¹⁷.

Este rechazo simultáneo de los paradigmas estatistas tanto del campo de la democracia nacional como de los rechazadores captura el momento en que se encuentra el anarquismo filipino. El hecho de que haya un florecimiento de la literatura anarquista emergente después de la crisis del autoritarismo sugiere que esta crisis influyó en la movilización del anarquismo.

A nivel internacional, el colapso del socialismo de Estado también provocó un resurgimiento de la ideología anarquista en todo el mundo. DM Williams y Lee (2012) señalaron que el colapso del bloque soviético fue la "oportunidad política más importante" que permitió la removilización del anarquismo en la década de 1990¹¹⁸. En

117 Umali 2020, 36.

118 Williams, Dana M. y Matthew T. Lee. 2012. "Con el objetivo de derrocar al Estado (sin utilizar el Estado): oportunidades políticas para los movimientos anarquistas". *Sociología comparada* 11 (4): 558–93. doi:10.1163/15691330–12341236. p.579.

Filipinas, el colapso soviético también influyó en la crisis de la izquierda filipina¹¹⁹. Este tipo de crisis de fe en el socialismo de Estado ocurrió en todo el mundo y permitió la movilización de los anarquismos, especialmente en América y Europa.

Esta movilización internacional también influye en la movilización en Filipinas a través de la interacción internacional. Los anarquistas de otros lugares interactuarían con los filipinos buscando su posición radical y las ideas y tácticas se difundirían a través de las interacciones. Como veremos más adelante, los anarquistas de los movimientos antineoliberales alterglobalización ayudaron a movilizar el anarquismo en Filipinas a través de la difusión.

119 Bello 1992, 170.

VI. EL PUNK COMO MOVILIZACIÓN

El punk y el anarquismo tienen una larga historia que se extiende por naciones. Un nuevo tipo de anarquismo surgió en la década de 1980, de modo que los punks de finales de la década de 1970 comenzaron a referirse a sí mismos como anarquistas¹²⁰. La fuerte subcultura antiautoritaria y de confrontación que el punk rock generó naturalmente encajaba con la política anarquista, y las bandas anarco-punk extendieron el anarquismo por todo el mundo¹²¹. En algunos casos, como en la antigua Checoslovaquia (las actuales Chequia y Eslovaquia), el punk tuvo una influencia particularmente fuerte en el

120 Williams, Dana M. 2017. Banderas negras y movimientos sociales: un análisis sociológico del movimiento anarquista. Estudios anarquistas contemporáneos. Manchester: Manchester University Press, p.133; Cf. Donaghey 2016.

121 DM Williams 2017, 133.

resurgimiento del anarquismo en esos países (Slaealek 2002 citado en DM Williams¹²²). En otros casos, como en Venezuela, el anarcopunk es "la fuente más consolidada y públicamente visible de ideas anarquistas" y es una tendencia más popular que otras tradiciones (Nachie 2006 citado en DM Williams¹²³). En un estudio de escenas anarco-punk en el Reino Unido, Indonesia y Polonia, Donaghey (2016) observó múltiples 'lugares de conexión' entre el punk y el anarquismo, como letras de inspiración anarquista, expresiones personales de la política anarquista por parte de los punks, conciertos de punk que benefician a grupos anarquistas, superposiciones entre escenas punks y entornos activistas anarquistas, y el papel del punk en la politización de la gente hacia la política anarquista¹²⁴. En términos de la movilización del anarquismo, el punk es una oportunidad "cultural" más que una oportunidad estrictamente política debido al uso de factores culturales más que políticos. Aún así, el punk actúa como una oportunidad política para la movilización a través de los espacios seguros que el punk cultiva para políticas antiautoritarias y de bricolaje (hágalo usted mismo), junto con la contracultura compartida, que permite valores como

122 DM Williams 2017, 134.

123 DM Williams 2017, 134.

124 Donaghey, Jim. 2016. "Punk y anarquismo: Reino Unido, Polonia, Indonesia". Disertación, Reino Unido: Universidad de Loughborough. [https://pure.qub.ac.uk/en/publications/punk-and-anarchism-uk-poland-in-donesia\(67005cb4-5890-4e6b-82bf-b04426a715d2\).html](https://pure.qub.ac.uk/en/publications/punk-and-anarchism-uk-poland-in-donesia(67005cb4-5890-4e6b-82bf-b04426a715d2).html) , 2016, 41-42.

el antirracismo, el feminismo, ecologismo y veganismo para crecer¹²⁵.

Vemos la misma dinámica en Filipinas. La escena *punkista* proporcionó un lugar para la "unidad e igualdad para todos", como explica un punk¹²⁶.

Los anarquistas filipinos también señalan que el punk proporciona un entorno en el que se articula la política anarquista:

'Una vez que se hizo popular, el punk rock representó la insatisfacción de la juventud filipina con la sociedad conservadora filipina. Lo que, al principio, parecía simplemente otro levantamiento musical, de naturaleza muy apolítica, luego se convirtió en un desafío radical a la autoridad. Los jóvenes interesados en el punk rock comenzaron a explorar la política del bricolaje y el anarquismo asociados con él.

(*Pairez en Pairez*, Umali y Kuhn ¹²⁷)

'Kasi dati, yung mga década de 1980 na punk, mas cultural 'yun eh.... Sex Pistols na anarquía 'yun. Karamihan sa kanila, mas na –o–organizar pa ng Izquierda.

125 DM Williams y Lee 2012, 580–81.

126 Kohl, Jess, director. 2018. Anarquía en Filipinas. Aturdido. Filipinas: aturdida. https://www.youtube.com/watch?v=BtSZt_KeiGU&t=5s.

127 Umali y Kuhn[2010]2020, 18.

Pero mga 1996, diyan n / A nagsulpután n / A nililinaw ng mga indibidual n / A ito n / A hindi sila marxista, hindi kami izquierdistas, kami ay mga anarquistas'¹²⁸.

(Umali *Contado a Ladrado* ¹²⁹)

[En aquel entonces, el punk de los 80 era más cultural. Era la anarquía de los Sex Pistols. Muchos de ellos se organizaron con la izquierda. Pero para 1996, hubo individuos que aclararon que no eran marxistas ni izquierdistas, sino anarquistas.]

En estos ejemplos, el arraigo del punk sentó las bases para identidades anarquistas posteriores. Es interesante observar también el mecanismo de reacción a la dinámica política en la sociedad filipina, similar a lo que vimos en la sección anterior. En la cita de Umali en particular, vemos la articulación de una identidad anarquista, en contraposición a la identidad marxista o izquierdista.

En otro ejemplo del entorno anarquista de Davao, la historia del punk y el anarquismo no se pueden separar. El

128 Porque antes, el punk de los 80, era más cultural... Sex Pistols eso era anarquía. La mayoría de ellos, aún más u organizadores de Izquierda. Pero hacia 1996, aparecieron n/A individuos que aclararon que n/A no son marxistas, no somos izquierdistas, somos anarquistas.' [N. d. T.]

129 Ladrado, Porcia. 2017. "Los anarquistas que marcan la diferencia en la sociedad filipina". Noticias. CNN Filipinas. 28 de septiembre. <https://cnnphilippines.com/life/culture/2017/09/06/anarchists-making-a-difference-in-Philippine-society.html> .

Movimiento de Resistencia Anarquista de Davao (DARM) surgió explícitamente de bandas de punk y hardcore y participó en proyectos como campañas ecológicas como Kinaiyahan. Unahon [Nature First] y comedores comunitarios como Food Not Bombs¹³⁰.

En todos estos ejemplos, vemos que la dinámica que el punk jugó en la movilización del anarquismo en otros lugares también se desarrolla en Filipinas. Sin embargo, gran parte de la historia de estas dinámicas sigue siendo oral. La historia escrita de forma anónima de los anarco-punks en Davao por Tanex & Lander (2020) es un registro poco común de las diversas historias orales del anarco-punk. Aún está por escribirse un examen más sistemático de las manifestaciones del punk y del anarcopunk en Filipinas.

130 Tanex y módulo de aterrizaje. 2020. "Breve historia de la escena punk, hardcore y bricolaje en la ciudad de Davao, Filipinas". Distronka Sistema. <https://sea.theanarchistlibrary.org/library/tanex-lander-brief-history-of-punk-hardcore-and-diy-scene-in-davao-city-philippines-en> .

VII. INTERACCIÓN Y MOVILIZACIÓN INTERNACIONAL

El último factor que ha movilizado al anarquismo filipino son las interacciones internacionales con los anarquistas en el extranjero. Por ejemplo, la relación entre el anarquista japonés exiliado Kotoku Shusui y otros anarquistas como Peter Kropotkin facilitó la difusión del anarquismo en Japón, con Kotoku actuando como traductor y mediador¹³¹. En Filipinas, vemos a Isabelo de los Reyes interactuando con anarquistas españoles a finales del siglo XIX y principios del XX, lo que llevó a la movilización de ideas socialistas y anarquistas en Filipinas. A su regreso, de los Reyes facilitó la difusión de ideas socialistas y anarquistas, como se manifiesta concretamente en libros como *Dalawang de Malatesta*, *Magbubukid* y *Banaag en Sikat*.

De manera similar, las interacciones internacionales a

131 DM Williams y Lee 2012, 575.

finales del siglo XX y principios del XXI ayudaron a movilizar el anarquismo en Filipinas. Parte de esta interacción se enmarcó a través de la lente del movimiento de "alterglobalización" que se oponía a la expansión de las instituciones neoliberales.

Como movimiento, el movimiento alterglobalización tendía a tener –como argumentó Epstein (2001)– una “sensibilidad anarquista” orientada hacia la acción directa, el antiautoritarismo, la igualdad y la democracia¹³². Más que simplemente una sensibilidad, Baverel (2017) argumentó que los valores y prácticas anarquistas estaban presentes en el movimiento alterglobalizador, Occupy y la Primavera Árabe¹³³. Esta sensibilidad libertaria y la naturaleza ya antiautoritaria del movimiento permitieron que las ideas y prácticas anarquistas permearan. Esto a su vez movilizó al anarquismo a nivel mundial.

Un momento crucial en el movimiento alterglobalización fue la "Batalla de Seattle" en 1999, donde la oposición concentrada a la cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Seattle, Washington, dio origen a una

132 Epstein, Bárbara. 2001. “El anarquismo y el movimiento antiglobalización”. Revisión mensual 53 (4): 1. doi:10.14452/MR-053-04-2001-08_1.

133 Baverel, Clifford. 2017. “El anarquismo moderno en los movimientos sociales: de la primavera árabe al muro de ocupación Movimiento callejero”. Emulaciones –Revue de Sciences Sociales, núm. 19 (marzo): 71–88. doi:10.14428/emulación.019.002.

red que se convertiría en el movimiento alterglobalización actual. Además del punk, se observa que la Batalla de Seattle tuvo un efecto sobre el anarquismo en Filipinas. Como dice Umali:

'El movimiento [anarquista filipino] atrajo a un número cada vez mayor de personas, especialmente después de los disturbios contra la OMC en Seattle iniciados por el bloque negro: la "propaganda por los hechos" de nuestro tiempo.... Desde entonces se han formado numerosos colectivos en la Región de la Capital Nacional (NCR), Davao, Cebú, Lucena y otras ciudades.'

(*Umali en Pairez, Umali y Kuhn* ¹³⁴)

La muy visible oposición al neoliberalismo de la OMC en Seattle se convirtió en una señal para otros en otros lugares, difundiendo ideas anarquistas. En un ensayo publicado en la revista anarquista filipina *Gasera Journal*, Gabriel Kuhn (2011) denomina esta difusión como "construcción de comunidad transnacional" y señala la influencia del antineoliberalismo en el desarrollo de conexiones transnacionales entre el Norte y el Sur globales:

En el contexto de Filipinas, parece que las protestas anti-OMC de Seattle en 1999 –que, a pesar de una notable presencia de camaradas del Sur global, estuvieron dominadas por activistas del Norte global–

134 Pairez, Umali y Kuhn [2010] 2020, 17.

proporcionaron una gran inspiración para la situación contemporánea en las islas del movimiento anarquista. Al mismo tiempo, las protestas de Seattle se inspiraron en gran medida en las luchas de las comunidades del sur. Esto no hace más que confirmar el importante aspecto multilateral de la lucha contra los privilegios'¹³⁵.

En esto, Kuhn señala la naturaleza multilateral de la construcción de comunidades transnacionales, en la que eventos y actores tanto del norte como del sur global influyen mutuamente en las movilizaciones. También es interesante en el relato de Kuhn que interactuó por primera vez con el anarquismo filipino a través de su diáspora con trabajadores inmigrantes filipinos en Japón¹³⁶, reflejando interacciones internacionales similares de De los Reyes y Kotoku en sus exilios.

Las movilizaciones posteriores en Occupy Wall Street en Estados Unidos volverían a tener repercusiones en Filipinas. Umali ([2011] 2020) conectaría las luchas de Occupy en Estados Unidos con Filipinas en un 'Occupy Luneta'. Aunque Occupy Luneta no se convirtió en un Occupy significativo en la escala de otros Occupies, todavía vemos los mecanismos de difusión y la construcción de comunidad transnacional de Kuhn en acción¹³⁷.

135 Kuhn 2011, 14.

136 Kuhn 2011, 14.

137 Umali, Bas. (2011) 2020. “La revolución social es la solución”. Prensa

Un mecanismo emergente pero poco estudiado es también el uso de la comunicación en línea para desarrollar la movilización. Las publicaciones en línea e impresas son cada vez más plataformas para las voces del Sur global, mientras que las publicaciones con sede en Filipinas continúan desarrollando nuevas traducciones de trabajos anarquistas escritos en el extranjero. Probablemente esta nueva república de las letras desempeñará un papel en las movilizaciones venideras. Se necesitarán más estudios sobre estas cuestiones.

Alimpuyo.

<https://bandilangitim.noblogs.org/2020/05/30/social-revolution-is-the-solution/> .

VIII. MOVILIZACIONES PASADAS Y FUTURAS

En este ensayo, he esbozado cómo el anarquismo filipino se arraiga en las tradiciones indígenas del archipiélago conocido como Filipinas y en la historia radical del país. Hemos visto cómo las interacciones internacionales influyeron en la movilización del "anarquismo que casi existía" durante el período colonial estadounidense y en el medio anarquista contemporáneo que surgió en los años noventa. En la primera parte de este ensayo, también hemos visto cómo los dos precedentes del anarquismo filipino en el "anarquismo que casi fue" y de la Tormenta del Primer Cuarto fueron totalmente absorbidos en los medios marxistas, sin dejar casi rastro después. Sin embargo, también hemos visto que cuando el medio marxista entró en crisis y se fragmentó, el anarquismo encontró espacio para resurgir como una tendencia distintiva. También vimos cómo

el punk rock y la subcultura *punkista* influyeron en la formación de esta tendencia anarquista.

Sin embargo, todavía quedan muchas preguntas sin respuesta. Todavía no existe un estudio definitivo sobre el alcance de la ideología anarquista durante el período colonial estadounidense ni sobre los anarquistas chinos radicados en Manila en las dos primeras décadas del siglo XX. Quizás un estudio de fuentes primarias revelaría una cooperación internacional anarquista más profunda de lo que sugiere la literatura actual. Como se señaló en secciones anteriores, la cuestión de si el Samahan ng Demokratikong Kabataan Mendiola (SDKM) era realmente anarquista todavía está en el aire. Si fueran anarquistas, no sabemos de dónde vino este anarquismo. Era demasiado pronto para que el anarquismo hubiera sido difundido por el punk que llegó al país en los años 90. Sin embargo, el SDKM surgió después de 1968, cuando el anarquismo experimentó un pequeño resurgimiento debido a los acontecimientos de mayo de 1968 en Francia y el malestar mundial que siguió. ¿Quizás el anarquismo del 68 y de la emergente Nueva Izquierda influyeron en el anarquismo del SDKM a través de interacciones internacionales? Quizás las fuentes primarias del SDKM puedan resultar esclarecedoras. Además, gran parte de la historia del medio anarquista filipino sigue sin escribirse. Siento curiosidad por las historias orales de aquellos que surgieron del cisma original RA–RJ y avanzaron hacia marcos anarquistas. ¿Quiénes fueron los que

descubrieron el anarquismo cuando todavía estaban profundamente arraigados en los paradigmas del Partido Comunista? ¿Qué pasó con ellos y dónde terminaron? La Democracia Popular y otras tendencias similares formaron posteriormente parte de una tendencia Verde. Los Verdes en Filipinas conservan una cierta inclinación libertaria; ¿Quizás haya cierta fertilización cruzada entre los Verdes y aquellos que blanden banderas negras? Reconozco que algunas ideas verdes como la ecología social, la ecología profunda y el biocentrismo forman tendencias dentro del anarquismo filipino. Cuevas–Hewitt (2016) hace un trabajo en su disertación para conectar el Verde y el Negro. Se podrían encontrar más con más estudios.

Otra vía fructífera de estudio sería examinar las posiciones políticas y antipolíticas en el medio anarquista filipino. DM Williams (2017) hace un excelente repaso de las tendencias en el medio anarquista de América del Norte, y quizás se pueda hacer algo similar en Filipinas y el Sudeste Asiático. Según mis observaciones personales, el posizquierdismo domina el panorama mental de los anarquistas filipinos. Sospecho que esta dinámica se debe a la peculiar experiencia de los anarquistas filipinos con la izquierda. También predominan las ideas ecológicas. Sin embargo, está claro que aún no existe una organización política anarquista en el país, sino que existen agrupaciones de afinidad, pequeños colectivos y una red amplia y flexible llamada Red Autónoma Local. Tampoco hay presencia anarquista en el

movimiento obrero ni tendencia insurreccional. ¿Por qué los medios anarquistas de Bangladesh e Indonesia son capaces de desarrollar organizaciones laborales pero los de Filipinas no? Un análisis comparativo de varios medios anarquistas en distintos países podría proporcionar una idea. Quizás la presencia o ausencia de un gran grupo de izquierda como Democracia Nacional pueda explicar algunas peculiaridades.

¿Qué tal el futuro de los anarquistas? ¿Movilización en Filipinas? Creo que la lenta desmovilización de la Democracia Nacional y el Partido Comunista es una oportunidad política continua para quienes están fuera del paraguas de ambos grupos. Sin embargo, esto no es una ventaja clara para los anarquistas, ya que hay otros grupos rechazacionistas que están mejor organizados con organizaciones políticas, algo de lo que carece el anarquismo filipino. Estas organizaciones políticas son más capaces de absorber a aquellos que no están satisfechos con la democracia nacional, pero que todavía quieren organizarse. Es lamentable que el postizquierdismo del anarquismo filipino tienda hacia el antiorganizacionismo, alienando así a posibles camaradas. El futuro aún no está escrito y el anarquismo filipino todavía puede diversificarse hacia nuevos marcos políticos. Quizás en el futuro se fundará una organización política. En cuanto a la posibilidad de una reabsorción en el marxismo filipino, la encuentro poco probable mientras la izquierda filipina continúe con su rumbo actual, con la democracia nacional debilitada después de la crisis y la purga, y los rechazadores

todavía más fragmentados que nunca. Si no son marcos proletarios, tal vez el anarquismo filipino pueda entrar en marcos desocupados. Por ejemplo, todavía no existe un movimiento abolicionista de la policía y las prisiones, pero hay una crisis en la actuación policial. Es posible que los anarquistas filipinos puedan adoptar ese marco.

Lo que también alentará la futura movilización del anarquismo filipino es la continua movilización del anarquismo en otros países que difunden estas ideas, marcos y prácticas en todo el mundo. La existencia de otros proyectos libertarios como los zapatistas en Chiapas o Rojava en Siria también puede seguir inspirando alternativas. También es importante que no haya ninguna superpotencia socialista que subvencione el marxismo-leninismo. El anarquismo se encuentra actualmente en igualdad de condiciones con el marxismo-leninismo y el maoísmo en términos de relaciones internacionales, sin ninguna potencia importante que los apoye. A la República Popular China, la niña mimada de los dengistas en todo el mundo, le importan muy poco las subvenciones y el desarrollo de los partidos comunistas desde la restauración capitalista en China, mientras que a la Federación Rusa le importan más que nunca los fascistas, los neonazis y los 'bolcheviques' nacionales y marxistas.

El mundo todavía está en gran crisis y los disturbios civiles y la violencia política alcanzan nuevos niveles, si los años 2019-2021 son una indicación. El anarquismo resurge como

una de las tendencias en esta nueva era de nueva (anti)política. Con el creciente resurgimiento y popularización del anarquismo en todo el mundo, tengo la esperanza de que este estudio pueda contribuir a la comprensión del panorama político emergente.

