

CONTRAMARCHA



LA HUELGA GENERAL DEL 29M MOSTRÓ EL CAMINO

De nada sirvió la manipulación informativa ni los montajes políticos, la Huelga General del 29M pervive en la memoria de millones de trabajadores y trabajadoras. La mayor participación de la historia en las manifestaciones obreras es un hito difícil de superar, se ha llegado en muchas ciudades y capitales de provincia a reunir entre las distintas convocatorias a más de la tercera parte de la población de las mismas. Para Solidaridad Obrera, y el anarcosindicalismo en general, han sido las movilizaciones con más seguimiento en nuestra historia reciente. En Madrid más de 50.000 trabajadores y trabajadoras recorrimos las calles desde Legazpi a Neptuno, en Barcelona lo mismo, pero también en Málaga, Tarragona, Vigo, Sevilla, Valencia... miles y miles de trabajadores y trabajadoras hemos rechazado el saqueo que significa la Reforma Laboral del PP, del partido de la patronal.

La continuidad de la movilización es una cuestión imprescindible para echarla atrás. Las organizaciones anarcosindicales CNT, CGT y Solidaridad Obrera, hemos demostrado nuestra voluntad de lucha en unidad con todas las organizaciones sindicales, sociales y políticas que lo deseen. En ello vamos a continuar trabajando. Somos conocedores de la posición reaccionaria de CCOO y UGT que se niegan a dar continuidad al 29M y se conformarían con mendigar maquillar el texto de la Reforma Laboral para adaptarlo a su acuerdo con la patronal del 25 de enero para darlo por bueno, pero no por ello vamos a cejar en nuestro empeño de volver a convocar otra huelga general. Ya sabíamos de antemano que el Gobierno Rajoy contaba con un día de Huelga General por su Reforma, con lo que no contaba, ni cuenta, es con que los trabajadores y trabajadoras se organicen al margen de los sindicatos del sistema para continuar la lucha.

Esa lucha imprescindible para derrotar la Reforma Laboral. Y si no la echamos abajo será mejor ir pensando en otras formas organizativas y de lucha, pues el sindicalismo que hemos conocido en los últimos cincuenta años no tiene razón de ser al dejar de existir la negociación colectiva y los derechos fundamentales. Ahí estaremos, pues nosotros no nos rendimos y defendemos lo que es nuestro, lo que es de todos y todas.



Nº 60

Mayo de 2012

Cierre de edición: 10.05.12

Difusión gratuita

Depósito Legal: M-15919-1999

SOLIDARIDAD OBRERA

Sección Metro

C/ Valderribas, 49. 2º-Izq.
28007-MADRID
Teléf. Ext.: 91 379 87 33
Int.: 38733 / 84236

Confederación

C/ Espoz y Mina, 15
28012-MADRID
Teléf.: 91 523 15 16
Móvil: 610 078 090

Página Web:

www.solidaridadobrera.org
Correo electrónico:
soliobrera@gmail.com

Uno de los ejes básicos de SOLIDARIDAD OBRERA es la transmisión de la información y de las posiciones del Sindicato ante cada uno de los temas que nos afectan como clase.

"Solamente los anarquistas, sabrán que somos anarquistas y les aconsejaremos que no se llamen así para no asustar a los imbéciles"
Ricardo Flores Magón

LA REPRESIÓN QUE ACOMPAÑA LAS AGRESIONES



Concentración en Madrid por la libertad de Laura

en prisión acusada de quemar unos papeles de manera simbólica ante la Bolsa de Barcelona el 29M. Tienen mano libre para reprimir como quieran, no existe "estado de derecho" ni nada que se le parezca, a su lado los medios de comunicación que crean la alarma social que les da la gana y se permiten tildar de "antisistema" a todos aquellos anticapitalistas que buscan el bien común, como si de terroristas se tratase. Todos los trabajadores concienciados somos "antisistema", todos vamos a ser tratados como terroristas por defendernos de las agresiones, recortes y despidos. Como prueba de estas manipulaciones y falsas acusaciones es la criminalización de algo tan inocua como usar un tirador de alarma que ha servido para detener a "peligrosos activistas antisistema". Lo que no nos dicen es que si el movimiento "Toma el Metro" no lo hubiera reivindicado NADIE SE HUBIERA ENTERADO de este "GRAVÍSIMO SABOTAJE". Tampoco pierden ocasión de "hacer prácticas", la noche de la celebración del título liguero en La Cibeles, las fuerzas de "des-orden público" sin dar opción a que los congregados se dispersasen, cargaron indiscriminadamente para abrir *inmediatamente al tráfico la zona*. Días después en la celebración de la Euroliga del Atlético, volvió a ocurrir lo mismo.

TRAS LA HUELGA GENERAL, LA LUCHA CONTINÚA: LA ORGANIZACIÓN SE HACE IMPRESCINDIBLE

No podemos quedarnos como si nada sucediese después de realizar una Huelga General el pasado 29 de marzo cargados de motivos para ello: la Reforma Laboral impuesta por Real Decreto Ley el 10 de febrero y los recortes sociales. Y ello porque el Gobierno central y los autonómicos no han parado de seguir robando a manos llenas derechos y conquistas a la clase obrera. Ahí están los Presupuestos Generales del Estado hechos públicos dos días después de la Huelga General y los 10.000 millones de euros de sobre-recortes para sanidad y educación de diez días después, o el tarifazo para el transporte público decretado por la Comunidad de Madrid y que acaba de entrar en vigor. Sin embargo para los sindicatos del sistema (CCOO-UGT) ya se ha hecho bastante con la HG del 29M, así nos lo han dicho a la cara al resto de sindicatos que defendimos, prácticamente por unanimidad la convocatoria de otra HG de 48 h. para el mes de junio. "No está en nuestra hoja de ruta una nueva convocatoria de HG antes del otoño, y de ninguna manera de 48 h. ¿Acaso os creéis que podemos cambiar la política del PP desde los sindicatos? Esta lucha es muy larga, hay que ir paso a paso, tenemos por delante tres años y medio muy duros hasta que haya un nuevo gobierno" Esta es la miserable posición que defienden los sindicatos del sistema. Pensando así más les valdría abandonar el sindicalismo y meterse al PSOE que es su único destino.

Los trabajadores tenemos que sacudirnos este yugo que nos impide luchar y defendernos de las agresiones. Tenemos que autoorganizarnos, tomar en nuestras manos la responsabilidad de la lucha, buscar instrumentos y herramientas para ello y si no las encontramos a nuestro alcance, crearlas.

Solidaridad Obrera no es más que una herramienta de los trabajadores que la componemos y no es la única existente, hay más que reúnen unos mínimos requisitos:

Horizontalidad.- No hay jerarquías, ni jefes que deciden por todos.

Asamblearismo.- Las decisiones se discuten entre todos, se proponen por parte de cualquiera y se toman entre todos.

No subvencionados.- No se vive a costa de subvenciones del Estado o de la Patronal como hacen CCOO-UGT-CSIF-USO...; se vive sólo de nuestras propias cuotas. Con lo que aportemos entre todos debemos de tener local para reunirnos, abogados, recursos económicos para carteles, pegatinas, boletines, periódicos o revistas, etc. sin depender de ningún amo al que no se le pueda morder la mano.

Federalismo.- Estamos con otros trabajadores de otros lugares organizados, pero ni nosotros decidimos por ellos, ni ellos deciden por nosotros. Buscamos el consenso entre todos pero somos libres para decidir nuestro propio destino.

Internacionalismo.- La clase obrera no tiene fronteras, los nacionalismos y localismos solo manipulan a los trabajadores con sentimientos patrios para continuar la explotación y servidumbre.

Ideología.- O lo que es lo mismo unas bases para crear una nueva sociedad sin injusticias sociales, de iguales, que respetando a todos y todas y a la naturaleza, de la que somos parte, acabe con esta lacra cruel que el capitalismo entraña.



YA NO TENEMOS PARTIDOS MARTES, MIÉRCOLES, JUEVES, SÁBADOS Y DOMINGOS; SE ACABÓ LA LIGA *¡¡Campeones, campeones, oe oe oeé!!!* ...pero no os preocupeis, aún queda la final de

la Copa, la Eurocopa, las Olimpiadas, Le Tour de France, la Vuelta a España... y ya estamos de nuevo en la Liga, la Copa, La Champions. Ufff! menos mal, porque si no íbamos a tener que pensar en lo importante .



LA LUCHA CONTRA LOS RECORTES EN METRO

Empezamos 2012 con muy malas noticias, los recortes de la Comunidad de Madrid nos afectaban de lleno y un nuevo proceso Asambleario de lucha se abrió para hacer frente a cuatro puntos principales y a las subidas salariales pendientes. Esto es, el aumento de jornada decretado de dos horas y media semanales, el impago de los complementos IT, la jubilación parcial afectada por la tasa de reposición cero y la revisión salarial de 2011 prevista para febrero y la subida salarial correspondiente a 2012.

Todos podemos recordar el ánimo y la unidad de las primeras asambleas, la preparación de las manifestaciones acordadas, la participación activa y masiva de los trabajadores de Metro sin distinción de categorías o secciones de la empresa, tanto el día 7 de febrero tomando la cabeza de la manifestación del sector público, como la convocada por Metro el día 15 desde la Plaza de la Villa a Sol. Después vino el jarro de agua fría del desmarque del Sindicato de Conductores de los paros parciales aprobados, de las muestras de desprecio hacia la Asamblea General de Trabajadores y de las negociaciones que fueron dando frutos según se acercaban las fechas de los paros convocados. Así la empresa dio marcha atrás en un tema que había calificado de innegociable, como era la jubilación parcial, recordemos que afirmaba que la Comunidad de Madrid obligaba a cambiar lo pactado en convenio por una jubilación parcial 75-25, en vez de la 85-15 pactada y con una contratación eventual durante el tiempo que durase la jubilación parcial para el nuevo

relevista, en vez de la contratación indefinida y a tiempo completo pactada en convenio. Aún tenemos casos sin terminar de resolver por esta causa que la empresa de manera unilateral puso en marcha en febrero. Ahora para muchos resulta que era una cuestión banal, sin importancia y para otros "cosas de los viejos"; como si no se hubiese rejuvenecido la plantilla a causa de la jubilación parcial en los últimos años. Gracias a esta modalidad no sólo se benefician quienes empiezan a disfrutar de una jubilación anticipada unos cuatro años, sino que también se benefician los nuevos contratados, los llamados relevistas que entran en un puesto de trabajo que hasta la Reforma Laboral podía definirse como digno y con derechos, de ahora en adelante ya veremos.

Este paso atrás de la Dirección de Metro y de la Comunidad de Madrid (no olvidemos que ahora es nuestra Patronal directa) dado a principios de marzo nos llevó a desconvocar los paros parciales del

13 marzo y a trasladar la Asamblea General prevista para el día 12 al 20 de marzo, día previo a los siguientes paros parciales previstos para el día 21. La convocatoria del 29M contra la Reforma Laboral, que arrasa con todo lo establecido en las relaciones laborales, hizo que recuperásemos la unidad perdida y que en la asamblea del día 20 se propusiese la desconvocatoria de los paros parciales previstos para 21 y 29 y nos centrásemos todos unidos en la Huelga General del 29M.

El día 23 se reunió la Comisión de Seguimiento y Desarrollo a petición de la Dirección, donde nos informaron de las novedades de los diferentes frentes abiertos. Informan que empezarán a firmar las prejubilaciones pendientes que se habían retrasado por problemas técnicos. Quedan por resolver los tres contratos que aplicaban una compensación del 25% y los tres relevistas con contrato temporal. Esperan que se llegue a una solución en poco tiempo.

Los atrasos de 2011, que milagrosamente ahora son de alrededor de 3,3 millones de € los abonaron en la nómina de marzo en el concepto de Plus de Reorganización 2011, regularizándose definitivamente en la nómina de abril. Estos atrasos, aunque cierran el ejercicio de 2011, no son consolidados, al menos de momento, a expensas de llegar a un acuerdo a lo largo de 2012.

Con respecto a los complementos I.T. todo sigue como hasta ahora, van a continuar abonando el complemento, pero si la Comunidad de Madrid les requieren a dejar de hacerlo, lo harán con carácter retroactivo al 1 de enero de 2012, dejando de abonarlos en el futuro. Este tema sigue pendiente de resolución definitiva.

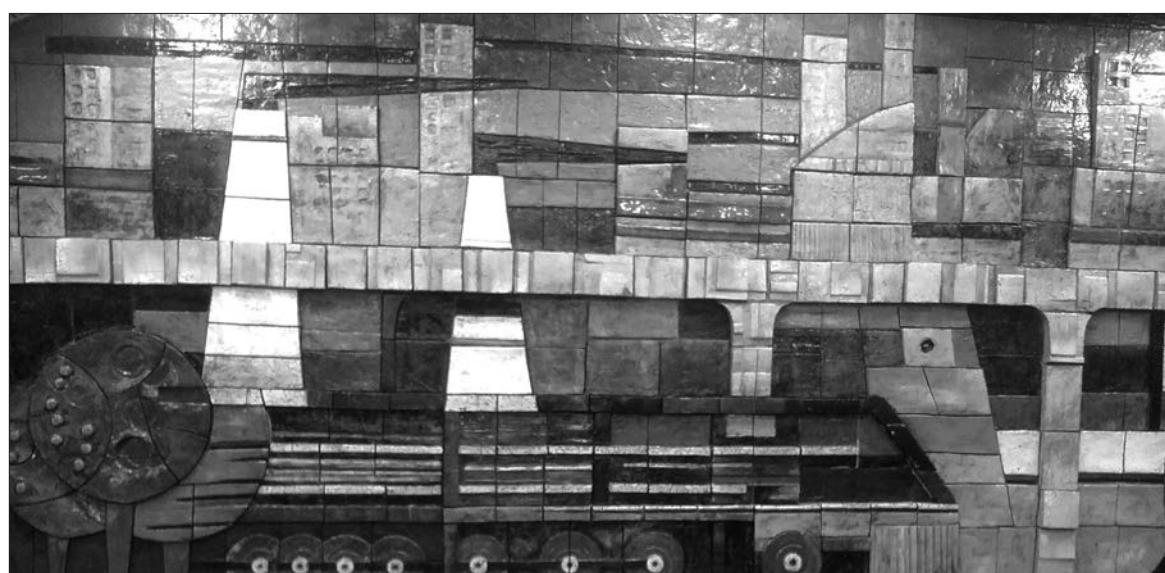
En cuanto a la subida salarial de 2012 la decisión de la empresa es la de pagar a partir de la nómina de abril un 0.5% a cuenta, escudándose precisamente en el pacto antiobrero alcanzado por los sindicatos del sistema con la

Patronal CEOE y Cepyme el 25 de enero: *Acuerdo por el empleo y la negociación colectiva 2012-2014*. Por ello tenemos este frente abierto y tendremos que abordarlo durante el presente año.

El 19 de abril se celebró la última asamblea general, con tan escasa asistencia que hace pensar en poner un mínimo de asistencia para que haya quorum, es decir que haya una proporción determinada o un número mínimo de asistentes para que una asamblea general pueda iniciarse o tener rango de decisoria. En esta asamblea se trataron los acuerdos alcanzados en la asamblea específica de contratos a tiempo parcial de la semana anterior, respaldándose los acuerdos adoptados en la misma que son la eliminación de los contratos a tiempo parcial recurriendo a paros si es preciso. El convocar concentraciones y/o manifestaciones ante Cavanilles y que los trabajadores a tiempo completo renuncien a realizar horas extraordinarias mientras existan este tipo de contratos precarios y por último no comenzar las negociaciones del próximo convenio colectivo hasta la eliminación de estos contratos.

Así están las cosas, con los problemas en diversos sectores que caracterizan el día a día de la empresa, como el cobro de la variable por parte de los Técnicos de Línea, la asignación a Metro Ligero de los trabajadores de Material Móvil...

Atentos a las convocatorias generales que se puedan producir desde los sindicatos, pues no van a cesar las agresiones tal y como están demostrando en todos los sectores y en todos los temas.



LAS TAPAS DE LOS FOSOS DE ESCALERAS



Una cuestión de Salud Laboral en la Unidad de Mantenimiento de Instalaciones (UMI)

Desde hace un tiempo, por parte de Solidaridad Obrera, se viene denunciando el mal estado en que se encuentran, con carácter general, las tapas de los fosos de las escaleras mecánicas de toda la red de Metro.

Aunque los responsables de Mantenimiento, tanto en la propia sección de Escaleras Mecánicas, como en la de primer nivel Multifuncional, conocen teóricamente el estado en que se encuentran, dado que los trabajadores deben informar de las anomalías detectadas en las revisiones mensuales de las escaleras, es el caso de que no han concedido la importancia que se debía a dichas tapas. Ello ha motivado que el tema tuviera que ser denunciado a través de los Delegados de Prevención para que se prestara atención a este problema.

El desgraciado accidente en la estación de Antonio Machado ha propiciado que el estado de las tapas haya cobrado un creciente interés entre estos responsables, que han creado un parte específico sobre el estado de los fosos, complementario del habitual sobre el estado general de la escalera. De hecho los Delegados de Prevención conocen que se ha preparado una partida económica importante para dotar a las tapas de los fosos de estribos y reparar las que se encuentren en malas condiciones.

Por todo lo dicho solicitamos la colaboración de todos los trabajadores implicados para que, mediante comunicaciones internas, nos deis cuenta de las deficiencias observadas en este material. Así los Delegados de Prevención las podrán plantear ante la empresa buscando una rápida solución.

Debemos trabajar seguros y evitar accidentes, la ayuda que los trabajadores nos prestéis redundará en beneficios de todos, porque la seguridad en los puestos de trabajo es cuestión de todos y en primer lugar interés de los trabajadores afectados.

Había una vez un barquito

Este barco se hunde y no tiene botes salvavidas para todxs. Como siempre, solo los de primera tienen espacio en los mismos, si es que llegan primero, aun resguardados por la tripulación. El resto o siguen achicando agua como algún fanático que no quiere ver lo que sucede o se dan codazos y patadas mientras discuten quienes son los mejores. También los hay que harto de observar lo patético de la situación optan por tocar música, aunque casi nadie les escuche; quizás fuese la mejor opción.

Al principio silencian el incidente queriendo convencerse de que el barco era insumergible. Así, de paso, ganaban tiempo para preparar la estrategia que les asegurase un buen recaudo.

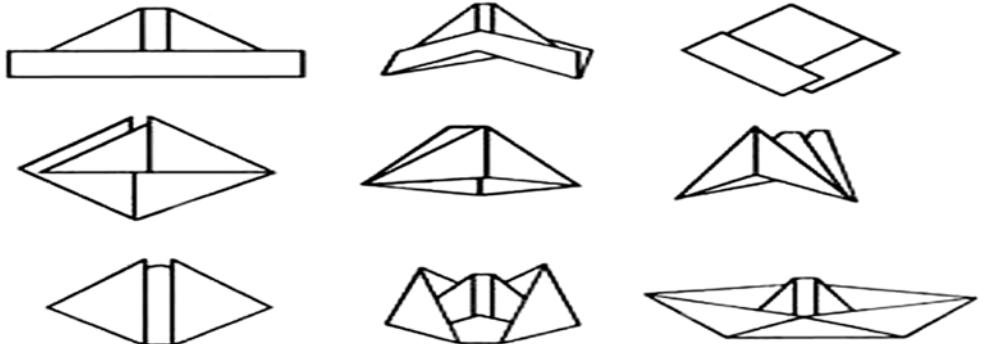
Ahora lo sabemos. El accidente fue por la negligencia de unos y la premeditación de otros, que con la excusa del desastre querían robar lo poco que les quedaba a los pobres pasajeros. Como con el oro de los locos, por ceguera decidieron poner los motores a toda máquina aún sabiendo de la posible colisión pues el obstáculo tan solo les parecía un pequeño bache para tomar más impulso a costa de todo lo demás, ¿acaso el mismo barco no lo era por eso mismo? El progreso es la máxima y no hay nada imposible, se decían. Tanta pseudociencia que provocaron entender mal lo que es el progreso y lo imposible.

La grieta fué tan grande y había tanta gente en el barco que a falta de nada tan abundante ya, decidieron usar a las mismas personas para taparla. Todo valía antes que reconocer la realidad.

Aún con todo, a pesar de carecer de la luz necesaria y estar hacinados, grupos de personas llegaron a la conclusión de que la única solución posible, para todos, era utilizar el mismo barco para conseguir lo que se les negaba: la posibilidad de sobrevivir.

Antes de que llegara el terrible final el mar circundante se tiñó de una marea multicolor. Las mantelerías arriadas como velas, bañeras flotando con gente sonriente al sentir la brisa marina, cubiertos de plata para pescar, el carbón guardado para calentar los brazos ateridos por el frío. El mismo barco que era su propia tumba se había convertido en su salvación al percatarse de que la solución no era pelearse por salvarse sino colaborar para destruirlo, compartir antes que competir.

Los fieles y profetas de la nueva religión temblaban de miedo al descubrir el espanto que les producía ver que sus planes llegaban a su fin, que los factores primordiales de sus teorías habían brillado por su ausencia y que el barco antes que hundirse repleto de seres inferiores peleando por sobrevivir, ahora se hallaba desperdigado, rodeándoles y ahogando sus conspiraciones.



Próxima estación: McDonalds

Metro de Madrid se encuentra inserto en un proceso de McDonalización. Esto puede sonar raro o divertido pero puedo asegurar que no es precisamente un chiste. El McDonalismo hunde sus raíces en el fordismo del siglo XX. El fordismo es el sistema de producción en cadena que desarrolló Henry Ford en sus fábricas de automóviles. El McDonalismo ha heredado del fordismo las rutinas de producción estandarizadas y la descalificación del trabajador producto de la intensa división del trabajo entre otras cosas. Ahora bien, nos preguntaremos en qué se parece un restaurante de comida rápida con Metro. Tienen en común la racionalidad. En estos sistemas altamente racionalizados se persigue una eficiencia máxima y para ello se potencia la predictibilidad, se persigue el control de la incertidumbre y se enfatiza lo cuantitativo por encima de lo cualitativo. Todo esto en la práctica tiene consecuencias, por ejemplo, en un restaurante de comida rápida el cocinero no es cocinero, se demanda una colaboración del consumidor llevando su comida y retirando su basura y se valora la cantidad de hamburguesas vendidas por encima de la calidad de las mismas. En Metro el conductor no es un maquinista y además cada día necesita menos formación para conducir un tren. Se demanda la colaboración del viajero sellando su billete o abriendo él mismo la puerta del tren, también debe andar por largos pasillos y escaleras para llegar al tren. Se valora más la cantidad de viajeros que

se transporta por encima de la calidad del servicio prestado, el metro no deja de ser un lugar ruidoso en el que en hora punta viajan las personas como sardinas en lata.

No se trata aquí de valorar si la colaboración del usuario es positiva o negativa o si la calidad del bien o servicio es adecuada; pretendo que estos elementos sean entendidos como indicadores de racionalidad. Demandar una pequeña colaboración del usuario o producir masivamente por encima de la calidad son indicadores de racionalidad. También lo es el hecho de que McDonalds produce comida rápida y Metro ofrece transporte rápido

En su maximización de la eficiencia los sistemas racionales no dejan espacio para la improvisación, las tareas son simples y todas están guiadas por protocolos. Esto sienta las bases para la sustitución de la tecnología humana por maquinaria y es algo que se puede observar claramente en Metro. Los trabajadores no realizan tareas, más bien supervisan las que realizan

las máquinas y al mismo tiempo están apareciendo máquinas para supervisar la supervisión de los trabajadores. Esto es, un jefe de vestíbulo supervisa los tornos, las escaleras o las máquinas de billetes. Un conductor supervisa un tren que ya anda solo el 99% del tiempo y lo más curioso, antiguamente el jefe de estación autorizaba la circulación entre estaciones, hoy en día es un software que vigila desde el puesto de mando o aún nos vigila el técnico de línea pero pronto será el ARCO de cabeceras (el ARCO es otro software que controla el tiempo que tarda el conductor en efectuar la salida del tren).

Y todas estas cuestiones se pueden observar en otros ámbitos, desde un banco a una carpintería o un supermercado; cualquiera que haya entrado en una carpintería moderna sabe que en ella quedan pocos carpinteros, sus empleados solo meten tablones de aglomerado en máquinas que producen gran cantidad de muebles homogéneos.

Los problemas que genera un mundo

McDonaldizado son varios. El primero es el clásico de la alienación de la que ya habló Marx. La alienación es la enajenación de nuestra capacidad creativa y se produce en varios aspectos de nuestro potencial humano. Se da la alienación sobre el potencial humano porque ya no se produce nada o como mucho formamos parte de una cadena de producción en la que se pierde la conciencia de lo que se está produciendo. También estamos alienados de la posesión del producto pues es propiedad del capitalista. Estamos alienados de nuestros compañeros porque el capitalista trata de enfrentarnos fomentando la competencia destructiva. Estamos alienados de la actividad productiva pues el capitalista toma la decisión de cuándo y el qué se produce.

Pero ya estamos domesticados para no sufrir por esto, el problema es otro. En un mundo laboral cada vez más flexible hacia el que ha dado una enorme zancada nuestro inepto presidente con su reforma laboral, sucede que empezamos a estar enajenados de nuestra identidad ocupacional. En un mundo totalmente McDonalizado es difícil que el que hace hamburguesas se considere a sí mismo cocinero, el que trabaja en una carpintería se considere carpintero o el que "conduce" un tren se considere maquinista y menos aún en un mundo totalmente flexibilizado en el que un día podemos ser "conductores" de tren, otro "cocineros" en McDonalds y otro "carpinteros" para Ikea.

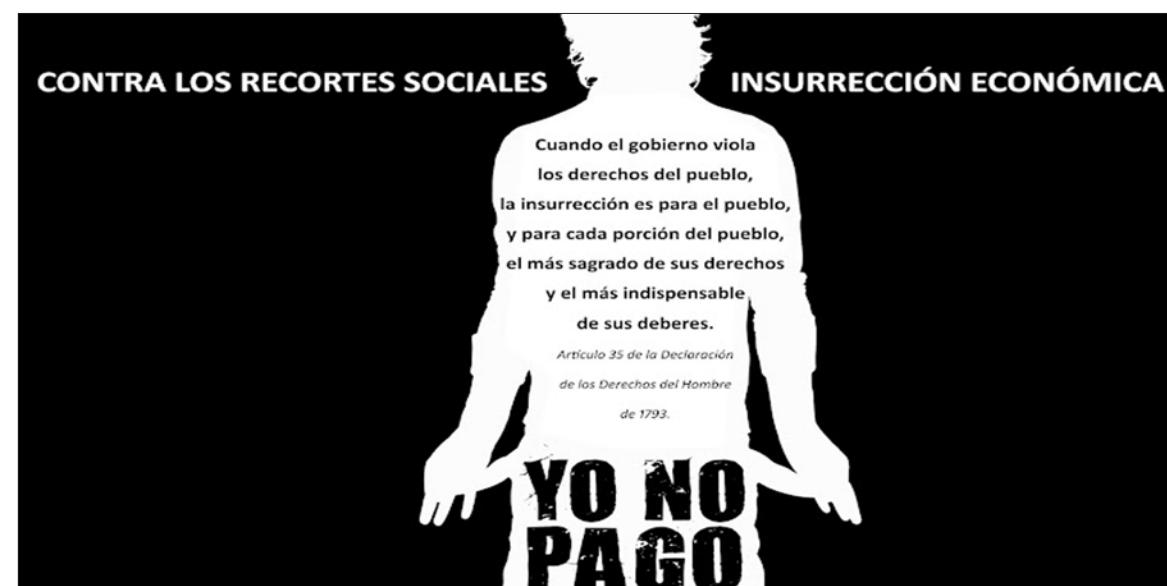
Alberto Yubero.



“SABOTAJES” CONTRA EL TARIFAZO EN EL TRANSPORTE PÚBLICO

El 20 de abril el movimiento *Yonopago* convocó una concentración pacífica en la Puerta del Sol contra la anunciada subida tarifaria del transporte público. Centenares de jóvenes acudieron a la protesta contra la que se había desplegado un ingente número de policías antidisturbios. La protesta continuó por la calle Arenal hasta Ópera donde se escenificaron varias parodias contra la subida. De allí se partió hacia Callao en donde el despliegue policial impidió la estancia en la plaza continuando la protesta por la Gran Vía, siendo cortada la circulación de los viandantes en esta calle por la policía para tomar la filiación de todos los participantes en la misma. Hay que decir que la protesta discurría por las aceras sin impedir el tránsito de nadie y que ni se portaban pancartas ni estandartes, simplemente algunos de los jóvenes participantes iban disfrazados de pobres e indigentes. Era la tercera protesta que ha convocado este movimiento en Madrid y como en las dos anteriores ocasiones se ha utilizado a la policía para impedirlas.

El pasado 25 de abril, Esperanza Aguirre, Presidenta de la Comunidad de Madrid, condesa de Murillo y grande de España, denunció que el Metro ha sufrido unos actos de sabotaje que “han puesto en peligro la seguridad de los ciudadanos y viajeros de Metro de Madrid”. De esta manera irrumpió en todos los medios de prensa contestando la acción “Toma el Metro” llevada a cabo hacia las 08,30 h. en unos trece trenes de nueve líneas de Metro, que consistió en tirar del timbre de alarma cuando el tren estaba parado en la estación. O sea, una acción de protesta pacífica que no supuso peligro alguno ni para el material ni para los viajeros o trabajadores de Metro.



Desde Solidaridad Obrera emitimos un comunicado a los trabajadores de Metro poniéndonos tanto a la subida tarifaria, que deja la subvención por viaje del 60 al 50% preparando la privatización, como a las declaraciones subiditas de tono de la inefable Presidenta y de otros responsables del Gobierno de la Comunidad, ahora Dirección directa de Metro de Madrid para nuestra desgracia. Incluso han llegado a establecer una “nueva metodología de seguridad” en la que participa la Delegación de Gobierno de Madrid y el área de seguridad del propio Metro “para que estos sucesos no puedan repetirse”. Es alucinante como buscan partidas en las que invertir sumas de dinero público para impedir las protestas en vez de utilizar esas sumas en combatir las causas de las protestas.

Los tres detenidos por los “sabotajes”, una mujer de 32 años y dos hombres de 24 y 30, se han declarado en todo momento como “personas libres y responsables de sus actos”, unos actos que desde ‘Toma el Metro’ aseguran que está tipificada como “incumplimiento leve del

reglamento de Metro de Madrid”. Recordamos que la Dirección de Metro ha negado haber presentado una denuncia por desórdenes públicos y amenazas, pidiendo la friolera de 5 años de cárcel, tal como recoge la prensa y sólo reconoce “haber puesto los hechos en conocimiento de la autoridad” y el Gobierno de Aguirre ha comparado el “sabotaje” (la protesta paralizó 13 trenes de nueve líneas durante unos minutos) con la *“kale borroka”*.

Se está reprimiendo de forma sistemática cualquier atisbo de protesta, oposición o resistencia, bien mediante la represión brutal con la que intentan amedrentar y someter las movilizaciones de los trabajadores, bien mediante la criminalización y manipulación de las informaciones que vierten en sus “medios oficiales de desinformación”, o bien decretando leyes con las que legalizar las agresiones contra los manifestantes y que imputen a las organizaciones más activas discrepantes con la política que viene dictada desde los gobiernos, la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional.

Es dentro de esta campaña de

Madrid, verdadero responsable de lo ocurrido.

Le recordamos a la señora presidenta que, ya en el pasado año 2007, denunció sabotajes en Metro de Madrid, esa vez contra trabajadores de Metro, falsos sabotajes que nunca se pudieron demostrar, intentando ocultar la falta de mantenimiento adecuado de los trenes, verdadero causante de las constantes averías de entonces.

Queremos denunciar que los medios de comunicación (de desinformación) se han hecho eco de la noticia extendiendo innecesariamente un alarmismo inusitado, cumpliendo fielmente su cometido habitual (intoxicar, confundir y manipular).

El viernes 27 de abril nuevamente un centenar de jóvenes protestó en la Puerta del Sol contra la represión y criminalización desatada contra las protestas por el *tarifazo*, siendo identificados por la policía nacional.

Estas identificaciones no son inocuas, en instancias policiales se está tratando de acusar a los identificados en la Gran Vía y en Sol del delito de manifestación ilegal.

Metro en esta guerra sin sentido, toma parte y emite ahora por megafonía de tren y estaciones, cuando hay algún retraso, que hay una incidencia en línea por un uso indebido del tirador de emergencia. También son denunciables públicamente actitudes como la de UGT de Metro, que instó a la Dirección a interpretar un papel policial, haciendo seguimiento de otras posibles convocatorias a través de internet, así como la de alertar a los trabajadores para que “actúen” en esos casos. Esta actitud es una traición a los acuerdos de la asamblea de trabajadores que decidió que todas las movilizaciones contra el *tarifazo* debían ser apoyados.



HUELGA EN EL SECTOR PÚBLICO EN EUSKADI Y NAVARRA

La denominada *mayoría sindical* compuesta por los sindicatos ELA, LAB, STEE-EILAS y ESK han convocado para el próximo 31 de mayo una jornada de huelga en el sector público de Euskadi y Navarra en defensa de “unos servicios públicos universales, gratuitos y de calidad” y en protesta por las medidas de recorte y el “retroceso en las condiciones laborales”.

La convocatoria afecta a todos los trabajadores vinculados a las Administraciones autonómicas de Euskadi y Navarra, a los dependientes de la Administración central

que trabajan en ambas comunidades y a los que desarrollan su labor en Diputaciones y Ayuntamientos, en conjunto, unos 130.000 empleados.

Esta iniciativa debiera de ser tenida en cuenta e imitada en el resto del Estado. Los trabajadores y trabajadoras del sector público no podemos permanecer impasibles ante tanta agresión, debemos debatir por tanto esta posibilidad y no esperar a que los gobiernos y los mercados se olviden de nosotros y nos dejen de una vez en paz.

EMPRESA Y TÉCNICOS A LA GREÑA



Los técnicos andan revueltos. Parece ser que "variablemente" revueltos. Algunos más que otros. Y es que no es para menos. El intento por parte de la empresa de cubrir la subida de todos los trabajadores a costa de unos pocos ha hecho que muchos de los afectados se hayan planteado quizás por primera vez en su vida lo que significa el término "variable"; el cual como ha quedado meridianamente demostrado puede llegar a variar hasta cero.

Lo hasta aquí dicho, no parece que vaya a contradecir el controvertido Principio de Peter: "Todo empleado sumergido en una empresa organizada según criterios verticales o jerárquicos de gestión tiende a ascender hasta alcanzar su máximo nivel de incompetencia" (Véase Google).

Lo sucedido vendría a abundar en eso mismo. Pues mira que ir a darse cuenta precisamente ahora, después de diez años de sufrirlo en sus carnes, de lo que significa el dichoso "concepto", precisamente, cuando te amenazan con privarte de él.

¿Es que solo nos acordamos de Sana Bárbara cuando truena, o es que nuestra inteligencia da tan poco de sí?

El criterio de remuneración variable no es más que un burdo intento de los gestores empresariales de integrar en el capitalismo a capas cada vez mayores de ciudadanos, en este caso trabajadores, basado en la idea de que cuanto más identificado se está con el sistema, menos posibilidades hay de cuestionárselo, y más seguro estará éste como consecuencia.

La prima variable entró por la puerta de atrás hace diez años, al igual que han entrado otras figuras y conceptos como por ejemplo los Contratos a Tiempo Parcial. Los argumentos que se emplearon entonces como vaselina fueron

que a nadie le amargaba un dulce, y que si la empresa quería darnos cierto dinero, cómo íbamos a negarnos. Cada cual con lo que se mereciese.

Argumentos que no deben sorprendernos cuando los Sindicatos del Sistema firman a nivel nacional difundir y promover este tipo de remuneraciones. Confiamos en ellos y así nos va. La triste realidad es que, gracias a ese concepto, muchos mandos intermedios han conseguido así, no recibir menos emolumentos que sus subordinados. Algunos; que otros, los que no han caído bien a los jefes, o simplemente no comulgaban con el sistema (los de la cáscara amarga, para entendernos), simplemente se han llevado la gran satisfacción de "ganar menos" que el personal a su cargo.

Desde Solidaridad Obrera siempre hemos defendido el concepto de "a igual trabajo, igual salario", y hemos mantenido que el concepto de retribución variable es una aberración porque deja en manos de los superiores jerárquicos la "valoración" de la aportación de cada uno a lo que llaman "productividad" de la empresa. El pretexto es la creación de "competitividad" y por tanto competencia en ciertas capas de trabajadores, generalmente mandos intermedios, para que se entrenen en el "sano ejercicio" capitalista-burgués de competir unos con otros,

pero la consecuencia de ello es la creación de cohortes de pelotas y pelotillas que, aunque no sepan trabajar, si saben adular a quien corresponde para asegurarse una buena "valoración". Sin importar que para ello tengan que pisar al compañero o darle la puñalada trapería.

De potenciar el trabajo en equipo para alcanzar unos logros consensuados, nada de nada, y el tufillo a desregulación laboral propio de las doctrinas neoliberales que se inician con la Escuela Económica de Chicago no hay quien se lo quite. Nada de a igual trabajo igual remuneración, sino que aunque se haga el mismo trabajo solo triunfa el que mejor se hace valer, o en otras palabras, el que mejor sabe tirar de la levita, o como dicen ellos "el que mejor se adapta al sistema". ¿Capitalismo

forever? ¿Capitalistas todos?

La "rebelión" organizada desde el momento en que algún/a insensato/a de la dirección, al que no debe ser ajena la aplicación del Principio de Peter, ha intentado meter mano en las carteras de los técnicos permite darnos cuenta que los conceptos de dominación y penetración ideológica no calan en la gente tanto como ellos quisieran creer. Felicitémonos por tanto. Quizá algún día la mayoría lleguemos a entender que otra forma de organizar el trabajo, la sociedad y las relaciones entre los seres humanos son posibles.

Esperemos que esta inquietud y, si llegan al caso, las movilizaciones sirvan para desterrar de las nóminas de los trabajadores éste concepto aberrante de "remuneración variable por el mismo trabajo".

Nos está gustando.



1951 Barcelona en huelga contra el aumento de tarifas en tranvías

La huelga de tranvías fue el comienzo de un movimiento huelguístico iniciado en la ciudad de Barcelona el 1 de marzo de 1951 como antípodo de una huelga general convocada para el día 22 del mismo mes y que fue seguida por una buena parte de la población trabajadora. Consistió en el boicot que los ciudadanos de Barcelona hicieron a la Compañía de Tranvías, considerada la última batalla de la generación que perdió la guerra¹.

Importancia histórica

Por primera vez, desde la guerra civil española, se produce una huelga, actividad prohibida por el Régimen y motivo de aversión para Francisco Franco por considerarla como la ley de la selva de sociedades primitivas. Representó una de las primeras manifestaciones masivas contra el franquismo.

En Barcelona comienzan a circular consignas para que no se utilicen los tranvías como protesta por el aumento del precio del billete, lo que suponía un agravio comparativo con Madrid, unido al profundo malestar entre la población por las durísimas

condiciones de vida de la mayoría de la población desde el fin de la guerra civil española.

Más importante que la huelga en sí misma fue la repercusión propagandística que llevaba consigo, singularmente en el extranjero.

Contenido y soporte

Durante dos semanas, la población se negó masivamente a utilizar el transporte público, realizó sus desplazamientos a pie y participó en numerosas manifestaciones de protesta, registrándose algún acto de violencia con quema de uno de los tranvías.

Aunque algunos autores consideran la huelga fruto de un movimiento espontáneo, otros indican que fue resultado de la gran tradición libertaria existente en la ciudad, a pesar de que más tarde fue apoyada por militantes de CNT, FNC, FNEC y otros; incluso fue detenido el dirigente del PSUC Gregorio López Raimundo. «...Cuando llegó el día del boicot, el 1 de marzo, los tranvías recorrieron vacíos las calles de la ciudad mientras se produjeron incidentes menores en

los mercados- Unas trescientas personas, entre los que había numerosos falangistas, bajaron por la céntrica Vía Layetana gritando: "¡Viva Franco!" y "¡Muera el Gobernador!". Éste ordenó la rápida concentración de falangistas al tiempo que pidió que se mantuviesen en una posición discreta a los Sindicatos manifestando que la clase obrera había permanecido tranquila y era mejor no tocarla...»²

Baeza sabía entonces que muchos falangistas habían estado actuando junto a los huelguistas hasta el punto de utilizar sus vehículos para transportar a los peatones que apoyaban el boicot. Ante esta insubordinación pretende enfrentar al Partido contra la población, por lo que los falangistas se negaron a obedecer, durante los días 3, 4 y 5, los dictados de su teórico Jefe Provincial.

Huelga de tranvías de Barcelona de 1951. Consecuencias

El conflicto se extiende a Madrid el 2 de abril, pero la llamada Jornada Nacional de Protesta organizada para el 20 de mayo resultó un fracaso.

El Gobierno había decidido

seguir una conducta moderada en cuanto a la represión de las huelgas y, a la vez, atribuía las mismas ante la opinión pública a los manejos de elementos comunistas, que habiendo fracasado en la lucha armada, habían cambiado la táctica

tratando de utilizar en su favor el descontento existente en la clase trabajadora por la continuación de los sacrificios llevados a cabo desde 1939 y cuyo fin no acababa de verse claro³.

El gobernador civil, Eduardo Baeza, utilizó la Guardia Civil en duros enfrentamientos que provocaron muertes el 12 de

marzo. Finalmente, tanto él, como el alcalde de Barcelona, Josep María Albert i Despujol, fueron destituidos y la subida de precios fue anulada.

Referencias

[1] Bernat Muniesa Dictadura y transición: la España lampedusiana

[2] Antonio Cazorla Sánchez, Las políticas de la victoria: la consolidación del Nuevo Estado franquista

[3] Armando Marchante Gil, Las líneas maestras de nuestra política en 40 años en la vida de España, Pamplona, 1986

• La huelga de tranvías de Barcelona de 1951 (<http://www.rumbos.net/rastreria/rastreria10/HuelgaTranvias.htm>)



EL PLAN DE AHORRO QUE METRO SIGUE ESCONDIENDO

El diario El País del domingo 8 de abril afirma que existe un informe que evalúa recortar 62 millones de euros con la aplicación de diversas medidas como reducir la vigilancia a la mitad, cerrar dos horas antes por las noches, recortar en limpieza, etc. El objetivo es ahorrar 150 millones de euros, 50 lo antes posible, de un presupuesto de 1.233 millones. Según estas informaciones el

ajuste supondría despedir a casi un millar de empleados de subcontratas y reubicar a 174 trabajadores de Metro.

También se afirma que hasta que el consejero de Transportes lo presente en la Asamblea de Madrid no se conocerá oficialmente, ni se harán aclaraciones o valoraciones, mientras tanto sólo se seguirá hablando de "menos dinero para alquiler de

sedes, subasta de locales y solares y de reducción de altos cargos.

"Más de un tercio del presupuesto de Metro se destina a gastos de personal, otro tanto a alquileres (sobre todo de trenes y estaciones en régimen de concesión), el 15% se va en suministros, 50 millones en limpieza

y 80 en seguridad. Las primeras medidas avanzadas por el anterior consejero de Transportes, Antonio Beteta, apenas reducen esos grandes números. Metro gasta dos millones anuales en alquiler de locales. Su intención es trasladar a todo el personal posible a los terrenos de la empresa en San Blas (Canillejas). Y la reducción de la cúpula supone un ahorro estimado de 600.000 euros, según indica oficialmente la compañía, que no desglosa el dato. Gran parte de estos directivos se quedan en Metro (sin incentivos pero con sueldo)

y hay fichajes que vienen de la empresa privada por más de 100.000 euros en algunos casos. Responsables del propio suburbano ponen en duda que el ahorro sea tal. Lo comido por lo servido."

En cuanto a recaudar por publicitar productos en las estaciones como ha ocurrido en la estación de Sol, bautizada con el nombre de un móvil durante un mes, según fuentes del sector publicitario, podría suponer entre 120.000 y 150.000 euros.

El Gobierno Rajoy en los presupuestos generales reduce una cuarta parte la aportación anual al Consorcio Regional de Transportes de Madrid: 126,8 millones, lo que evidentemente "obliga" a tomar medidas. Primera medida: cerrar el metro a las doce de la noche en lugar de a las dos de la mañana. O todos los días o sólo de domingo a jueves, lo que hace que el ahorro oscile entre seis y cuatro millones de euros. Eso, según el documento, afectaría a 12 millones de viajeros (de los 633 millones anuales).

La opción más extrema de las propuestas graduales contempla despedir a 691 vigilantes, dejando la seguridad a la mitad, recortar la limpieza nocturna que pasaría a hacerse cada tres meses en vez de cada mes y reducir el número de trabajadores que limpian por las mañanas, con hasta 7,5 millones de ahorro. Contempla que el personal de Metro asuma el mantenimiento de trenes o bajar el aire acondicionado. El eco de las medidas preocupa a los autores del informe que alertan de "los riesgos

mediáticos que entraña" parar trenes contratados para extensiones aún no abiertas, como la ampliación de la línea 3 hasta El Casar. La propuesta incluye vender los trenes más antiguos de la red o renegociar los contratos de alquiler de vagones (271 millones), ampliando el plazo de amortización o pasando directamente la factura a los presupuestos de la Comunidad de Madrid, para que no compute en las cuentas de Metro.

A los sindicatos la dirección de la empresa no se ha dirigido en ningún momento para informar de estas u otras medidas y, como si se tratase de corruptelas, *nos tenemos que enterar por la prensa*. Esta es la valoración en la que nos tienen a trabajadores y sindicatos. Pues que sepan que sigue habiendo mucho derroche de dinero público en temas completamente improductivos como en la publicidad de autobombo, por ejemplo. Y más en serio: no vamos a permitir, bajo ningún concepto, que se recorten puestos de trabajo, derechos o salarios.



Esperanza por dios...

CARTA ABIERTA A L@S TRABAJADOR@S DE METRO DE MADRID

Hace unos días recibimos esta carta en la Sección Sindical. La reproducimos por el interés que tiene y la sensibilidad social que destila en unos momentos en que esa sensibilidad brilla por su ausencia en tantos y tantos temas.

A l@s trabajador@s de Metro: Algun@s usuari@s de metro (trabajador@s, parad@s y/o estudiant@s) nos dirigimos a vosotr@s para poner en común algunas reflexiones y algunas sensaciones. Vayamos al grano entonces:

Much@s de nosotr@s nos colamos en el metro. Vosotr@s, como nosotr@s, sabéis que la situación económica de gran parte de la población ha empeorado bastante en los últimos años. Vosotr@s, como nosotr@s, también sabéis que el precio del billete ha subido año tras año (y así seguirá), lo que unido a lo anterior hace que cada vez nos cueste mucho más en proporción desplazarnos. Vosotr@s, como nosotr@s, sabéis que en esta ciudad es necesario desplazarse largas distancias para cosas tan básicas como ir a trabajar (o a buscar trabajo), a estudiar, a ver a la familia o amig@s, ir al centro de salud, a comprar, etc. Es decir, necesitamos transportarnos y cada vez nos es económicamente más difícil. Vosotr@s, como nosotr@s, tenéis facturas que pagar, la vivienda, la comida, etc., unas

necesidades que cubrir de manera irremediable, y también sabéis que los precios suben y los salarios no. Much@s de nosotr@s nos colamos en el metro, simplemente, porque es una manera más de ahorrar.

Vosotr@s, como nosotr@s, sabéis que colarse en el metro no hace daño a nadie, que ni quita puestos de trabajo, ni empeora vuestras condiciones, ni obliga a subir el precio del billete. Vosotr@s, mejor que nosotr@s, sabéis que no es ese el problema del metro de Madrid ni de sus trabajador@s, sabéis que se están gastando cantidades astronómicas en publicidad corporativa, por poner un ejemplo, como el vergonzoso intento de engañarnos de "Menos por más".

Vosotr@s, como nosotr@s, estáis bien jodid@s, jodid@s por la precarización generalizada de todos los aspectos de nuestra vida (vivienda, sanidad, educación, calidad del aire que respiramos y la comida que comemos, etc.) y jodid@s por una nueva reforma laboral que nos deja aún más indefens@s ante l@s vampir@s de traje y corbata.

Nosotr@s, como vosotr@s, sabemos que lo único que nos queda a l@s que no vamos por la vida en limusina ni en coche oficial es el apoyo mutuo, echarnos cables para intentar seguir tirando. Por eso nos dirigimos a vosotr@s, porque nos jode que otr@s trabajador@s nos hagan pasar nervios o nos multen por algo tan inofensivo como saltarse los tornos para intentar ahorrar algo de dinero.

Nosotr@s, como vosotr@s, sabemos que el puesto de "revisor" ("equipos de intervención" es el nombre técnico) es completamente voluntario, que no os obligan a hacer ese trabajo sino que, teniendo ya el puesto de Jefes de sector, accedéis voluntariamente a ser revisor@s por las ventajas personales y laborales que os puede ofrecer.

Podéis hablarnos de "lo correcto" y de "las normas", pero vosotr@s, como nosotr@s, sabéis que "haciendo lo correcto" y "cumpliendo las normas" nos están apretando las tuercas a tod@s cada vez más, y que quienes determinan las normas y qué es lo correcto no

viven en la misma situación ni tienen los mismos problemas que la gente de a pie, por lo que no son precisamente l@s más apropiad@s para decidir cómo debemos vivir.

Nosotr@s estuvimos apoyando la huelga de limpieza de diciembre del 2007 para reivindicar unas condiciones dignas para l@s compañer@s, y estuvimos apoyándolos activamente en la huelga del verano de 2010, tanto intentando entorpecer el funcionamiento del metro, como dando la cara por vosotr@s cuando en nuestros curros, lugares de estudio o grupos de amig@s o familiares alguien os criticaba.

Esas huelgas fueron un ejemplo de muchas cosas buenas y una

muestra esperanzadora de que aún queda gente dispuesta a luchar por su dignidad. Imaginad la cara y la sensación que se nos queda cuando, voluntariamente, nos cascás una multa y nos tratáis como si fuéramos mala gente.

Eso era lo que queríamos compartir. Si a algun@ os remueve algo por dentro, habrá valido para algo. Y ojalá la próxima vez que tengáis a alguien rodead@, sabiendo que está pasando un mal trago y que no ha hecho daño a nadie, os acordéis de que nosotr@s, aunque a veces cueste comprenderlo, somos como vosotr@s.

Por el apoyo mutuo entre iguales. Hoy por ti, mañana por mí.





29M LA HUELGA GENERAL SORPRENDIÓ POR SU MASIVIDAD

Por fin dio fruto el trabajo continuado en el que Solidaridad Obrera, CNT y CGT, junto a otras muchas organizaciones sindicales y sociales, se habían empeñado desde junio de 2011 y se convocó la necesaria Huelga General para el 29 de marzo contra la genocida Reforma Laboral.

Aunque la huelga general fue convocada por primera vez por todos los sindicatos del Estado sin excepción, se hablaba durante las semanas precedentes al 29 de marzo, desde la misma convocatoria, de la cantidad de trabajadores y trabajadoras que se debatían entre sumarse activamente a la huelga por su rechazo a la Reforma Laboral o no hacerla, agachando la cabeza por el miedo a perder el empleo, precisamente por las facilidades que esa misma Reforma Laboral concede a la Patronal, dejando en la completa indefensión a todos los trabajadores, independientemente del contrato que tengan o del sector de la producción al que se pertenezca.

La masiva participación en la huelga, y sobre todo las multitudinarias y combativas manifestaciones de ese día en todas las ciudades y capitales de provincia, dejó atónitos a propios y extraños.

LA REALIDAD DE ABUSO Y PRECARIEDAD

Todos somos conocedores del abuso que se está cometiendo en muchos sectores de la producción donde la precariedad impera de manera escandalosa, sectores cada vez más mayoritarios, donde los puestos de trabajo tienen ya salarios inferiores a los de los años noventa y jornadas sin fin, sin horarios ni funciones definidas, ni días libres estipulados, ni vacaciones ni

derecho a permiso alguno. Donde se pagan en nómina exclusivamente las horas estampadas en el contrato de trabajo y el resto se cobra en negro, preparando este presente de esclavitud un futuro de hambre y miseria

Se afirma con alegría en medios pretendidamente progresistas que la Reforma Laboral no abre paso a los famosos medios contratos alemanes denominados *minijobs*. En Alemania hay siete millones y medio de trabajadores (casi cinco millones son mujeres) empleados con esos *minijobs*, contratos precarios con un salario de 400 euros mensuales por ochenta horas de jornada (5 euros/hora), que dejarán pensiones ínfimas. Pero lo cierto es que esos contratos y en peores condiciones ya están presentes en nuestros barrios y ciudades desde hace meses, sin que la Inspección de Trabajo mueva un dedo por impedir la sobreexplotación y el abuso que generan. No, la Reforma Laboral no ha venido a bendecir lo que ya existe, a darle carta legal a algo que la Patronal ya tiene. No la Reforma Laboral ha venido a otra cosa.

La Reforma Laboral ha venido a cercenar de raíz el poco trabajo con derechos que aún existe en nuestro país, el que tiene esos derechos recogidos en convenios colectivos, el que aún se ciñe a las jornadas y horarios pactados, en el que se cobra en nómina lo que se tiene que cobrar y que mantiene permisos (cada vez menos), vacaciones y demás derechos. Por ello la Reforma Laboral acaba con todo ello de raíz, con la negociación colectiva, con lo que se establezca en los convenios colectivos, con los despidos improcedentes...etc; dándole a la Patronal la total capacidad de

decidir, en todo momento, sobre cualquier tema.

De esta manera nos igualan en la miseria a todos los trabajadores y trabajadoras, para que trabajemos única y exclusivamente por salarios de subsistencia. Ese es el futuro que preparan a costa deluento de la crisis y de los mercados financieros. La plusvalía, los beneficios que generamos con nuestro trabajo van a parar íntegramente a los bancos, a los especuladores, a los ricos, a los que nada producen. Este es el sistema capitalista. Y a los que no defendemos esta injusticia tratan de equipararnos a los terroristas, llamándonos despectivamente "antisistema". Orgullosos estamos de ser antisistema y de enseñar a nuestros hijos a serlo también y no a convertirse en vividores, viciosos y ladrones que son los que defienden con uñas y dientes este miserable sistema que nos lleva a la destrucción..

LA HUELGA "HA SIDO UN ÉXITO"

Esa es la frase más repetida por los sindicatos del sistema que se vieron más sorprendidos que nadie por la protesta multitudinaria, sin embargo no se han alcanzado los objetivos que llevaron a su convocatoria. Objetivos que eran, para todos, echar atrás la Reforma Laboral. Bueno para todos no, pues los líderes de estos sindicatos del sistema dijeron por activa y por pasiva que si el gobierno abría negociaciones se desconvocaría la Huelga General y mostraban una y otra vez el acuerdo alcanzado con la patronal quince días antes de que el Gobierno Rajoy decretase la Reforma. Ese famoso *Acuerdo por el empleo y la negociación colectiva 2012-2014*, que, además de someter

a la pérdida de poder adquisitivo a todos los trabajadores para estos tres años, abrió todas las puertas por las que el Gobierno Rajoy entró *como elefante en cacharrería* para acabar con todo, sin necesidad de acuerdo alguno con los "representantes de los trabajadores" que es la coletilla que estos sindicatos del capitalismo añadían en su acuerdo con la Patronal a cada una de las medidas recogidas en la actual Reforma Laboral.

La huelga no ha sido un éxito en este sentido, pero merece una valoración muy positiva por la alta participación de todos los sectores de la producción, sobre todo los sectores industriales y del transporte. Sólo hay que valorar el encendido de alumbrado en cientos de ciudades durante todo el día para hacer subir artificialmente el consumo eléctrico y así poder entrar en esa conocida "guerra de cifras" con las que los medios de des-información nos tienen acostumbrados..

También merece esa valoración muy positiva por el vuelco que se le dio ese día a la calle con las manifestaciones multitudinarias. Una calle acostumbrada solo al paseo y la charanga, a esconder y disimular nuestras miserias, a disimular nuestra triste realidad. Una calle convertida al fin en rabia y reivindicación de lo que es nuestro, de lo que es de todos y nos están robando impunemente.

Como ya hemos dicho una y otra vez, en esta y anteriores ocasiones, para que una huelga sea un éxito se tienen que alcanzar los objetivos y esto no ha ocurrido. Además todas las organizaciones sindicales más combativas ya habíamos anunciado que con un solo día de huelga no sería suficiente, pues hasta el

mismo Rajoy se había permitido mofarse públicamente en Bruselas de que la Reforma Laboral le iba a costar una huelga general. Por ello ya previamente dábamos mucha importancia y considerábamos esencial la continuidad de la huelga. En las mismas manifestaciones multitudinarias se coreaba esa necesidad de otra huelga general.

EN METRO LA HUELGA FUE ROTUNDA

Si la huelga fue in-con-tes-ta-ble a nivel general, en Metro fue rotunda. Por primera vez alcanzamos un acuerdo de servicios mínimos que no impedía la huelga, por primera vez Estaciones pudo hacer huelga. Y una vez más, dando en las narices a los agoreros, los trabajadores y trabajadoras de Metro, de trenes, de estaciones y de oficio demostraron su voluntad de lucha. Con trenes cada veinte minutos la afluencia de viajeros fue mínima y los incidentes brillaron por su ausencia. Flojeó el seguimiento en Técnicos y Administrativos, pero el seguimiento de la huelga en esos sectores, tradicionalmente reacios a la lucha, fue mucho mayor que en otras ocasiones. La empresa, con sus lacayos a la cabeza, intentó por todos los medios que circulasen más trenes y si no lo consiguió fue tan sólo por el masivo seguimiento de la Huelga. En definitiva en Metro estamos orgullosos del ejemplo dado a la clase obrera en general y en esa línea debemos de mantenernos en el futuro.

Todo el transporte público siguió masivamente la huelga, todo, excepto el sector del taxi, sector esquirol y fascista por excelencia que trabajó a pleno pulmón como peseteros que son y a los que nada les importa el bienestar general

como han demostrado una y otra vez. Han sido junto a los tenderos los dos sectores que más han destacado en su no participación en la huelga. La solidaridad se siembra, y la insolidaridad también.

COMUNICADOS CONJUNTOS DE LLAMAMIENTO A LA HUELGA

29M HUELGA GENERAL ¡¡NO TE QUEDES EN CASA!!

Legalizan tu despido libre y gratuito, tu bajada de salario, tu aumento de jornada EXPLORÁNDOTE...

Y en tanto... ¿Qué hacemos? ¡MOVILIZARNOS!. El 10 de febrero el gobierno sumó a los recortes sociales, la aprobación del Real Decreto Ley 3/2012 de Reforma Laboral, arrasando con todos los derechos y conquistas de los trabajadores y trabajadoras alcanzados a lo largo de los últimos siglos, significando un auténtico retroceso. Esta Reforma Laboral es hija del Pacto Social, del "Acuerdo para el empleo y la negociación colectiva 2012-2014" firmado por CCOO-UGT con la patronal CEOE y Cepyme, el pasado 25 de enero, así que por lo tanto los sindicatos firmantes de dicho acuerdo son parte del problema y no de la solución. No pueden en consecuencia, ser referente para los trabajadores y trabajadoras, pues lo único que van a perseguir es endulzar la Reforma para adecuarla a su Pacto, su pacto antiobrero.

El despido libre y en muchos casos gratuito (periodo de prueba de un año), en el resto a precio de saldo (20 días por año y un máximo de 24 mensualidades), la bajada de salarios, al aumento de jornada, la generalización de las ETT's, que ahora también suplen al INEM, han acabado con la negociación colectiva dejando a los convenios colectivos como mero papel mojado... así que por todo esto y mucho más, creemos que es necesario SALIR A LA CALLE MASIVAMENTE EL 29 DE MARZO Y DECIR, ¡BASTA, HASTA AQUÍ HEMOS LLEGADO!

Sindicatos de base, combativos y de clase, junto a organizaciones sociales y políticas nos hemos unido para CONVOCAR la necesaria HUELGA GENERAL contra estas



agresiones y darle continuidad, hemos acordado convocar a todas las personas trabajadoras, en paro o en activo, a los jóvenes y jubilados, para demostrar el rechazo contundente a estas agresiones brutales.

CONTRA LA REFORMA LABORAL, LOS RECORTES Y EL PACTO SOCIAL 29.03.2012 MOVILIZACIÓN GENERAL

MANIFESTACIÓN 19.00 h. Plaza Beata María- Atocha ¡¡Que viva la lucha de la clase obrera!!

Convocan: CGT Madrid, CLM y Extremadura; CNT - Comarcal Sur; Solidaridad Obrera; Sindicato Asambleario de Sanidad - SAS; Apoyan: Asambleas populares y grupos de trabajo del 15-M, Ecologistas en Acción, La Casika, Red Roja.

LLAMAMIENTO CONFEDERAL

Las organizaciones sindicales Confederación General del Trabajo (CGT), Confederación Nacional del Trabajo (CNT) y Solidaridad Obrera (SO), como convocantes de la Huelga General del próximo 29 de marzo, hacemos un llamamiento a la participación activa, en dicha Huelga, de todas y todos los que aquí vivimos y trabajamos, a la clase trabajadora con o sin empleo, a los movimientos sociales, a los colectivos desfavorecidos

y precarizados, a las asambleas populares y de barrios, juventud, estudiantes, pensionistas, desahuciados, migrantes, excluidos... un llamamiento a toda la población para secundar el paro y las movilizaciones durante esa jornada, un llamamiento a realizar una paralización total de la producción y del consumo, a manifestar un rechazo radical de la política económica y social desarrolladas por las distintas Administraciones, un llamamiento para defender nuestra dignidad y los derechos laborales y sociales que nos están arrebatando con la Reforma Laboral, el Pacto Social y el resto de leyes antisociales que el gobierno y la patronal están decretando.

El objetivo de CGT, CNT y SO al convocar Huelga General no es negociar la Reforma Laboral, sino derogarla junto al resto de medidas económicas y antisociales que agrede directamente a la clase trabajadora.

Exigimos la retirada de las políticas, leyes y actuaciones del capital que fomentan el paro, el recorte de derechos colectivos e individuales, la precariedad y la explotación de la clase trabajadora y que impiden un reparto justo del trabajo, la riqueza y el bienestar. Exigimos la aplicación inmediata de

medidas concretas que acaben con el paro, la precariedad, la temporalidad y siniestralidad laboral.

La Huelga General del día 29 es una fecha muy importante pero que, en caso necesario, tendrá continuidad con la convocatoria de futuras movilizaciones y Huelga General hasta conseguir dicho objetivo.

Para llevarlo a cabo CGT, CNT y SO buscaremos el máximo de unidad y confluencia con aquellas otras organizaciones sindicales y movimientos sociales que persigan la defensa de los derechos de la clase trabajadora, la justicia social y la libertad. La lucha está en la calle y en las empresas.

29 M - Huelga General contra la Reforma Laboral y el Pacto Social.

COMUNICADOS TRAS LA HUELGA

UN PRIMER PASO FIRME, AL FIN DESPERTAMOS

La Huelga General de este 29 de Marzo ha sido incontestable, muy activa, los trabajadores y las trabajadoras hemos dado una lección de cómo se realiza una Huelga General. El Gobierno y la Patronal deben tomar nota de este primer paso y temer el siguiente si continúan con su actitud y sus agresiones.

En el Transporte en general y en

Metro en particular los históricos servicios mínimos se respetaron y, salvo un despreciable número de esquiroles en la Unidad Operativa y los acostumbrados "compañeros" de los edificios sociales, (Cavanilles, Cristalia, etc.) fue ejemplar el seguimiento de la huelga. Un pequeño lunar empaña esta participación, la escasa asistencia a los piquetes; para próximas movilizaciones debemos concienciarnos de la necesidad de participar también activamente en los mismos.

Este éxito se vio superado por la masiva asistencia a la manifestación que convocamos Solidaridad Obrera, junto a CNT Comarcal Sur, CGT Madrid-CLM y SAS, con el apoyo de las Asambleas y Grupos del 15M, Ecologistas en Acción y otros numerosos colectivos y organizaciones sociales que también acudieron. En torno a cincuenta mil trabajadores y trabajadoras recorrimos las calles de Madrid, desde Legazpi a Neptuno, y posteriormente a Sol, exigiendo la retirada de la reforma laboral, gritando consignas contra el Gobierno, la Patronal y sus agresiones.

La participación de numerosos trabajadores de Metro, entre ellos algunos miembros de la ejecutiva del SCMM nos sorprendió gratamente, y nos anima a seguir en este camino para agrupar todas las fuerzas posibles en pos de derribar esta Reforma Laboral y de conseguir los objetivos marcados en Metro.

A pesar que el autismo de los medios de desinformación oficial (El Mundo, ABC, COPE, etc.) y la dislexia del gobierno quiera ocultar este triunfo de la clase trabajadora, enterrando con datos falsos y manipulados la realidad, ¡la huelga ha sido IN-CON-TES-TA-BLE!

El día 29 de marzo ya ha pasado, pero la lucha continúa, hemos dado este primer paso, y ya no podemos detenernos hasta que el Gobierno y la Patronal retiren estas agresiones (reforma laboral, recortes sociales, recortes económicos, etc.) No nos resignamos ante un ataque directo contra la clase trabajadora, y este es el mensaje que hemos gritado los trabajadores en esta Huelga General, lejos de las posiciones conciliadoras a las que aspiran los sindicatos del poder.



Debemos estar atentos a las próximas movilizaciones que continúan esta lucha, como la manifestación convocada para el 15 de abril en defensa de la sanidad y educación pública, el próximo aniversario del movimiento 15M, etc. Sección Sindical de Metro de Solidaridad Obrera.

COMUNICADO TRAS LA HUELGA GENERAL DEL 29M

Las organizaciones sindicales Confederación General del Trabajo (CGT), Confederación nacional del Trabajo (CNT) y Solidaridad Obrera (SO), convocantes de la Huelga General del 29 de Marzo, valoramos muy positivamente el grado de seguimiento y participación en las movilizaciones durante esta jornada de huelga.

A pesar de la intimidación y de las amenazas con que muchas empresas han tratado de impedir la participación en la huelga, a pesar de la campaña mediática contra la misma, a pesar de los intentos de criminalización y represión del gobierno, millones de trabajadores y trabajadoras han mostrado su rechazo a la reforma laboral, los recortes sociales y a una política económica que está atacando los derechos y el nivel de vida de la mayoría de la población, afirmando su voluntad de lucha.

Valoramos de forma especialmente importante, el grado de participación en los piquetes y movilizaciones de aquellas organizaciones sindicales y movimientos sociales combativos, opuestos al Pacto Social que entendemos que, ante los ataques del gobierno, no hay nada que negociar y que la única opción es la continuación y el endurecimiento de la movilización hasta conseguir la derogación de la reforma laboral y toda la batería de recortes y leyes económicas antiobreras y antisociales que nos agreden brutalmente.

De la efectividad de la Huelga y las manifestaciones contra los ataques del gobierno dan fe los recientes intentos de criminalizar e impedir la movilización y el activismo social mediante reformas del código penal que rechazamos frontalmente.

Ahora se trata de seguir planteando nuevas acciones que den continuidad al 29M. En ese sentido, CGT, CNT, SO llamamos a la participación masiva de los trabajadores y trabajadoras de toda



condición en las movilizaciones que convocamos para el 1º de Mayo, una jornada que debe dar continuidad a la dinámica de lucha puesta en marcha por la huelga general del 29M.

Igualmente, apoyamos las movilizaciones convocadas a nivel mundial y en el estado español para las jornadas de mayo 12M y 15M.

Para CGT, CNT y SO la dinámica de negociación permanente y cesión de derechos, de la que es dependiente el sindicalismo institucional, está agotada. Por ello, entendemos que la huelga del 29M marca el camino a seguir, que no puede ser otro que el de la confrontación y la lucha contra un sistema dispuesto a acabar con los derechos más elementales.

Así, nos comprometemos a impulsar nuevas movilizaciones, jornadas de lucha, la convocatoria de una nueva Huelga General..., que nos permitan acumular fuerzas para conseguir nuestros objetivos de defensa de los derechos laborales, sociales, libertad y justicia social. Finalmente, volvemos a reiterar que esta lucha queremos hacerla junto a aquellas organizaciones sindicales de clase y movimientos sociales combativos que comparten esta necesidad.

CONTINUAR LA LUCHA ES IMPRESCINDIBLE

Para nosotros, esta Reforma Laboral refuerza EL ROBO Y LA EXPOLIACIÓN de los derechos laborales y colectivos que aún constituyan el cuerpo básico del

sistema de relaciones laborales en nuestro país. Se ha vaciado de contenido democrático el sistema de relaciones laborales y se "legaliza" la única libertad existente en la realidad laboral y social: la libertad del capital (patronal) para disponer unilateralmente de cualquier contrato (trabajador/a) tanto a la entrada del mercado de trabajo, durante la permanencia y en la salida. Se elimina por "ley" el derecho (los derechos) del trabajo, al ser éste tratado como una mera mercancía, tratando al trabajador/a como un coste variable: trabajar en cualquier condición y reduciendo drásticamente el precio de esos contratos. Por ello hay que dar continuidad y contundencia a la lucha, pues con el 29M no ha sido suficiente.

Ya decíamos en el Editorial de la revista El Solidario que si el 30 de marzo se parecía al 28 no habríamos avanzado. Y lamentablemente así ha sido. Tras el 29M el Gobierno de la Patronal continuó en sus agresiones, golpeando una y otra vez. Inmediatamente presentó los Presupuestos Generales del Estado para 2012 que significaron nuevos recortes sociales. El 30 de marzo, al día siguiente de la Huelga General contra la Reforma Laboral y el Pacto Social, el Gobierno aprobó los Presupuestos Generales de 2012, con un recorte de 27.300 millones de euros con la excusa de reducir el déficit público al 5,3% del PIB para contentar a la Unión Europea, al FMI, y por supuesto a los banqueros, patronal, especuladores...

Destacan los recortes en los ministerios de Educación (21,2%), Sanidad (13,7%), Agricultura (31,2%), Industria (31,9%), Fomento (34,6%), Hacienda (22,9%), Ministerio de Exteriores (54,4%). Mientras los ministerios que menos reducen son Defensa (8,8%) e Interior (4,3%) que son precisamente los menos necesarios, aunque viendo como se están poniendo las cosas, van a ser muy necesarios para que el Gobierno pueda mantener el sistema: la represión está servida.

En el apartado de ingresos, el Gobierno ha tenido el descaro de aprobar una AMNISTÍA FISCAL

privada (para quienes se queden con Novagalicia, CatalunyaCaixa y Banco de Valencia) y más de 7.000 millones para Bankia. Está claro que su política es despojar a la clase obrera de todo lo que puedan para dársele a la patronal y la banca: ¡y no van a parar mientras no les obliguemos a ello! Y para ello tendremos que hablarles en el único lenguaje que entienden: la movilización continuada y contundente.

CONTRA LAS PRIVATIZACIONES

Así el domingo 15 de abril salimos nuevamente a la calle en manifestación en numerosas ciudades españolas (Madrid, Zaragoza, Tudela, Alicante, Valencia, Logroño, Vigo, Pamplona, Sevilla, Toledo, Palma de Mallorca, Tenerife...) e incluso también en París, para parar la privatización y los recortes. Solamente en Madrid más de 25000 personas salimos en Manifestación ante el silencio informativo de siempre. Porque desmantelan y deterioran los centros sanitarios públicos mientras entregan el dinero a las empresas privadas y los medios callan. Privatizan las partes rentables de la sanidad y preparan un modelo de beneficencia para la mayoría y los medios lo callan.

Están boicoteando la Educación pública, en beneficio de la privada, principalmente controlada por la Iglesia Católica, vergüenza del siglo XXI con los recortes masifican las aulas, despiden masivamente a los profesores (interinos sobre todo), no se sustituyen las bajas, etc. El dinero de la pública se desvía a la concertada. A los clientes de la privada/concertada se les desgrava impuestos. Perjudican al alumnado de los centros públicos, favorecen a los clientes de la concertada.

Suben desproporcionadamente las tasas en las matrículas universitarias, con lo que muestran claramente sus deseos: sólo estudiarán los RICOS.

Por ello en sanidad volvimos a exigir, tal y como venimos haciendo desde CAS Madrid desde el año 2004 y ahora organizados a nivel estatal en la Red Autogestionada Antiprivatización de la Sanidad (RAAS), la derogación de la ley 15 / 97 y rescate de los centros y servicios ya privatizados. Planteamos nuestro rotundo



rechazo al copago, repago, y tiques moderadores, dejando claro que nuestros hospitales no se venden, oponiéndonos al expolio del Patrimonio de la Seguridad Social. Así mismo nos oponemos radicalmente a la desgravación fiscal de los seguros sanitarios privados y exigimos transparencia, información pública y mecanismos de participación real de trabajadores y usuarios en el control del sistema, y responsabilidades penales para los culpables del deterioro del sistema de salud.

Por ello en Educación volvimos a exigir la salida de la religión y de los religiosos de las escuelas, el fin de los recortes, la vuelta a los ratios europeos y la defensa de los puestos de trabajo.

Tres días después se reunieron en la sede del Ministerio de Sanidad los consejeros de las Comunidades Autónomas con la Ministra del gobierno Rajoy para aplicar un nuevo recorte de 7000 millones de euros que llevará al cierre de muchos ambulatorios, al despido de miles de trabajadores de la sanidad y al aumento de pago de los medicamentos por parte de activos y jubilados. Ante sus puertas nos concentraron dos centenares de activistas de CAS Madrid y Matusalén, aunque la prensa manipuladora vino a decir que éramos de CCOO y UGT que por supuesto no aparecieron por el lugar, al menos a la protesta, no sabemos si a los ágapes pues a ellos no fuimos invitados.

1º DE MAYO

Si el Primero de Mayo de 1886 la lucha de los trabajadores era por la consecución de la jornada laboral de 8 horas (8 horas de trabajo, 8 horas de cultura, 8 horas de descanso) y la respuesta del estado fue la represión y el asesinato. Hoy, 126 años después, la situación de explotación de las castas dirigentes hacia los trabajadores y trabajadoras no es menor.

El Primero de Mayo es el día de la dignidad de la clase trabajadora, de la reivindicación de la justicia social, del recuerdo y el homenaje a los que luchan contra la explotación y a favor de la emancipación de los trabajadores. Un día para seguir luchando.

Este es un sistema que necesita muchos pobres que trabajen en las peores condiciones posibles y que hagan todos los esfuerzos para que unos pocos depravados disfruten de los beneficios.

Las Reformas Laborales, el aumento de la edad de jubilación, la bajada de salarios, los contratos en precario, los recortes sociales y económicos y el desmantelamiento de los servicios públicos hacen necesaria la movilización de todos los sectores de la sociedad contrarios al Pacto Social.

En ese sentido, CGT, CNT y SO llamamos a los trabajadores

JORNADA DE LUCHA 29 MAYO HUELGA DE CONSUMO

**12:00 CONCENTRACIÓN-CACEROLADA
MINISTERIO DE SANIDAD-PRADO 18**

**14:00 CONCENTRACIÓN-CACEROLADA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN-ALCALÁ 34**

19:30 MANIFESTACIÓN ATOCHA-CIBELES-SOL

**Contra el capitalismo
y su represión,
hacia la Huelga
General**

15:00 Comida Tertulia (traete la comida) en el RETIRO

Convocante: BLOQUE UNITARIO

**Integrantes: CNT-Federación Comarcal Sur, CGT-M-EX-CLM,
Solidaridad Obrera, Sindicato Asambleario de la Sanidad, CAS,
Asambleas y Grupos de Trabajo del 15M, Ateneo Republicano de
Villaverde y Coordinadora Estudiantil Alternativa**



12 y 15M PRIMERO Y NUEVA JORNADA DE LUCHA PARA EL 29 DE MAYO

En muchas ciudades del estado se repitieron las manifestaciones unitarias del anarcosindicalismo y sectores combativos de los trabajadores. En Madrid no fue posible debido a problemas internos de alguna organización que no se han podido superar. Sin embargo se aprobaron comunicados conjuntos que se leyeron en las distintas manifestaciones y se llamó a todas ellas desde la página web unitaria: www.bloqueunitario.org. Ya en los llamamientos a las manifestaciones se aludía al apoyo a las movilizaciones del 15M para los días 12 y 15 de mayo. Posteriormente la comunidad educativa pedirá, el próximo 22 de mayo, el cese del ministro. Será la primera vez que paren todos los sectores, desde Educación Infantil hasta la Universidad. Y como colofón para este mes de las flores, preparamos la Jornada de lucha del 29 de Mayo con la que queremos recuperar la voluntad decidida de lucha del 29M y preparar OTRA HUELGA GENERAL para dar continuidad a la lucha y exigir la retirada total de la Reforma Laboral.

En reunión mantenida con CCOO y UGT dejamos muy clara esta necesidad y para ello propusimos la convocatoria de una nueva Huelga General, esta vez de 48 h, en el mes de junio. Esta propuesta fue respaldada por la práctica totalidad de los sindicatos y asociaciones allí reunidas, excepto CCOO y UGT claro está, que se desmarcaron afirmando que "si creímos que desde el movimiento sindical íbamos a poder cambiar política del gobierno del PP". Ellos no lo creen así, "sólo con un nuevo gobierno se podrá cambiar de política" y aseveran que "hasta dentro de tres años y medio no hay otra posibilidad". Para los sindicatos del sistema su *hoja de ruta* marca que es posible otra Huelga General de 24 h. cuando se discutan en el Parlamento los Presupuesto Generales del Estado para 2013, allá bien entrado el otoño, por ahora nada de lucha. Con esta posición, ni siquiera anunciada públicamente, pretenden dejar pasar la Reforma Laboral y que se consolide definitivamente. Otra cosa es que se anuncie desde ya y se prepare advirtiendo al Gobierno y Patronal que será un primer paso si no se retira la Reforma y se recuperan los derechos abolidos por ella, por ejemplo..

Sabiendo todo esto, desde Solidaridad Obrera junto a todas las organizaciones sindicales y sociales que lo venimos haciendo (CNT, CGT, SAS, Plataforma Sindical, Grupos de Trabajo y Asambleas Populares del 15M...) y todas aquellas que se quieran sumar, vamos a seguir impulsando las movilizaciones necesarias que nos lleven a poder plantar cara a la Patronal, al Gobierno y a sus esbirros. Por ello el 29 de Mayo preparamos una gran Jornada de Lucha con acciones de protesta durante todo el día.

Esta crisis económica no acabará nunca

Queridos lectores:

Hemos hablado de ello en el blog, en posts y en sus subsecuentes comentarios (<http://crashoil.blogspot.com>), pero creo que es importante poner algunas piezas del puzzle juntas y mostrar de manera fehaciente lo que a estas alturas es un hecho: esta crisis económica en la que estamos inmersos no se acabará nunca, o no al menos dentro del presente paradigma económico conocido como capitalismo.

Esta gráfica (Cuadro 1) elaborada con datos de la Agencia Internacional de la Energía, IEA, y del Departamento de Energía de los EE.UU., IEA, y extraída del

simplemente una estúpida huida hacia adelante, una manera de ocultar una cruda y dura realidad; pero es que además ya están casi al límite de su capacidad de producción y no podrán retardar por más tiempo el declive del petróleo. En segundo lugar, la capacidad calorífica de estos "petróleos" es sólo un 70% del original, así que en cierto modo estamos dando gato por libre. ¿No ha notado que su coche últimamente tira menos? Es normal, por una normativa europea los carburantes que se comercializan en la Ue han de tener un mínimo de un 5% de biocombustible. De algún modo hay que dar salida a ese "petróleo"

España hemos reducido nuestro consumo de energía primaria en un 8%, aproximadamente; más de un 1.5% anual. Estimar el impacto sobre nuestra energía consumida se hace más complicado a medida que el porcentaje de petróleo que perdemos se hace más grande y que su precio aumenta, ya que para producir y mantener las otras fuentes de energía hace falta petróleo (para los compresores de los martillos neumáticos que se usan en minas remotas, para la maquinaria que mantiene las presas y los aerogeneradores, etc). De hecho, el petróleo tiene impacto en todo, por su gran variedad de usos (plásticos, fibras sintéticas, reactivos químicos para fármacos, industria alimentaria, etc) y como fuente de energía fundamental en la operación de maquinaria de todo tipo (coches, camiones, grúas, aviones, excavadoras, barcos, tractores, aplanadoras, etc). La realidad es que toda la actividad económica depende del petróleo en particular y de la energía en general. Por definición, energía es la capacidad de producir trabajo. Trabajo útil que se aprovecha para transformar materiales y crear productos, trasladar mercancías y gente, producir luz, calor o frío, etc. Incluso las tecnocráticas economías basadas en los servicios han de finalmente servir a algo tangible, y los sobrecostos del petróleo y de la energía también les repercuten en igual medida que a los otros sectores de la economía. La correlación entre consumo de energía y PIB es tan

decrece nuestro PIB se contrae en igual manera.

- Debido al estancamiento de la producción de petróleo, a un efecto de sincronización con las otras fuentes de energía conocido como *La Gran Escasez*, y al crecimiento de otras economías emergentes estamos condenados de manera inexorable a reducir nuestro consumo de energía y a un ritmo bastante rápido (en el caso de España, un 1.5% anual como mínimo).

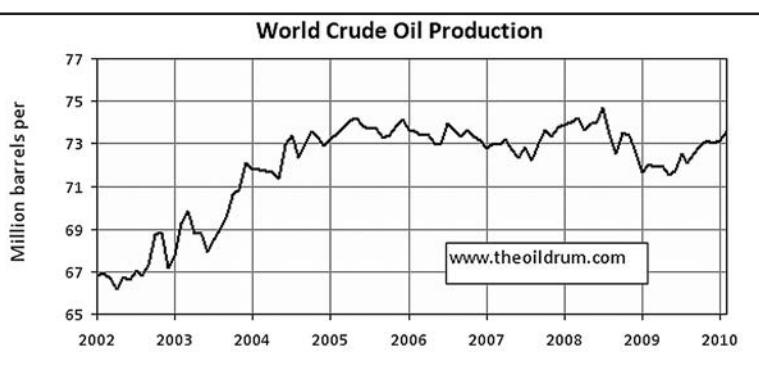
¿Cuál es por tanto la conclusión? Que nuestra economía está condenada a decrecer, y a un ritmo rápido. Es importante entender esto: es un fenómeno conocido, entendido e inevitable. De hecho, es un concepto manejado en instancias gubernamentales. Sin embargo, los poderes gubernamentales no pueden reconocer abiertamente este hecho por las consecuencias políticas que comporta, y por eso la tendencia es a intentar buscar soluciones que no existen en vez de replantear el problema.

La pregunta no es, por tanto, si vamos a seguir decreciendo económicamente, sino hasta cuándo. La respuesta es que decrecer económicamente, entendido como una disminución del PIB, es irrelevante. Hemos confundido el fin con los medios; el PIB es una abstracción de la riqueza colectiva de un país, que se supone que de algún modo está conectado con el bienestar de sus gentes. Lo que se busca es maximizar el bienestar, no un

el *Oil Crash*, en alguna de las transparencias iniciales digo las siguientes frases: "El *Oil Crash* es la inminente e inevitable llegada a un punto a partir del cual la actual sociedad basada en el petróleo ya no será viable". "Si no se toma ninguna medida, la sociedad colapsará". Pero, ¿qué es colapsar? La cuestión es importante porque muchos de mis oyentes y lectores, sin negar la importancia de las cosas que aquí se discuten, esencialmente esperan a que el colapso sea tan evidente como para que la toma de medidas drásticas que reorienten sus vidas sea socialmente aceptable y no sea visto como una excentricidad, fruto del alarmismo y la paranoia. Por tanto, esta parte final del artículo va de eso, de cómo reconocer el colapso antes de que sea demasiado tarde.

Sostiene Dimitri Orlov en un post de su blog que el colapso consta de cinco fases, a saber: colapso financiero, colapso comercial, colapso del estado, colapso de la comunidad y colapso de la familia. Durante el colapso financiero (situación muy semejante a la que estamos viviendo hoy en día en la mayor parte del mundo occidental) los bancos y compañías tienen problemas para hacer frente a sus deudas y acaban en bancarrota. Después viene el colapso del comercio: incapaz de pagar sus deudas a nivel corporativo, estatal e individual, el país colapsante deja de ser fiable y los demás países interrumpen sus tratos con él. La siguiente fase, el colapso del estado, viene cuando la situación se deteriora, los servicios se interrumpen y las infraestructuras no pueden ser reparadas; el Estado pierde relevancia y la gente acaba haciendo su vida y organizándose a espaldas del mismo, basándose en comunidades de todo tipo, desde las asambleas hasta las comandadas por un señor de la guerra. En la siguiente fase, las comunidades no son capaces de ayudar a los individuos en problemas para ellos críticos, como el acceso al agua y a los alimentos, y se disgregan. La única unidad que persiste es la familia, entendida de forma extensa como clan familiar. En la quinta y última fase del colapso, la escasez de recursos y la dureza de las condiciones hacen que la situación se convierta en un "sálvese quien pueda" y todos los individuos compiten con todos; el canibalismo es norma y la especie puede subsistir en pequeños grupúsculos aislados o extinguirse.

La primera cosa que hay que decir, como ya advierte el propio Orlov, es que no es necesario seguir estas cinco fases; dependiendo de nuestra inteligencia y adaptación podremos detener el proceso, cuanto más arriba mejor, aunque él cree que el esfuerzo necesario para evitar las dos primeras fases es posiblemente inasumible y que lo lógico es detener el proceso en la fase 3, antes de que el Estado colapse. Se puede decir que él habla por experiencia: afincado en los EE.UU. pero ruso de origen,



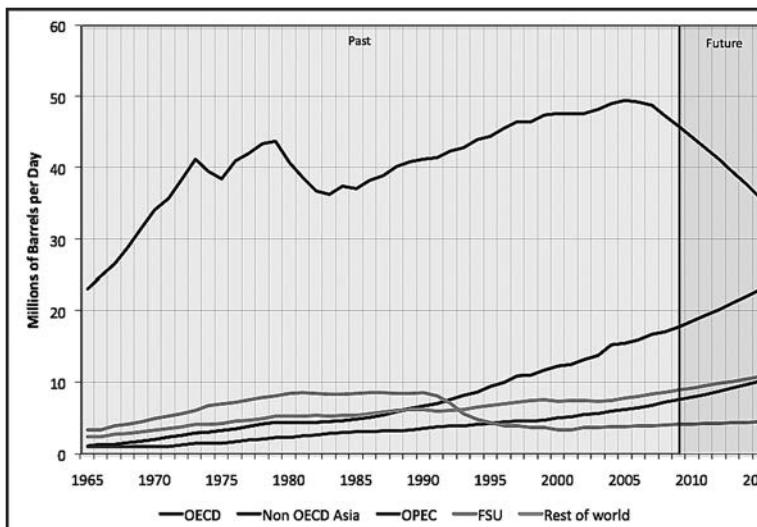
Cuadro 1

informe mensual *Oil Watch* de *The Oil Drum*, muestra la producción mensual de petróleo crudo durante los últimos 8 años (expresada como el promedio de millones de barriles diarios). Como ven, a pesar de algunos altibajos la cantidad de petróleo crudo extraído de las profundidades de la Tierra permanece más o menos constante desde el año 2005. Los años precedentes (no mostrados en esta gráfica) desde el *shock* petrolero de principios de los 80 habían visto un crecimiento imparable de la extracción, a un ritmo de casi un 2% cada año. Pero desde 2005 algo se torció. La producción de los nuevos campos que entraban en operación apenas servía para cubrir la pérdida de producción de los campos en activo. Esto es un hecho: estamos en la meseta o *plateau* de la extracción de petróleo crudo, y en cualquier momento comenzará el declive, ya que desde los 80 se descubre menos petróleo del que se consume y esto tarde o temprano implicará que la producción comenzará a bajar. ¿Cuándo? Según ITPOES (think-tank de la industria británica, del que ya hemos hablado en el blog) el declive comenzará hacia 2015.

Se ha de destacar que el petróleo crudo no es todo el petróleo que se produce en el mundo, pero sí la mayor parte (unos 75 millones de barriles diarios -Mb/d). Hay otros 10 Mb/d que provienen de las arenas bituminosas, de los líquidos del gas natural y de los biocombustibles, pero no hay que dejarse engañar. En primer lugar, porque estamos hablando de petróleo sintetizado usando otras fuentes energéticas (típicamente gas natural), con las consecuentes pérdidas de energía durante la conversión. Como tampoco vamos sobrados de gas pero faltan aún 15 años para su céntimo, estas fuentes alternativas de petróleo significan

de pacotilla que sintetizamos, pero no es tan bueno como el original...

El hecho de que la producción de petróleo no crezca no significa que nos estanquemos en nuestro consumo, lo cual de por sí ya sería bastante malo. En realidad decrecemos. Fíjense en la gráfica del Cuadro 2. La ha elaborado Stuart Staniford a partir de datos de la IEA y de la EIA, y los publicó en su blog Early Warning (buscar artículo "US economic recovery in the era of inelastic oil"). La línea azulada de arriba representa el consumo de la OCDE, la morada que sube a toda mecha desde abajo representa básicamente China y la India. Hasta la línea vertical son datos del pasado, comprobados; a partir de ahí es la proyección de Stuart Staniford a partir de la tendencia actual. La realidad es que China, la India y otros países con economías más dinámicas y mayor potencial de crecimiento están aumentando más su consumo que nosotros, porque con su crecimiento les cuesta menos pagar facturas petroleras más elevadas. Y como desde 2005 éste es un juego de suma cero, lo que ellos suben nosotros lo tenemos que bajar. En concreto, a un ritmo del 3% anual. Los últimos datos de Oil Watch confirman que los países de la OCDE (España también) han perdido más de un 15% de consumo de petróleo respecto a 2005. O sea que básicamente estamos en una situación de disminución rápida del consumo de energía, no buscada ni pilotada, sino forzada y repentina. Según datos de la EIA, el petróleo representa el 33% de la energía primaria consumida en el mundo, aunque este porcentaje varía de unos países a otros; en España es el 48%, casi la mitad. Por tanto, con la caída en estos últimos 5 años de más del 15% de nuestro consumo de petróleo en



Cuadro 2

bien conocida que la IEA suele publicar una gráfica del estilo de la que sigue a estas líneas en cada World Energy Outlook que publica (Cuadro 3. WEO 2004). En el eje de las ordenadas (vertical) se ve el consumo total de energía del mundo, expresado en millones de toneladas de equivalente de petróleo. En el eje de las abscisas (horizontal) se ve el PIB del mundo, expresado en paridad de poder de compra. Lo mejor del caso es que la fuerte conexión entre las dos variables mostrada por esta curva se mantiene incluso en las recesiones económicas.

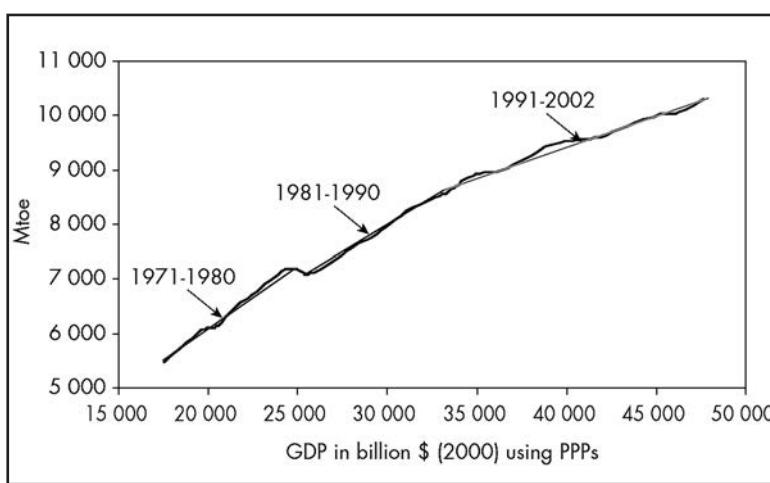
Tenemos por tanto que:

- Para crecer económicamente necesitamos crecer nuestro consumo de energía. A la inversa, si nuestro consumo de energía

índice complejo y en ocasiones absurdo. Por tanto, tan pronto como abandonemos la orientación economicista y nos centremos en lo verdaderamente relevante empezaremos a ir mejor. Lo peor que podríamos hacer es centrarnos en mantener un sistema económico que cada vez será más disfuncional por falta de energía y de materias primas para impulsar un consumo desaforado que nos inmole en el altar del crecimiento económico, soñando con la recuperación económica que nunca va a llegar y que creará un empleo que no va a existir jamás. No entender esto, obstinarse en seguir este camino, sólo nos lleva a un sitio conocido: **el colapso**.

EL COLAPSO

Cuando hago las charlas sobre



Cuadro 3

Dimitri Orlov vivió el colapso de la URSS y en buena medida su modelo de colapso se ajusta al patrón que él usa. Por otra parte, y sin retrotraerse a alguna de las 26 civilizaciones anteriores a la nuestra que tenemos constancia que han colapsado, tenemos numerosos ejemplos actuales de sociedades actuales que han colapsado hasta la fase 3, el colapso del Estado: son los famosos Estados fallidos de los que de vez en cuando se habla en la tele (he utilizado deliberadamente el término "señor de la guerra" porque ya mucha gente está familiarizado con él).

Otra cosa a destacar es que aunque la situación de escasez de recursos es global, sin embargo el colapso, como la suerte, va por barrios. No todos los países colapsarán a la vez ni a la misma velocidad. Cuantos menos recursos tenga un país, esté peor comunicado y más comprometida sea la situación de su deuda, antes y más rápido colapsará, incluso en la misma zona socioeconómica. Por ejemplo, en buena medida se puede decir que Grecia está acabando la fase 1 de su colapso en tanto que España todavía está a la mitad y Alemania seguramente sólo la está empezando.

Este *post* pretende ser una descripción de los síntomas primeros del colapso, particularizados para el caso de España. No puede ser una narración cronológica, porque un fenómeno tan complejo escapa completamente a mi comprensión; yo describiré aspectos que lógicamente pueden aparecer, sin saber en qué orden y cuáles de todos se manifestarán. Por otro lado, es imposible saber exactamente en qué momento se empezarán a manifestar, puesto que hay multitud de aspectos que afectan al suministro de petróleo, que al final es lo que es importante. Por el lado del precio, es imposible saber cuál será la demanda de los otros países, especialmente cuando alguno de ellos colapse (lo cual reducirá la demanda global y disminuirá la tensión en los precios). Por otro lado, otras cuestiones aparte del precio acabarán influyendo en el suministro, cuando el colapso ya esté más avanzado (fallo en las infraestructuras, contratos de suministro en exclusiva de los productores con terceros países, etc). Por último, la toma de medidas decididas evitará el progreso del colapso y que alguna o muchas de las cosas que aquí describo tenga lugar. En fin, sea como sea, he aquí una relación de hechos asociados con el colapso:

La tan cacareada recuperación nunca llegará. Algun trimestre

el PIB será exiguamente positivo, pero siempre vendrá seguido por otros trimestres en los que el descenso del PIB será mucho mayor. En algún momento se dejarán de publicar los datos de variación del PIB con cualquier excusa (algún problema coyuntural que no permite recabar datos o cosas por el estilo) o directamente se manipularán las cifras. En una fase avanzada, ya nadie se preocupará del PIB y lo importante serán otros indicadores, como el índice de delincuencia o de paro.

Los ajustados costes en el sector del transporte hará que haya **huelgas de transportistas**, como en Mayo de 2008. Al principio serán anecdoticas y sin consecuencias (como en aquella fecha), pero su repetición y su duración más prolongada desembocará en pequeños problemas de suministro. Algunas tiendas (incluidos los supermercados) tendrán cierto desabastecimiento, sin llegar a ser preocupante. Algunas tiendas, que ya tenían problemas para capear la crisis, cerrarán. A medida que el problema recurre y se agrave, el desabastecimiento será mayor y cada vez será más difícil encontrar determinadas cosas hoy comunes. Al final, los costes de transporte se repercutirán en el precio de las mercancías y objetos hoy comunes se volverán muy caros: imaginense los yogures a 2 euros la unidad o los tomates a 10 euros el kilo. Empezará a prosperar un comercio informal, la poca gente que viaje traerá objetos a precios enormes pero más baratos que por transporte común. Al final conseguir un tubo para reparar una cañería o un cable eléctrico para hacer una lámpara requerirá tener buenos amigos que te lo puedan conseguir (lo más probablemente, robándolo entrando en casas, abandonadas o no).

La venta de coches se hundirá. Ésta es una pescadilla que se muerde la cola: cuando más paro, más inseguridad y más reticencia al gasto; cuanto menos gasto, más paro, sobre todo en sectores como el del automóvil, que ya está muy comprometido. Las fábricas en España reducirán primero drásticamente su plantilla, después irán cerrando una tras otra. El prometido coche eléctrico nunca llegará a fabricarse masivamente en España. Al final, todos los trabajadores de la industria del automóvil (8,5% de la población activa, INE 2008) se irán al paro.

El turismo se hundirá. Siendo un gasto absolutamente discrecional, y estando nuestros mercados naturales (Inglaterra, Francia, Alemania) en una situación difícil, y el mercado nacional arrasado por

el paro, habrá una gran contracción en la población activa dedicada al sector del turismo (alrededor del 12%, INE 2008).

Otros sectores se verán directamente afectados por el agravamiento de la crisis, o indirectamente por la disminución del consumo asociado a ella. El paro irá creciendo sin tregua: primero el 20%, después el 25%, después el 30%, después... mejor no imaginar. El nivel de paro será tan alto que las calles estarán llenas de gente sin nada mejor que hacer. Serán frecuentes las trifulcas y peleas, los pequeños hurtos, los robos a punta de navaja, los homicidios...

A falta de una respuesta coherente de las diferentes administraciones, algunas comunidades constituirán economatos con alimentos aportados solidariamente por personas aún con empleo, donde los desempleados podrán pagar con cupones que se entregarán cada mes (al estilo de lo que ya pasa en EE.UU). Donde ésta u otras medidas similares de auxilio social no estén en marcha el malestar social será más elevado, sobre todo en poblaciones grandes. Alguna gente con mayor poder económico se hará con armas de todo tipo. Habrá peticiones recurrentes al Gobierno para que aplique la mano dura delante de episodios repetidos de violencia y de robos, que la prensa, cada vez más centrada en las cuestiones domésticas (que son más baratas de cubrir), se encargará de espolear. Al final, es posible que se acabe instaurando una dictadura más o menos explícita, pero a pesar de la mano dura los problemas no remitirán; eso sí, ya no se informará sobre ellos.

La evolución de la bolsa no será nada satisfactoria. Habrá períodos de repunte prolongados, en los que la esperanza de una próxima-pero-que-nunca-llega recuperación harán que los índices suban; pero estos períodos serán contrarrestados y superados por caídas abruptas en períodos de pocos meses. En algún

6.000 puntos del IBEX 35 grandes empresas empezarán a quebrar, y en su caída arrastrarán a algunos bancos. La caída de algunas grandes empresas de servicios hará que éstos se dejen de prestar, aunque ya antes de eso tendrán muchas deficiencias porque las empresas concentrarán sus recursos financieros en pagar las compensaciones de las acciones pioneras.

En algunas zonas dejará de haber, ya antes de la caída de las empresas, electricidad, agua, gas, recogida de basura, saneamiento,... porque en una situación de degradación de infraestructuras no será económico prestar esos servicios, que además serán muy caros. Al principio serán pequeñas poblaciones y urbanizaciones aisladas donde se deje de prestar los servicios; después, serán poblaciones de tamaño mediano y, por último, serán las grandes ciudades las que se quedarán sin servicios, primero por barrios y distritos, después la ciudad entera. La falta de servicios hará la vida miserable; tendremos frío y calor; reaparecerán enfermedades olvidadas, asociadas a la falta de tratamiento del agua; la gente tendrá que improvisar hogueras para preparar los alimentos, con lo que se desencadenarán más incendios; faltará agua hasta para beber (no digamos ya para lavarse o lavar).

El populismo y los movimientos ultras cogerán fuerza con sus explicaciones ramplonas sobre "qué es lo que está pasando" y "cómo volver a la normalidad" (Declaraciones de José M. Aznar a ABC <http://www.abc.es/20090424/nacional-politica/jose-maria-aznar-semanal-20090424.html>), al estilo de lo que ya pasa en EE.UU. con el Tea Party (<http://www.teapartypatriots.org>). En la medida en que el Gobierno no ponga en marcha medidas que ayuden realmente a la población (y no a los grandes lobbies menguantes), estos movimientos irán cogiendo fuerza. En el caso concreto de España, es muy

rápido y dañando de forma irreversible las infraestructuras.

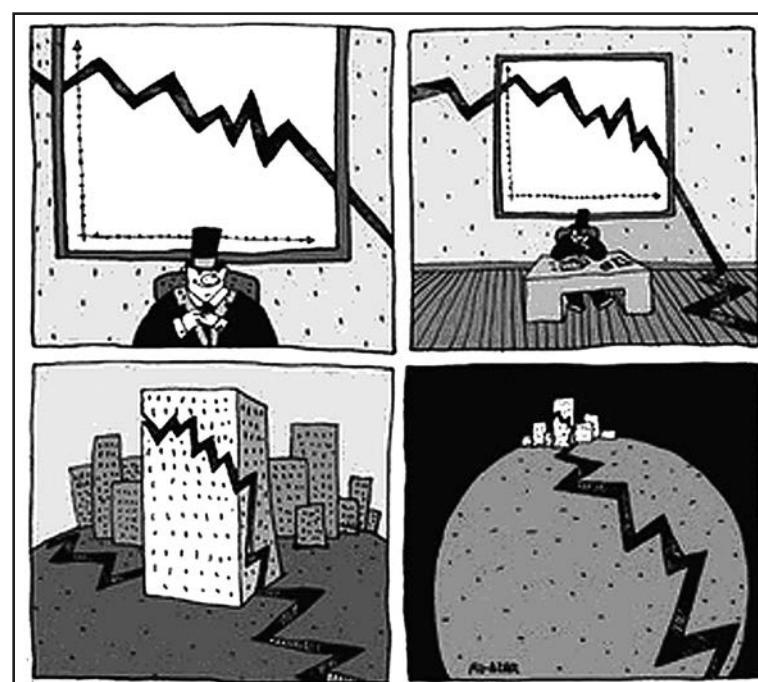
Al decaer la capacidad recaudatoria del Estado éste tendrá que dejar de lado algunas de sus responsabilidades, con lo que acrecentará su desequilibrio y se adentrará en la fase 3. Los salarios de los funcionarios y de los trabajadores públicos en general quedarán congelados indefinidamente, comprometiendo su capacidad de consumo, aunque aún así durante un tiempo estarán mejor que el resto de los asalariados. Sin embargo, la inflación rampante provocada por la carestía de todo hará que en algún momento los salarios de determinados trabajadores públicos no den ni para pagar el abono-transporte (esto puede parecer una exageración, pero tengo un testimonio vivo en mi propio instituto, Mijail, que vivió esta situación en Rusia; y si no, señores, acuérdense del corralito argentino), con lo que estos trabajadores acabarán por abandonar su trabajo o por exigir "mordidas", sobornos a cambio de "favores", que no son otra cosa que hacer su función en condiciones normales. Mientras España permanezca en la Unión Monetaria y si los otros países no tienen un colapso avanzado, se orquestará una operación de rescate, al estilo de la que está organizándose para Grecia actualmente; en caso de no poder o no querer rescatarnos, y si nuestro colapso está más avanzado que el de ellos, o bien les arrastramos en nuestra caída o bien España será expulsada de la zona euro. En la práctica la mejor opción sería, paradójicamente, que colapsemos antes y más rápido que todos los demás; así nos rescatarían de una manera muy gravosa para nosotros. Esto nos forzaría a adaptarnos a un nivel de vida más bajo, pero aún superior al de un colapso desordenado, y abriría los ojos a la sociedad sobre la necesidad de cambiar el modo de vida. Así, quizás, estaríamos mejor preparados para la segunda parte de la caída.

Estos son algunas de las consecuencias posibles y efectos concretos del colapso, más allá de las periódicas subidas y bajadas bruscas del precio del petróleo, como ya hemos comentado. Seguramente ésta no es una relación exhaustiva y no todo tiene por qué pasar, como ya hemos dicho. ¿Es necesario seguir este camino tan penoso? Insistimos: no. Depende de nuestra inteligencia. En una conferencia reciente en el Institut d'Estudis Catalans, a cargo de Mariano Marzo y Josep Puig, éste último presentó un estudio según el cual Cataluña podría producir por medios renovables la misma cantidad de energía que consumía en 1993. Ciertamente, ésta es la mitad de la que consume hoy en día, pero como bien dice el autor, todos recordamos 1993 y no se vivía tan mal, ¿verdad? Pues ésta es la nota optimista con la que quiero cerrar un post tan negro y negativo como el de hoy. Que si queremos y ponemos esfuerzo podemos pilotar una transición menos traumática y peligrosa.

Saludos.

Antonio Turiel

<http://crashoil.blogspot.com/2010/06/digamos-alto-y-claro-esta-crisis.html>



momento el IBEX 35 caerá tanto que las empresas que habían hecho grandes compras avalándolas con las propias acciones que habían comprado (pioneras) se encontrarán que no pueden hacer frente a los pagos adicionales que tendrán que hacer para compensar la pérdida de valor de las acciones. En algún punto por debajo de los

probable que ciertas comunidades, como por ejemplo Cataluña, escojan vías directamente secesionistas, avivadas por la acumulación de agravios (los reales y los percibidos) durante años. Esto puede desencadenar una guerra civil de imprevisibles consecuencias, agotando los escasos recursos restantes más

La patronal y el Estado ya se pueden ir preparando porque vamos a por ellos y sus privilegios

ENTREVISTA A LLUIS RODRIGUEZ, DEL ICEA

Contramarcha-Primero haznos una pequeña presentación tuya, contándonos a que te dedicas y qué es eso del ICEA.

Lluís- Pues bien, me llamo Lluís Rodríguez Algans, nací en la capital de una bonita comarca del norte de Cataluña (Figueres, 1980) y desde hace unos años vivo y trabajo en Barcelona. Soy economista y me estoy especializando académicamente en economía y sociología laboral. Políticamente me considero anarquista y como trabajador estoy afiliado desde hace una década a la central anarcosindicalista Confederación Nacional del Trabajo (CNT). En el plano profesional, actualmente tengo la suerte de trabajar como economista asesor laboral en apoyo a trabajadores/as en la lucha por mejorar nuestras condiciones de trabajo y vida, así como para enfrentarnos a quienes quieren hacernos pagar las consecuencias de esta dura crisis.

Respecto al ICEA, decir que esta combinación de factores -académicos, profesionales, ideológicos y militantes- nos llevó en 2008, a mí y a otros compañeros economistas de la CNT, a impulsar una entidad cultural para desarrollar nuestras inquietudes culturales e investigadoras que difícilmente podían tener cabida en la universidad actual. A esta entidad decidimos llamarla Instituto de Ciencias Económicas y de la Autogestión (ICEA), recuperando la actividad y finalidades de una entidad que había realizado una función parecida entre las clases trabajadoras de Barcelona entre 1931 y 1939. Así pues, en el ICEA tratamos de profundizar en el análisis y estudio de la situación económica y social que nos rodea, así como plantear y divulgar alternativas libertarias y autogestionarias -sistémicas- al capitalismo y al Estado. También entra dentro de nuestros objetivos tratar de consolidarnos como un laboratorio de ideas en política económica, laboral y social desde una perspectiva libertaria y tendiente a implantar la autogestión obrera y social. Apuntar que la entidad pretende ser abierta a las clases trabajadoras y la sociedad, por lo que se puede asociar quien lo desee y participar de las actividades que impulsamos.

C- ¿Cuál es la misión de un economista en la CNT?

Ll- Creo que por un lado, como cualquier otro militante, aportar dentro de mis posibilidades para reforzar las luchas y el crecimiento del sindicato con la experiencia que pueda tener. Por otro lado, como profesional, realizar un trabajo adaptado a cubrir las necesidades que puedan tener los militantes, secciones sindicales y comités, a la par que promover las tácticas y finalidades del sindicato como organización revolucionaria que es.

Esta tarea en el contexto actual de crisis y recortes es todo un reto, puesto que los acuerdos y la acción

sindical anarcosindicalista suponen una acción ofensiva y no defensiva. Así mismo estos acuerdos y acción sindical siempre van por delante de cualquier perspectiva técnica y en todo caso nuestro Gabinete Técnico Confederal trata de abordar, desde una perspectiva interdisciplinar -jurídica, sociológica y económica- un trabajo en equipo para la cobertura y apoyo a la ofensiva de estos objetivos, no al revés. Es común en los sindicatos oficiales -también en los alternativos- la subordinación de la acción sindical a prácticas jurídicas y económicas restrictivas, menos arriesgadas y más cómodas para el profesional -abogado o economista-, también más acordes con una política negociadora conservadora y pactista. Por poner algún ejemplo, el apoyo técnico a la acción directa de la CNT se puede concretar en medir y amplificar el impacto socioeconómico de un conflicto laboral con boicot o huelga, a anticipo y a las múltiples -muchas veces ilegales- estrategias empresariales para minimizarla y debilitar a los trabajadores, tarea ésta de los economistas y asesores empresariales. Otro ejemplo es, en el actual contexto de reestructuraciones, empresas y administraciones en crisis, apoyar la implementación de una política sindical de lucha total contra los despidos

y recortes. En este campo es precisamente donde la CNT tiene uno de sus mejores activos. La CNT por sus acuerdos y praxis tiene la capacidad de establecer esa imprescindible conexión entre reivindicación y autogestión. Se trata de plantear las negociaciones sobre el empeoramiento de las condiciones de trabajo o despidos masivos, en términos amplios de viabilidad económica -también social-, control obrero-sindical para los servicios públicos, y si hace falta de expropiación o recuperación de los medios de producción con cooperativización autogestionada ("si no nos podemos emplear todos/as ya nos repartiremos nosotros/as el trabajo"). Esto supone que la patronal y el Estado ya se pueden ir preparando porque vamos a por ellos y sus privilegios, a por los medios de producción, distribución y bienestar colectivo.

Como he dicho en la anterior pregunta, considero que es un privilegio poder desarrollar un trabajo acorde con las ideas y

objetivos que defendemos, en una profesión caracterizada -con excepciones- por la lógica mercenaria de apoyar la gestión de la patronal y el poder capitalista. Esto no solamente lo digo yo, un "radical", sino por ejemplo recientemente Juan Francisco Martín Seco en un muy buen libro sobre la sociología de la profesión. Una perspectiva de lucha de clases y contra toda autoridad también debe ser una característica profesional en nuestro ámbito. Esta "manera diferente de entender las relaciones económicas y laborales" no la enseñan en las facultades (risas).

C- Hay muchas corrientes económicas (marxismo, keynesianismo, monetarismo,



etc.), ¿con cuál te identificarías tú? ¿Cuáles deberían ser los principales referentes teóricos para un libertario, en el mundo de la economía?

Ll- De entrada yo diferenciaría entre aquellas corrientes que se han basado en analizar el capitalismo y en implementar mecanismos para gestionarlo, de aquellas otras, entre las que se encuentra el anarquismo y toda su tradición autogestionaria, que han tratado fundamentalmente de buscar una alternativa al capitalismo ya fuera este principalmente privado (liberal), mixto (socialdemócrata) o de Estado (comunista). Las principales corrientes que analizan la economía capitalista tienen pues una doble faceta de comprender como funciona el sistema para poder intervenir en él, a la vez que tratan de legitimarlo -neoclásicos, monetaristas, keynesianos, institucionalistas, etc-. La excepción sería el marxismo, que al igual que el anarquismo hacen una crítica mordaz al sistema

capitalista y pretenden sustituirlo con menos o más éxito. Creo que es interesante plantearse utilizar esta caja de herramientas con múltiples enfoques para analizar el sistema en el que vivimos -como funciona, como se gestiona- de forma que podamos buscar las vías de transformación con las herramientas analíticas que consideremos mejores.

Dicho todo esto, que me parecía necesario para contextualizar la respuesta, por eliminación creo que los enfoques ortodoxos convencionales, como el neoclásico, monetarista y variantes (neokeynesiano, etc), no sirven en general ni tan solo para entender como funciona el sistema capitalista, sirviendo más

como arma de reproducción ideológica y política de la patronal y el poder, que como herramienta de análisis. Para entendernos, estos son los enfoques que abundan en las universidades y medios de comunicación, que culpabilizan a la víctima de su situación, como con el paro y los parados, etc. Por otra parte las corrientes heterodoxas y de economía política, entre ellas el postkeynesianismo, institucionalismo, feminismo, ecologismo, marxismo, regulacionismo o la economía política radical y anarquista, si que suministran herramientas de análisis útiles de la realidad económica.

Unas corrientes por ser útiles y funcionales -aunque no lo reconocen- a los gestores de política socioeconómica capitalista, y otras por ir a la raíz de los análisis y de los impactos que tiene sobre las poblaciones el sistema capitalista. Creo que los libertarios debemos tratar de entender el mundo en el que vivimos realizando un análisis realista a la vez que radical del funcionamiento social y económico, por lo tanto pienso que lo importante es ser capaces de identificar qué corrientes nos permiten entender mejor la sociedad en la que vivimos, contrastando dichas corrientes en la dinámica de las sociedades capitalistas reales. Tenemos que ser conscientes que dichas corrientes han podido desarrollar alguna de las facetas o temas de análisis mejor que otras -por ejemplo las finanzas o el feminismo- y pueden llegar a ser complementarias hoy por hoy. Sin embargo también tenemos que ser conscientes que algunos

buenos análisis llevan implícitas tradiciones intelectuales y políticas que acaban conformando dicho enfoque y dirigiendo sus conclusiones. Es necesario pues contextualizar y discernir un aspecto del otro.

Particularmente, desde que empecé la licenciatura de economía traté de buscar referentes con perspectiva crítica con el sistema y que plantearan alternativas libertarias. Es conocido que el anarquismo ha desarrollado más propuestas de sociedades alternativas que un análisis del propio capitalismo, aunque ha hecho aportaciones importantes. De la faceta del análisis anticapitalista se ha encargado por tradición el marxismo, sin embargo como he dicho, otras corrientes tienen su interés para entender la dinámica capitalista. Asimismo a partir de los años de 1960 y 1970, hay un acercamiento por parte de corrientes económicas neomarxistas a los análisis anarquistas del poder, el papel del Estado en el capitalismo y el cuestionamiento de la burocracia estatal y explotación soviética como alternativa, así como una apuesta por la democracia económica y la socialización autogestionaria. Entre estas corrientes analíticas del capitalismo, se encuentran los enfoques regulacionistas europeos y la economía política radical de Estados Unidos, que en cualquier caso no representan corpus teórico-empíricos cerrados y estancos. Decía un historiador del pensamiento económico en 1970, Martín Bronfenbrenner, que "hay casi tantos partidarios de Kropotkin como de Marx en la Nueva Izquierda", de la misma forma que el economista radical Michael Zweig se preguntaba "¿cuáles son las implicaciones de la acertada observación de Proudhon de que la propiedad es un robo?". Precisamente una de las virtudes que tienen estos enfoques es que abren el análisis de las estructuras y funcionamiento económico a su contextualización con las relaciones de propiedad y poder, las estructuras sociales, político-estatales y de relaciones laborales que caracterizan las sociedades capitalistas, sus procesos de acumulación de capital, distribución de la renta, pobreza, etc. De la misma forma, al menos los radicales, tratan de insertar en sus análisis todas las expresiones de discriminación del sistema por razón de origen o sexo, como también los problemas que éste genera en términos ecológicos e imperialistas. Así pues, aparte de los trabajos que van desarrollando los economistas adscritos a las escuelas regulacionistas, considero que los de la economía política radical y anarquista -por supuesto- son hoy en día los enfoques más potentes para entender el funcionamiento económico y social actual.

¡Rebelaos!

www.rebelaos.net - www.autogestionao.net

Así se llama el primer número del órgano de comunicación en forma de periódico de las Cooperativas Integrales por la autogestión. Esta iniciativa surge de Afinidad Rebelde un colectivo que ha llevado a cabo esta labor de comunicación y difusión, y no lo hace solo desde el punto de vista de la protesta y la movilización, si no proponiendo alternativas de cambio real, basados en la autogestión, el cooperativismo y el apoyo mutuo. Este es por tanto una publicación viva, y con muy buenas perspectivas de crecimiento, donde la totalidad del contenido propone unas alternativas de cambio y lucha que pueden arrojar algo de luz en el contexto actual.

Son muchos los proyectos que se detallan en esta publicación y que son muy interesantes por su horizontalidad, en la que las decisiones de todos los miembros son fundamentales para la construcción de las diferentes iniciativas que se plantean para las necesidades básicas. Pero no hay transformación sin una disposición a un cambio de vida donde las necesidades básicas y el trabajo cooperativo sean prioridades fundamentales, frente al materialismo, no por eso supone volver a las cavernas. Se trata de un proyecto serio y realista con el entorno que le rodea, y que permite aplicar nuestro nivel actual de conocimientos al terreno de la autogestión, lo que puede dar unos frutos que no alcanzamos a imaginar.

Uno de los aspectos fundamentales de las necesidades básicas es la vivienda, está cada día más inaccesible, y que ha supuesto una de las puntas de lanza de la especulación que ha generado la burbuja inmobiliaria. A partir de las nuevas iniciativas de vivienda social se está dando alternativa al problema de los desahucios, la falta de vivienda y los espacios abandonados que son tal vez los grandes aspectos a solucionar, y de donde parte el cambio a otro concepto de vivienda social. La cooperativa de vivienda social, en el caso de los desahuciados, propone la integración de los desahuciados a la cooperativa de vivienda, y la recompra de sus inmuebles embargados a la entidad bancaria por el valor nominal al que está siendo vendido este parque de viviendas, que es el que dicta el Banco Central en el 10% para el cumplimiento de la deuda financiera. De esta forma los desahuciados pasan a recuperar su vivienda a la que acceden pagando alrededor de 4 euros por m² que son empleados para la gestión de la cooperativa, es pues una alternativa real creada desde la base de la sociedad.

También hay proyectos de alquiler por mantenimiento y rehabilitación del inmueble en todos los ámbitos,

urbano y rural, y el de rehabilitación y producción en el caso rural. En estas iniciativas que se contemplan en el plano de vivienda social, el funcionamiento integral no fomenta la figura del intermediario que genera beneficio de la nada, denominado burbuja.www.liberaos.net

Otra de las alternativas más destacables es la que enfrenta el problema del paro y la precariedad a través de la autoocupación y las cooperativas autogestionadas, donde el reparto de la producción impera sobre la competitividad impuesta por el sistema actual. El sistema actual busca menos trabajadores que produzcan más y con mayor flexibilidad convirtiéndolos primero en mercancía y después en esclavos, esta alternativa quiere contrarrestar esta forma de presentarnos el trabajo asalariado por otra visión más comunitaria de sostenibilidad y apoyo. Estas iniciativas va directamente ligadas al trabajo en red dentro y fuera de las propias cooperativas, creando bolsas de trabajo autogestionadas y se fomenten las relaciones humanas, el aprendizaje y el desarrollo del conjunto de los cooperantes. www.economiasolidaria.org

Tal vez el proyecto más importante sea el referente a la Sanidad, a través de un sistema participativo en el que se colabora directamente dando solución a los problemas actuales y avanzando hacia la humanización de este sector, así como el de la Educación, ambos campos devastados por el sistema liberal. Cuando hablamos de colaboración directa nos referimos a la forma de hacer sostenible este proyecto, que esta fuera del mercado y del Estado, esto conlleva unos altos costes que deben ser soportados por la implicación directa y, por tanto, debe haber un compromiso de mantenimiento y cooperación para hacer la vida más digna. Es en la sanidad cooperativa donde el proyecto ha avanzado muy bien en el corazón de Barcelona, y ya se ha puesto en marcha un centro de salud que funciona de esta manera y que podrás visitar en la página web www.aureasocial.org

En cuanto a la Educación Libre y Comunitaria nos enfrentamos al reto de la protección legal de ésta y a la toma del control desde la base

a través de herramientas como la insumisión de tasas y la insolvencia, que también se detalla en lo referente a la cooperativización de la tierra y que se aplica igualmente en el sistema educativo. La educación integral fomenta la autonomía del individuo para sentar las bases de confianza y prosperidad que hacen posible la construcción de una nueva sociedad. Además las redes libres, el software libre y las licencias basadas en compartir libremente la cultura nos dan la posibilidad de crear un amplio material didáctico que ya se está aprovechando para la educación. www.otraescuelaesposible.es www.universidadnomada.net www.educacionlibre.org

El sistema económico integral es por definición la ciencia que estudia los procesos para cubrir las necesidades básicas que forman la sociedad. Construir esta economía integral supone uno de los retos más importantes si queremos expulsar la economía capitalista a través de la moneda libre y social, y el

nuestras necesidades y las de nuestro entorno. Claro está el objetivo es ir desligándose del sistema actual de manera progresiva y sostenible, creando una red suficiente que dé respuesta a nuestras demandas básicas y convirtiéndolo en un ejemplo de lucha, desarrollo y autogestión. Por ello, valoramos éste como un proyecto serio que contempla, de manera real, las demandas que mantenemos y por las que debemos trabajar y luchar. Os invitamos a descubrir esta iniciativa y a participar de ella, en Madrid el grupo es la Cooperativa Integral Madrileña (CIMA) ha empezado a mantener las primeras reuniones. <https://n-1.cc/pg/groups/696320/cima-cooperativa-integral-madrilea/>

El proyecto cooperativo de mayor relevancia está en el ámbito territorial de Cataluña, donde la red de cooperativas ha alcanzado el mayor volumen, ya que están trabajando desde 2007. Concretamente desde la publicación de 'PODEMOS', que hacia ya referencia al tema.

Desde entonces, la red ha crecido de tal manera que se está consolidando. www.cooperativa.cat/es

Es normal que cuando hablamos de las cooperativas, se llenen los textos de palabras como sostenibilidad, apoyo mutuo, autogestión, autosuficiencia, auto-organización, cooperación, etc. y es que esto supone de verdad es un cambio y una alternativa a las palabras que solemos escuchar, como productividad, salario mínimo interprofesional, abusos, crisis, rescate, recortes, etc. a las que tanto nos tienen

acostumbrados nuestros políticos

y "sindicalistas", que nos plantean un panorama futuro en el que la mecanización de nuestras vidas es la base de sus ingresos y privilegios. Esta mecanización pasa por robarnos la parte humana que, como derecho fundamental a la rebeldía, quiere salir de esta situación de precariedad constante. Podemos con estos sistemas de autoorganización crear alternativas reales, que inviten a más gente a participar. El resto de la publicación la podrás encontrar en formato digital en 'www.rebelaos.net' además de todos los enlaces necesarios para informarlos y participar.

CIMA: Cooperativa Integral Madrileña - <https://n-1.cc/>

[pg/groups/696320/cima-cooperativa-integral-madrilea/](https://n-1.cc/pg/groups/696320/cima-cooperativa-integral-madrilea/)

La Cooperativa Integral Madrileña ya está constituida, es decir, sabe y ha guiado sus primeros pasos. Éstos son decisivos, ya que suponen las bases de funcionamiento y legalización de la actividad. Con los estatutos ya aprobados y las formas de participación consensuadas, este proyecto se lanza directamente a crear un espacio de cambio y compromiso colectivo, en el que las reivindicaciones y el cambio empiezan por uno mismo.

La cooperativa está formada por diversas comisiones como "Economía y Legal, Comunicación, Coordinación, Acogida" y otros grupos de trabajo encargados de diversas tareas que también pueden tener funcionalidad fuera de la CIMA, creando así más redes de afinidad.

La cooperativa está abierta a la participación de los socios de la CIMA en las comisiones y grupos de trabajo. Estos socios pueden ser de diversas formas según su relación con la cooperativa y que se establecen en sus estatutos.

La práctica de la CIMA, hablando ya de crear redes y cubrir las necesidades básicas, plantea la adhesión de más cooperativas con los mismos fines recogidos en sus estatutos, y además propondrá y desarrollará la creación de nuevas iniciativas que fueran necesarias para esa sostenibilidad. Estas cooperativas son integrales porque implican a socios, trabajadores y consumidores, y esta relación fomenta la posibilidad de solucionar aspectos negativos e incorporar nuevas posibilidades a medida que los proyectos maduren y ofrezcan la armonía necesaria.

La actividad principal de la CIMA durante el mes de Mayo en el aniversario del 15M es la participación de ésta desde la "Comisión de Movimientos Sociales AGSOL", en diversos actos enmarcados dentro del 12M 15M Global, y también fuera de él en Asambleas de Barrios, donde se harán presentaciones y charlas de acogida del proyecto. En estas charlas, se profundizará en el funcionamiento de proyectos referentes a salud, educación, soberanía alimentaria, etc. De momento, el grupo en N-1 es el referente inmediato para acceder a la información (<https://n-1.cc/pg/groups/696320/cima-cooperativa-integral-madrilea/>) donde se puede descargar el tríptico con diversa información inmediata e importante, cómo y dónde se reúnen, periodicidad, y el correo electrónico de contacto (madrid@cooperativaintegral.cat).



trueque, que generan ese sistema de economía social. Un ejemplo de cambio de moneda oficial a moneda social es el CES (www.integralces.net) con 10 años de experiencia. Podemos cambiar moneda oficial por moneda social pero no al revés ya que el cambio va encaminado a restar hegemonía a la moneda capitalista. www.vivirsinempleo.org www.ces.org.za

También se abordan los temas de soberanía alimentaria, la colectivización de la tierra, el transporte colectivo, y todo lo necesario para un tránsito del sistema en el que vivimos, hacia un sistema que nos ofrezca soluciones a

Decrecimiento, te guste o no

Según este economista, el decrecimiento ya está teniendo lugar. Pero no es lo mismo buscar el decrecimiento que sufrirlo



Los partidarios del decrecimiento escuchan a menudo cosas como “¡el decrecimiento ya está teniendo lugar!”. Es un poco apresurado. Nuestro crecimiento puede ser débil, pero todavía no hemos entrado en crecimiento negativo. Con un PIB de mil billones de euros, un 1% de crecimiento sigue siendo diez billones, lo que equivale al 10% del PIB de un país con sólo cien billones de euros (niveles en los

que se mueven los países del Sur). Esto sigue siendo demasiado para la regeneración de la biosfera. Pero, lo que es más importante, un proyecto de sociedad de decrecimiento es radicalmente diferente al crecimiento negativo. Lo primero sería comparable a un austero tratamiento al que nos sometemos voluntariamente para mejorar nuestro bienestar ante la amenaza de la obesidad por un consumo excesivo. Lo segundo sería una dieta forzosa que nos puede matar de hambre. Se ha dicho una y otra vez: no hay nada peor que una sociedad de crecimiento sin crecimiento.

Sabemos que si el crecimiento simplemente se ralentiza, nuestras sociedades se sumen en la confusión por causa del paro, el aumento de la brecha entre los ricos y los pobres,

el descenso del poder adquisitivo de los más pobres de la sociedad y por el abandono de los programas sociales, sanitarios, educativos, culturales y medioambientales que aseguran un mínimo nivel de vida. Si tenemos que cambiar de dirección, este será el retroceso social y cultural al que nos tendremos que enfrentar. En una conferencia de 1974 titulada *“Su ecologismo y el nuestro”*, André Gorz afirmó: “Esta caída en el crecimiento y la producción que hubiera podido ser buena en otro sistema (menos coches, menos ruido, más aire, jornadas laborales más cortas, etc.) tendrá efectos completamente negativos: la producción contaminante se convertirá en un producto de lujo fuera del alcance de las masas, aunque seguirá estando al alcance de quienes se lo puedan permitir; las desigualdades crecerán, los pobres serán relativamente más pobres y los ricos, más ricos”.

El decrecimiento tan sólo puede tenerse en consideración en una “sociedad de decrecimiento”, es decir, como parte de un sistema basado en otra lógica. La alternativa es, por tanto, decrecimiento o barbarie. Una sociedad que elija vivir con sobriedad como sugieren aquellos que están en contra de las sociedades de crecimiento, implicaría trabajar menos para vivir mejor, consumir menos pero mejor, producir menos residuos y reciclar más. En pocas palabras recuperar el sentido de proporcionalidad y una huella ecológica sostenible. Buscar la propia felicidad en la interacción social y no en la acumulación frenética. Todo esto requiere una seria descolonización de nuestras mentes, pero las circunstancias nos pueden ayudar a conseguirlo. Los adictos al sistema ciertamente dirán que ya no volverán a ir

de vacaciones a las Seychelles. Tendrán que conformarse. La edad de oro del consumismo en kilómetros ha quedado atrás. El deseo de viajar y la necesidad de aventura están, sin duda, inscritas en la esencia del hombre y son fuentes de enriquecimiento que no deberían desaparecer, pero la industria del turismo ha convertido la legítima curiosidad y la investigación educativa en una industria de consumo destructiva. Lo mismo le ha sucedido a la cultura y el tejido social de los países “de destino”. El vicio de viajar cada vez más lejos, más rápido, más a menudo (y siempre con los precios más bajos) se debe reconsiderar a la baja. Ante la falta de petróleo y el desequilibrio climático, los viajes serán cada vez más cerca, menos frecuentes, más lentos y más costosos en dinero. A decir verdad, este vicio es tan serio únicamente por el vacío y el desencanto que nos hace vivir cada vez más virtualmente y viajar, en realidad, a expensas del planeta.

Woody Allen dijo que hemos llegado a una bifurcación decisiva. Un camino nos lleva a la extinción de la especie y el otro a la desesperación. Añade: “Espero que seamos capaces de tomar la decisión correcta”. El primer desvío es el que hemos tomado. El segundo es el del crecimiento negativo que genera hambre, guerras, pandemias y que probablemente está controlado por un poder ecofascista o ecototalitario, cuyas premisas estamos ya experimentando. El decrecimiento representa una tercera vía: elegir la sobriedad. Para eso tenemos que crear otra manera de relacionarnos con el mundo, con la naturaleza, con las cosas y los seres que pueda ser universalizada en una escala humana. Las sociedades que autolimitan su capacidad para producir también son sociedades alegres.

Serge Latouche
Profesor emérito de economía de la
Universidad de Orsay
Publicado en *Diagonal* nº163



Críticos del decrecimiento

El proyecto de decrecimiento, que reclama reducciones significativas en los niveles de producción y de consumo en el Norte opulento, suscita críticas. Éstas son tan legítimas como necesarias. La mayoría de las críticas no llegan del discurso oficial, que se desentiende de lo que considera una propuesta fuera del mundo. Llegan más bien de determinados segmentos de lo que llamaré la izquierda, en el buen entendido de que, las más de las veces optan por cuestionar el decrecimiento como un todo, sin entrar en una consideración precisa de sus propuestas y fundamentos intelectuales. Como si estimasen que el proyecto es tan lamentable que se descalificaría por sí solo.

Pueden reducirse a los críticos que se han formulado. La primera vendría a decirnos que el del decrecimiento es un horizonte mental concebido para apaciguar la mala conciencia de clases medias aposentadas. Sin negar que algo de ello pueda haber en determinadas modulaciones del discurso del decrecimiento, conviene no confundir la parte con el todo. Muchos seguimos pensando que sigue siendo prioridad mayor fundir lo más lúcido que aporta el movimiento obrero de siempre con la irrupción inexorable

de nuevas cuestiones, y entre ellas las vinculadas con la certificación de que los límites medioambientales y de recursos del planeta configuran un problema principal. En la trastienda está una disputa que colea desde hace decenios: la retirada del proletariado como sujeto revolucionario y, con ella, la confusión de muchos de sus integrantes con las clases medias, circunstancia que enrarece el escenario en el que esta crítica está concebida. No nos regocijamos con el retroceso revolucionario del proletariado: nos limitamos a reseñar lo que es una triste realidad.

La segunda de las críticas señala que el decrecimiento es un proyecto reformista que aleja el horizonte de la insurrección revolucionaria. Conviene oponer algunos argumentos. El principal: no hay ningún motivo para separar decrecimiento e insurrección. Los partidarios de esta última también han de preguntarse por las reglas del juego que el modelo crecientista abrazado de siempre por el capitalismo ha instituido. Tal y como va el planeta, no podemos permitirnos el desliz de no formular la pregunta relativa a qué hay que producir el día después de la insurrección. El insurreccionalismo

debe ser también decrementalista, no vaya a acabar por traducirse en el olvido de elementos centrales de contestación del capitalismo, riesgo muy frecuente en determinado lenguaje inflado de soflamas revolucionarias. Hay que fortalecer la dimensión anticapitalista de la propuesta decrementalista, como hay que subrayar que el cuestionamiento del orden de propiedad del capitalismo –la defensa, por decirlo claro, de una propiedad colectiva socializada y autogestionada– debe acompañarse de medidas que cancelen la ilusión de que podemos seguir creciendo de forma indiscriminada. Existe el riesgo de que el del decrecimiento sea uno más de los proyectos que el capitalismo ha engullido. Debemos evitar que ese posible engullimiento se haga realidad. El decrecimiento es parte de un programa más general: solo, no configura ninguna respuesta a nuestros problemas. Cualquier proyecto anticapitalista en el Norte desarrollado tiene que ser decrementalista, autogestionario y antipatriarcal.

CARLOS TAIBO
Profesor de ciencias políticas, ensayista y analista internacional

La sombra de Guantánamo: cárceles sin delincuentes

Imaginen que dejan de pagar una multa de tráfico. Porque no pueden afrontar el importe o simplemente porque se les olvida. Imaginen que la respuesta a esa falta administrativa es retenerles en un centro de internamiento. Que tienen que dormir en el suelo, hacer sus necesidades en botellas de plástico y desterrar la idea de ver a su familia si no es en presencia de un policía.

Ahora dejen de imaginar porque esta situación ficticia ocurre todos los días en los nueve centros de internamiento para extranjeros que existen en España. En estos centros se olvida que estar en situación irregular en este país no es ningún delito, sino una falta administrativa penada con una multa de 500 euros. Sin embargo, a muchas de estas personas se les envía a un centro de internamiento por un periodo de hasta 60 días, donde aguardan a que se complete el proceso legal que les devolverá a su país. Posteriormente, la mayoría son expulsados, lo que dificulta los procesos de investigación judicial de sus denuncias de agresiones policiales y castigos colectivos.

La definición oficial de los Centros de Internamiento para extranjeros (CIE) dice que son espacios no penitenciarios que cumplen la función de facilitar la expulsión de las personas en situación irregular y que lo hacen privándolas de libertad durante un periodo máximo de 60 días. Su objetivo es acoger a las personas que no han cometido ningún delito pero que no tienen regularizada su situación en el Estado español.

Cuando la definición la tienen que dar quienes pasan miles de horas retenidos allí, la cosa cambia. Para describir la realidad que se vive en estos centros las palabras más utilizadas son: palizas, humillaciones psicológicas, falta de atención médica, abortos provocados por las malas condiciones, insalubridad, hacinamiento, y carencia de tutela judicial efectiva. Y deben ser palabras bien escogidas porque en un informe del Parlamento Europeo los CIEs españoles aparecen entre los peores de la Unión Europea.

Conocemos la teoría, lo que se supone que son los centros de internamiento; pero de lo que ocurre en realidad detrás de sus paredes no sabemos casi nada porque las ONG, la prensa y la sociedad civil tienen el acceso limitado y es prácticamente imposible poder llegar más allá de la sala de visitas.

Ni siquiera los abogados de los internos pueden actualmente hablar en privado con sus defendidos, porque las entrevistas se deben realizar siempre bajo presencia policial. Desconocemos lo que ocurre detrás de las paredes de los centros pero cada vez son más señalados y cuestionados. ONGs como Médicos del Mundo, SOS Racismo, Ferrocarril Clandestino o la plataforma de entidades de ámbito europeo y africano Migregroup han solicitado entrar y acceder a las dependencias del CIE de Aluche, espacio que centraliza gran parte de las expulsiones del Estado español, con el objetivo de velar por los derechos de las

personas allí internadas, pero no lo han conseguido.

Por el momento, sólo la Cruz Roja puede entrar en el CIE del barrio de Aluche, que como el resto de los existentes en España, sirve como centro de detención temporal de personas indocumentadas que han agotado sus permisos de residencia o trabajo y han permanecido en territorio nacional o que no cumplen con la Ley de Extranjería. Personas que en lugar de encontrar una mano tendida en su precaria situación han hallado un castigo: la reclusión y el aislamiento de la sociedad. El CIE de Aluche suele acoger hasta a 280 personas en celdas para entre seis y ocho detenidos. Allí permanecen un máximo de dos meses (60 días) hasta que son deportados a su país. En este centro, ni siquiera existe una habitación de enfermería donde tratar a los internos enfermos.

Sí existe un horario oficial: a las 8.30, desayunan. Hasta las 13.00, los internos suben a los módulos desde donde salen para distintas

condiciones en los CIE del Estado español afirmando que el sistema es excesivamente estricto, propio de un régimen típicamente penitenciario, con estancia casi permanente en las celdas y unas condiciones higiénicas deplorables dándole la razón a algunos de los internos que afirman que "en la cárcel se está mejor".

Los centros de internamiento para extranjeros no tienen un régimen interno desarrollado legalmente ni cuentan con protección judicial. El control de los derechos de los internos recae exclusivamente sobre la Dirección General de la Policía. Sólo la policía y los internos pueden acceder al interior del centro, y ellos, impiden la entrada de colectivos que puedan defender los derechos de las personas allí retenidas. El régimen de visitas es muy estricto, sólo 5 minutos bajo la presencia de un policía, violando la más mínima intimidad del interno y su familia.

El hecho de que la Cruz Roja pueda entrar en el centro de internamiento de Aluche y, dentro

garantías jurídicas y primando los intereses de los menores y las familias. La retención se limita a un máximo de 6 meses, que puede extenderse en ciertos casos hasta 12 meses más. Además, los países de la Unión Europea tendrán que proporcionar asistencia legal a los inmigrantes sin recursos, en función de las distintas legislaciones nacionales".

La "Directiva del Retorno" estableció en un plazo máximo de 18 meses el tiempo de detención de un extranjero por carecer de papeles de residencia. Poco después el Gobierno Español amplió de 40 a 60 días el plazo máximo de detención de inmigrantes en España, tiempo durante el que pueden ser privados de libertad y retenidos en los Centros de internamiento. Si al finalizar ese plazo el extranjero no ha sido expulsado a su país de origen entonces debe ser puesto en libertad.

En muchos casos los detenidos pasan una noche en los CIEs y salen

por no tener su documentación y permiso de residencia en regla. Era originaria de la República Democrática del Congo y falleció de meningitis después de ser trasladada horas antes al hospital 12 de Octubre. El segundo, era un ciudadano de Guinea Conakry que fue detenido por las autoridades el 5 de diciembre cuando intentaba saltar la valla que marca la frontera entre Melilla y Marruecos, que pasó a disposición judicial el 23 de diciembre y fue trasladado poco después a la Península para su expulsión desde el CIE de Barcelona, donde pereció, parece ser que por un paro cardíaco, la noche del 5 de enero.

Muchas voces se han alzado contra estos centros y han pedido reuniones con la Delegación de Gobierno sin obtener más resultados que las negativas, por ejemplo, de Ana Botella y su afirmación de que "esas acusaciones caen sobre la honorabilidad de los policías". No quiere escuchar las peticiones de que se cierran progresivamente los nueve centros de internamiento que hay en España y que se sustituyan por otros equipamientos que garanticen unas condiciones mínimas a los ciudadanos extranjeros insuficientemente indocumentados.

Porque no hay que olvidar que las personas retenidas en los centros de internamiento están allí por su situación irregular. Su delito es no tener papeles. Y ese delito se pena con la reclusión dando lugar a cárceles sin delincuentes porque los centros de internamiento son las únicas instituciones de los Estados Europeos creadas exclusivamente para personas extranjeras. Desde hace años en los CIEs se producen sistemáticas violaciones de los derechos humanos ignoradas por la población.

Porque ser inmigrante no está bien visto y algunos quieren convertir el buscarse la vida en un crimen. Un crimen que se castiga o despenaliza según el mercado demande mano de obra. Reduciendo a miles de personas al status de cosas que estorban y deben ser apartadas y privadas de sus derechos. Personas que tienen menos derecho a moverse por Europa que las mercancías que fabrican por salarios de risa. Personas a las que la Unión Europea persigue con la directiva de la vergüenza en la mano, una Directiva Europea que pretende prolongar la detención en los Centros de Internamiento hasta los 18 meses que se empeña en borrar a los inmigrantes del mapa utilizando todos los elementos de represión que tiene a su alcance.

La existencia de los centros de internamiento pone de manifiesto la brutalidad y violencia de las leyes de extranjería del sistema, leyes de esclavitud moderna encubiertas al servicio del mercado. El mismo mercado que hace poco reclamaba su presencia como mano de obra barata y que después de utilizarlas y destrozarlas las tira a la basura. Los Centros de Internamiento no pueden convencernos de que existen personas- basura. Ningún ser humano es ilegal.

Jara K.



actividades: consulta médica, visitas de abogados, entrevistas consulares o entrevistas con el Servicio de Orientación Jurídica de Extranjería. A las 13.00, el almuerzo; una siesta en el módulo y hasta las 19.00, los internos pueden ir al salón de día y al patio o recibir visitas de su familia. A las 19.00, la cena. Y a las 20.15, de vuelta a los módulos, a medianoche, se apagan las luces.

Ése es el horario oficial, pero la teoría cambia dependiendo de quién nos la explique...

Gracias a la valentía de varios internos del CIE de Aluche; un centro construido sobre la antigua cárcel de Carabanchel; que escribieron una carta para hacer pública su situación podemos saber cómo es un día allí: las actividades que promete el horario oficial son esporádicas así que cuando no se organizan, los internos deben permanecer hacinados en las habitaciones. Miles de personas durmiendo en el suelo, encerradas de doce de la noche a ocho de la mañana, sin poder salir ni siquiera para ir al baño, bajo la custodia de cámaras, con una limpieza deficiente o directamente inexistente, y con una asistencia insuficiente para la población recluida que supera la capacidad fijada para el centro. Cuando en el patio no caben todos los internos, les toca quedarse en sus habitaciones o en el pasillo. Incluso el Defensor del Pueblo ha denunciado las

de poco en algunos más poco o nada cambia. El Gobierno anuncia que es la primera vez que una ONG podrá trabajar de manera permanente en uno de estos centros pero Cruz Roja es una entidad particular que no responde a los rasgos de una ONG. Cruz Roja colabora con las Administraciones Públicas, lo que implica que tenga un compromiso de confidencialidad con ellas, que se traducirá en que probablemente siga sin haber transparencia respecto a lo que pasa en el CIE de Aluche y en los demás.

¿Por qué no hay denuncias?

Aunque son centenares las personas que aseguran haber sufrido maltrato y tratos humillantes en los CIEs no denuncian los hechos primero porque carecen de papeles de residencia y no se atreven y segundo porque si se atreven, son deportados rápidamente.

A eso se une la preocupación de los internos por la denuncia de que ha habido represalias contra los que osaron reunirse con las organizaciones de derechos humanos.

España es uno de los primeros países de Europa que adoptó en su legislación nacional la "Directiva del Retorno" que dice que "los Estados deberán legalizar a los inmigrantes o pedirles que se vayan, para lo que se dará un periodo de salida mínimo de 7 días. Si no se van, los Estados tendrán que expulsarlos, pero con

de ellos con una orden de expulsión, con una multa de 300 euros y con el alma en vilo sabiendo que su estancia en España pende de un hilo. No es oficial pero siempre se ha sabido que en el caso de latinoamericanos las expulsiones se producen con cuentagotas ya que España debe pagar el pasaje de regreso. Por nacionalidades los bolivianos encabezan la lista de latinoamericanos que pasan por los CIEs.

La retención en los CIEs es considerada ilegal por juristas y asociaciones de defensa de los derechos humanos que ya han denunciado en varias ocasiones que estos centros son verdaderas cárceles y que denuncian las prácticas de los estados en esta Europa de los derechos: deportaciones masivas, redadas selectivas, prácticas administrativas de denegación de derechos a los inmigrantes...

Un informe de la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) elaborado sobre los CIEs de Madrid, Valencia y Málaga señala que un 32% de los internos habrían sufrido malos tratos físicos y verbales, y un cuatro por ciento de ellos torturas a manos de funcionarios.

La situación es peor de lo que podemos imaginar. En el CIEs de Aluche (Madrid) y en el de Zona Franca (Barcelona) ya han muerto dos personas. La primera, una mujer de 41 años que ingresó en el centro

TERESA CLARAMUNT

(4 de Junio de 1862 – 1931)

Teresa Claramunt nació en una familia obrera en la cual, como mínimo, el padre era un hombre bastante politizado y comprometido con el republicanismo federal. Sobre esta base familiar, a partir de 1881, una jovencísima Claramunt entró en contacto con un ambiente social e ideológico en Sabadell, caracterizado por el desarrollo de un sindicalismo radical alrededor de la FTRE (Federación de Trabajadores de la Región Española de la AIT) y un anarquismo moderado de base colectivista. Sobre esta base familiar y social tendrá una gran influencia en la evolución de Claramunt sus vivencias en huelgas y conflictos sociales, juntamente con la asistencia a conferencias y mítines anarquistas, sindicalistas, republicanos, librepensadores, espiritistas, etc. Era una propagandista que lanzaba la palabra a volar hasta llegar a las multitudes. No era una intelectual, en sentido estricto, ya que sus ideas no las alimentó, inicialmente, con el estudio y la cultura, sino con el corazón, el ímpetu y, sobre todo, la experiencia vivida unida a su temperamento exaltado. Pero precisamente era la falta de estudios y cultura lo que habían llevado a Teresa Claramunt a valorar mucho el acceso de las mujeres y, en general, de los trabajadores a la enseñanza sin influencia eclesiástica. De hecho, en su última etapa de militancia (primera década del siglo XX) y hasta su muerte, Claramunt se decantó hacia un anarquismo purista que confiaba más en la cultura que en la lucha social para la transformación de la sociedad.

Durante gran parte de su vida, las experiencias vividas y vinculadas a su existencia, siempre fueron para Claramunt una fuente inagotable de saber y de unión con las multitudes a las que ella se dirigía como propagandista. Y esta conexión se producía con éxito, ya que los trabajadores y trabajadoras sentían que era una de las suyas. Sufrió largas estancias en la cárcel y fue deportada en diversas ocasiones. Vivió los últimos años de su vida gracias a las ayudas económicas de sus "hermanos de ideas" y murió en la miseria igual que había nacido. Pero vivió la vida con ímpetu, exaltación y ardor, conoció alegrías y penas, amores y desamores. Acabó sola pero acompañada de grandes amigas y compañeros de ideas que admiraban su entrega y honradez.

La familia de Teresa Claramunt, fue un ejemplo típico de los movimientos de población que se produjeron en Cataluña durante el siglo XIX. La población de Sabadell tuvo un rápido crecimiento demográfico por la

ampliación de la demanda de trabajo en el sector textil. De 1787 a 1887 la población se multiplicó por y consiguió los 20.000 habitantes en la segunda fecha. Los inmigrantes representaban buena parte de la población (en 1850 suponían el 36 % de la población de Sabadell).

Los abuelos paternos de Teresa Claramunt, procedían de un núcleo algodonero y papelero (Ramón Claramunt, el abuelo de Teresa) y de un núcleo textil lanero del departamento del Aude en Limoux, Francia (la abuela de Teresa, Margarita Munier)..

Las posibilidades de conseguir una ocupación industrial permanente eran escasas y estaban sujetas a la adquisición de experiencia previa y calificación. La migración de una ciudad a otra

se convierte en una alternativa que no siempre aseguraba una posición económica estable. Esta fluctuación de la familia Claramunt sugiere que la vivienda y la pobreza fueron problemas importantes de la vida de esta familia.

Ramón Claramunt (padre de Teresa) y Joaquina Creus se casaron en Sabadell a mediados de la década de los cincuenta. En 1858 nació María y en 1862, Teresa. Era muy típico que los inmigrantes fueran jóvenes y

vinculados a una familia simple de entre tres y cuatro miembros, como era el caso del matrimonio Claramunt – Creus. Cuando la familia aumentó por el nacimiento de las dos primeras hijas, se produjo un aumento de los gastos y una acumulación de tareas domésticas para Joaquina Creus que haría muy difícil que pudiera trabajar fuera de casa. Sería el momento en el que se produciría una clara situación de fragilidad de la economía familiar, porque el desequilibrio entre ingresos y gastos del presupuesto familiar llegaría a su fase más crítica; seguramente, el único salario que

entraba en casa era el del padre. Si pensamos que la inestabilidad en la ocupación industrial era un hecho seguro y especialmente grave para las familias dependientes de un solo salario, la pérdida de la ocupación de Ramón Claramunt o presiones económicas temporales podían haber llevado a la familia a una situación por debajo del límite de la pobreza y a tomar la decisión de emigrar a Barbastro..

Cuando Teresa (y su hermana María) comenzó a trabajar la jornada laboral era de once horas y el salario de aprendizas podía oscilar entre uno y seis reales. A finales del siglo XIX la mujer recibía por el mismo trabajo un poco más de la mitad del salario que recibía el hombre y, por lo tanto, aunque fuese el mismo

siempre la misma, negarse a hacer cualquier concesión, contratar otros trabajadores mientras había huelga y esperar la intervención represiva de las autoridades contra los huelguistas (parece que en este aspecto no hemos evolucionado).

En marzo de 1883, se leyó un manifestó de la Comisión Federal de la FTRE que protestaba por la confusión que provocaba la prensa respecto a los sucesos de la Mano Negra, que daba a entender que los honrados colectivistas y los asesinos, secuestradores y ladrones eran una misma cosa. El manifiesto quería confirmar que en la FTRE solamente había proletarios honrados que buscaban la emancipación por la fuerza de su derecho y por el cumplimiento de

su deber y que nunca utilizarían la violencia, que la consideraban indigna para conseguir la abolición del Estado y la revolución. Esta era la ideología y el ambiente social con que entró en contacto Teresa Claramunt. Una ideología colectivista bastante legalista y que rechazaba la violencia con la pretensión de crear un movimiento de masas fuerte y eficaz.

Evidentemente, no se sabe cuándo se afilió a alguna de las secciones del Centro Obrero, ni si la sección estaba adherida a la FTRE, pero parece evidente que los planteamientos e ideales de la

FTRE llegarían de una manera o de otra a la joven Teresa.

Hacia 1882 ó 1883 también se había producido otro hecho importante en la vida de Teresa Claramunt, había conocido a Antonio Gurri y otros hombres destacados del movimiento obrero sabadellense, como Josep Miquel, Marián Burgués, José López Montenegro y otros. No parece clara la ideología de Antonio Gurri y probablemente se movía entre el republicanismo federal y unos planteamientos obreristas radicales que podían estar cerca del colectivismo, pero sin definirse de forma clara. Si fue Francisco Abaya quien despertó

la fascinación por las ideas anarquistas de Claramunt, resulta evidente que Gurri no profesaba todavía estas ideas. No sería extraño que la fascinación por el anarquismo fuera compartida por el joven matrimonio, ya que después también fue ésta la ideología de Gurri.

El movimiento que provocó la huelga de las siete semanas fue iniciado cuando la Unión de Trabajadores de Lina, dirigida por los tejedores mecánicos y que formaba parte de la Federación Obrera desarrollaba un proceso de organización bajo el principio de la resistencia y conseguía agrupar a un millar de trabajadores de un total, aproximadamente, de unos 12.000. Aunque la huelga se convocó de manera precipitada, sin mucha preparación y sin respetar los pasos reglamentarios, se hicieron dos asambleas generales antes de la huelga y una tercera, ya iniciada la huelga, solo de mujeres..

La huelga comenzó el lunes 28 de mayo, aunque se trabajó en algunas fábricas hasta la hora de almorzar, después de esta hora se cerraron todas las fábricas por falta de trabajadores. El proceso de la huelga culminó en la última semana, el 17 de Julio, los obreros decidieron volver a trabajar debido a una fuerte persecución por los dirigentes de la época, materializado en "el cierre de La Obrera, con la detención de los dirigentes más activos de la huelga y con la persecución sistemática de los de cualquier grupo por la calle".

La joven Teresa vivió la huelga de las siete semanas, en el cual se pondrán de manifiesto las tensiones, las ideas y los conflictos que estaban presentes en Sabadell. Para Teresa fue una experiencia muy importante porque de él procederá su interés y preocupación por el sindicalismo y el feminismo. Fue una de las trabajadoras despedidas después de la huelga. Se sabe que cuando se casó con Antonio Gurri, en enero de 1884, no trabajaba fuera de casa y se dedicaba a "las labores propias de su sexo" ..

Se podría decir que, después de la experiencia de la huelga y su matrimonio, Claramunt fijará las bases de lo que condicionaría su vida posterior: por un lado, su activismo en pro del anarquismo y de la defensa de las mujeres trabajadoras; y por otro lado, dará sus primeros pasos como propagandista y, tímidamente, como publicista. Todo esto de la mano de su marido..

En el año 1896 durante el proceso de Montjuic fue desterrada y vivió en Inglaterra y Francia. Cuando volvió a Barcelona de



trabajo, siempre se apreciaba menos que el del hombre..

En el año 1881 se inició una oleada de huelgas relacionada con la situación política de más libertades y la reorganización sindical, que se mantuvo en los años 1882 y 1883; pero estas huelgas no presagiaban una futura tan dura como la huelga de las siete semanas, ya que fueron conflictos breves que no afectaban al conjunto de los trabajadores de la ciudad. Éstas, estaban relacionadas con demandas de subidas salariales y reducción de la jornada laboral. La actitud de los empresarios ante estos conflictos acostumbraba a ser



pasa de considerar la experiencia de vida como fuente de saber y verdad a considerar al trabajador como un ignorante, estúpido y cobarde, al cual una minoría consciente, los anarquistas, le llevarían el saber y la conciencia revolucionaria..

Cuando Teresa marchó desterrada de Barcelona hacia Huesca en 1909 se integró inicialmente en el movimiento obrero organizado y volvió a la cárcel por su participación en la primera huelga que convocó la CNT. Cuando salió de la cárcel, era una mujer condicionada por su enfermedad que arrastró hasta su muerte. Para poder ganarse la vida se trasladó a Mahón y al desaparecer El Porvenir del Obrero, educó a los hijos de anarquistas amigos tanto en Zaragoza como en Sevilla. A partir de 1924 volvió a Barcelona e incapacitada para realizar cualquier tipo de trabajo, pasó a depender de su hermana y del dinero que aportaban sus compañeros de ideas.

SUS IDEAS A TRAVÉS DE SUS DISCURSOS:

Para Teresa la instrucción dirigida a las mujeres, era esencial:

“Despreciad el qué dirán, pues muchas de vosotras por lo que podrán decir obráis con hipocresía (...), con este proceder ganáis el desdén de los hombres, pues ya veis que la mujer es tan inicuamente tratada que hasta nuestros mismos compañeros de ideas nos miran inferiores a ellos, se creen que la mujer es un ser débil que no puede tener libertad propia y ha de dirigirse como se hace con un niño”.

“[Vosotras] que no habéis tenido ocasión de frecuentar los centros o sociedades obreras donde se oye discutir; que no habéis querido ver o leer la prensa que defiende nuestros derechos, que al ocuparnos en leer un poco lo habéis hecho leyendo romances y tonterías que de nada os han servido; vosotras que no habéis querido poner atención en conversaciones que os hubieran podido ilustrar un poco, os encontráis hoy que al oír hablar de revolución, os asusta el pensar que vuestro compañero tome parte en ella”..

En el siguiente texto, Teresa hace referencia a la división entre los trabajadores, debido a que el obrero siguió a “santones” que procuran “distráer su atención

en asuntos extraños”, A estos “santones” les conviene: “(...) que los obreros sean ciegos, sordos, mudos y que, cual autómata a quienes se mueve por medio de una cuerda, no tengan otra voluntad que la egoísta suya. No creáis, es la anarquista la que traza estos renglones, ni mueve sólo mi pluma el odio que siento hacia ciertos haraganes; es la obrera que, profesando gran amor a sus hermanos de trabajo, desearía verlos a todos libres y felices”.

Defendía que toda sociedad basada en el principio de autoridad era contraria a los ideales emancipadores y que el obrero no podía regenerarse mientras no piense por sí mismo: “Compañeros de trabajo, seamos obreros ante todo, y si queremos realizar nuestra emancipación unámonos en sociedades libres de resistencia para hacer frente a nuestros explotadores y concluir de una vez con esos ladrones, de toda clase y pelaje, que comen sin trabajar. Sólo el que produce tiene derecho a consumir; quien no trabaja y come, roba. Unámonos, pues, os repito, para acabar con los bandidos y realizar la revolución social”.

su destierro se abrió una etapa en la vida de Teresa (primera década del siglo XX) marcada por el mantenimiento o, incluso, crecimiento de su fama y

popularidad como propagandista, tanto en Cataluña como fuera, sobre todo en Andalucía. En esta etapa se produjo un cambio fundamental en su pensamiento:

Las nieves del Kilimanjaro. Una película diferente

Dirección: Robert Guédiguian. Francia. 2011. Duración: 107 min.

Interpretación: Ariane Ascaride (Marie-Claire), Jean-Pierre Darroussin (Michel), Gérard Meylan (Raoul), Marilynne Canto (Denise), Grégoire Leprince-Ringuet (Christophe), Anaïs Demoustier (Flo), Adrien Jolivet (Cilles).

Guion: Robert Guédiguian y Jean-Louis Milesi; inspirado en el poema “La gente pobre”, de Victor Hugo.

“Spiderman y la crisis del superhéroe moderno, o el retorno a la república social de Jean Jaurès: libertad, igualdad y fraternidad?

Robert Guédiguian muestra los cambios que ha sufrido la estructura social en los últimos años, tomando como muestra al núcleo familiar y a la clase obrera. El realizador francés parte del poema *Les Pauvres Gens* de Victor Hugo para retratar un ideario basado en la importancia de la solidaridad colectiva y la lucha sindical en tiempos de crisis, económica y moral, en un contexto de desunión colectiva y desmotivación de la juventud.

Lo que aquí se nos cuenta es una historia aparentemente sencilla que, como una cebolla nos va mostrando, capa tras capa, la voluntad de huir de cualquier encasillamiento en un solo género cinematográfico: comedia costumbrista, melodrama romántico, drama social, thriller urbano, falso documental. Todo tiene cabida, todo tiene su momento. Cuantas más capas abramos más posibilidades tendremos de seguir indagando y profundizando en

la vida y la psicología de estos personajes, en sus heroicidades y sus fracasos, en su aprendizaje y su renuncia, en sus actos meditados y sus reacciones impulsivas.

Nos picarán los ojos en algunos momentos, quizás lloraremos en otros o incluso llegaremos a rebelarnos contra el objeto de nuestro llanto, pero merece la pena seguir hacia lo más profundo de esta historia para llegar hasta su corazón, y de paso sobrevolar el nuestro. ¡¡Que no cunda el pánico, que no nos enfrentamos a una subidón de azúcar!!.

Pinceladas sobre el argumento de *Les Neiges du Kilimanjaro*.

Michel (Jean-Pierre Darroussin), representante sindical, decide que el mejor método para evitar el cierre de su empresa es introducir un papel con el nombre de cada empleado en una caja y echar a suertes quién se queda con su puesto de trabajo y quién va al paro, o dependiendo de la edad, se prejubila. En un acto que supone heroico, el sindicalista introduce su nombre en la caja, y ante la atónita mirada de su compañero y amigo Raoul (Gérard Meylan) aparece elegido entre los veinte que pierden su puesto de trabajo. Jubilado antes de tiempo pero feliz de todos modos, decide dedicar el tiempo libre a sus hijos y nietos, pero sobretodo a su esposa Marie-Claire (Ariane Ascaride). La mujer, que decidió abandonar sus estudios de enfermería para dedicarse a *vivir* con Michel, consigue algún dinero cuidando a una anciana.

La pareja decide mirar hacia el

horizonte en busca de tiempos más propicios y celebrar sus treinta años de matrimonio. El regalo de sus hijos será un viaje al Kilimanjaro y algo de dinero en efectivo para los gastos. Un suceso brutal, al que todos y todas estamos expuestos en este sistema de desigualdad y de injusticias, rompe la aparente paz y armonía de pareja, familiares y amigos. Mientras avanza el metraje Michel y Marie-Claire sufrirán cambios de opinión sobre las consecuencias de lo sucedido y de su propia actuación. ¿Quién es la víctima y quién el verdugo? ¿El fin justifica los medios? ¿Puede un gesto amable más que un acto violento? ¿Deben pagar las nuevas generaciones los errores de sus progenitores? ¿El aburguesamiento de los antiguos obreros se resume en inmueble propio, coche y playa? ¿Existe realmente este aburguesamiento y, si es así, en qué consiste? ¿Viajamos a países desfavorecidos para rebajar nuestro sentimiento de culpa hacia la desgracia ajena? ¿Quién posee qué o a quién? ¿Es más madre quien ha parido a su hijo o quién lo cuida y educa? ¿No es la unidad familiar el primer ámbito de coacción y apaciguamiento del espíritu rebelde? ¿Puede el amor aguantar el desmoronamiento de los ideales de juventud? ¿El supuesto fracaso de nuestro cónyuge o amigo como reflejo de nuestro propio fracaso y el odio hacia nosotros mismos o como oportunidad para demostrar nuestro apoyo? ¿Existe la bondad ejemplar o todo se

queda en bonitos discursos y buenas intenciones?

El guión, del propio Guédiguian y Jean-Louis Milesi, nos plantea estas y otras muchas preguntas regalándonos una auténtica diatriba del héroe cansado (y avergonzado) de serlo. Siguiendo una ruta contemporánea, partimos del poema de Victor Hugo que es una oda a la bondad ejemplar con la que nos sorprenden los protagonistas a lo largo de la historia. En palabras del realizador: no se trataba de contar la historia de unos pescadores bretones en el siglo XIX, sino de hacer una película actual rodada en Marsella.

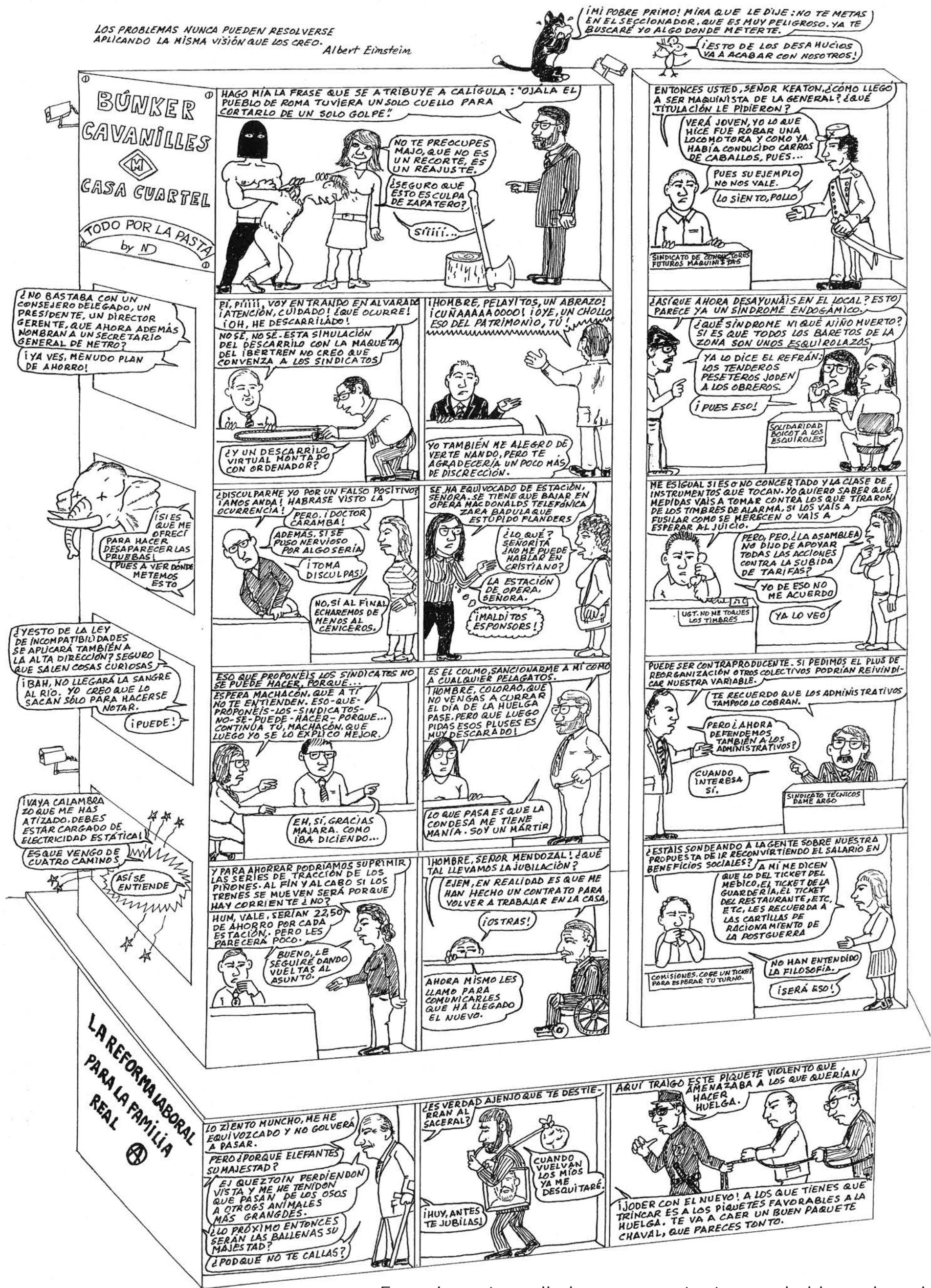
Las situaciones y diálogos nos plantean la ausencia de conciencia de clase en la que está sumida nuestra sociedad y desenmascaran la impostura intelectual que nos hace creer que hay dos pueblos: el autóctono asalariado que vive en urbanizaciones y el inmigrante en paro, delincuente y que vive en las afueras. La realidad que pretende mostrar la película es mucho más compleja, sobretodo a través del personaje del agresor o nuevo pobre, que afectado por el paro se rebela para pagar el alquiler y criar a sus hermanos pequeños. Importante el ver a dos generaciones de personajes y más importante aún el choque que supone para la pareja protagonista la agresión provocada por uno de su clase. No puede ser que algo así nos suceda a nosotros, que siempre hemos luchado por la libertad y la solidaridad. Esta situación hace ver que siempre hay

gente más pobre y que se puede ser rico a los ojos del otro, lo que hace replantearse la noción de valor de Jean Jaurès (1859-1914, filósofo francés, pacifista, asesinado por su oposición a la I Guerra Mundial una semana antes del inicio de la misma), que hace de guía y líder del protagonista en muchas partes del film.

Quiénes veáis la película descubriréis por qué. Ascaride se mostró especialmente cariñosa con su personaje en la presentación de la película y se metió a los asistentes al evento en el bolsillo cuando explicó qué había de Ariane en el personaje de Marie-Claire: las mujeres que me han criado, a las que admiro, la mujer que me habría gustado ser, las mujeres que nos cruzamos por la calle y a las que no miramos, las que no tienen tiempo para ir a la peluquería cada semana y las que saben escuchar la desesperación de los otros mientras cocinan. Sobre estas mujeres (y hombres) habla la película. Sobre esos héroes que dirigieron todas sus energías a proteger lo que ya habían conseguido y dejaron de luchar por algo nuevo.

Finalmente, destacar la música, que aparece en momentos muy determinados para hacer que las imágenes a las que acompañan no nos resulten extrañas y nos preguntemos qué está pasando en ese momento y por qué sucede lo que vemos en la pantalla a la vez que nos proporciona amparo y suaviza ciertos momentos de esta historia. No os la perdáis.

LOS PROBLEMAS NUNCA PUEDEN RESOLVERSE
APLICANDO LA MISMA VISIÓN QUE LOS CREO.
Albert Einstein



Es mejor estar callado y parecer tonto, que hablar y despejar las dudas definitivamente.

Groucho Marx
El único marxista competente