



Nº 63

Febrero 2013

Cierre de edición: 12 .02.13

Difusión gratuita

Depósito Legal: M-15919-1999

SOLIDARIDAD OBRERA

Sección Metro

C/ Valderribas, 49. 2º-Izq.
28007-MADRID
Teléf. Ext.: 91 379 87 33
Int.: 38733 / 84236

Confederación

C/ Espoz y Mina, 15
28012-MADRID
Teléf.: 91 523 15 16
Móvil: 610 078 090
Página Web:

www.solidaridadobrero.org

Correo electrónico:
soliobrero@gmail.com

Uno de los ejes básicos de SOLIDARIDAD OBRERA es la transmisión de la información y de las posiciones del Sindicato ante cada uno de los temas que nos afectan como clase.

"En el capitalismo lo único libre son los precios. La prosperidad de unos pocos maldice a todos los demás"
Eduardo Galeano



SAQUEOS, SOBRES Y MENTIRAS

Cuando nos decían que en muchos países del mundo se referían al nuestro con aquello de *"la España de guitarra y pandereta"*, o que *"África empezaba en los Pirineos"* pensábamos que se equivocaban totalmente y que ignoraban realmente lo que aquí ocurría.

Ahora que nos bombardean como en el 37 con el saqueo de todo lo público. Ahora que se descubre que hasta los miembros del gobierno, con Mariano Rajoy a la cabeza, cobran en sobres grandes cantidades, en negro, de las corruptelas político-empresariales. Ahora que hasta los miembros de la realeza se muestran como corruptos que no dudan en seguir el *"todo por la pasta"* como máxima en sus actuaciones. Ahora que se descubren fraudes masivos de la Patronal, con Gerardo Díaz Ferrán expresidente de la CEOE a la cabeza, y que junto a sus compañeros de fechorías han obtenido el récord de fianza en el estado. O al segundo de la CEOE, Arturo Fernández, que paga en negro en sus empresas y cobra en Bankia por firmar sin mirar. Ahora que la oposición, tiene más que callar que acusar, con los EREs de Andalucía. Ahora que el latrocinio es tan evidente, ya hasta nos parece que se quedan cortos con la guitarra, la pandereta o el africanismo de marras.

Los trabajadores y trabajadoras hemos estado al margen de todo este lodazal, hemos cotizado todo lo que por ley nos ha tocado, y no ha sido poco, hemos pagado religiosamente el impuesto sobre la renta de las personas físicas, la seguridad social, el impuesto sobre bienes e inmuebles, el número del coche, nos hemos hipotecado tal y como nos pidieron *"y según las posibilidades"*... Y ahora tenemos que aguantar que nos digan que *hemos vivido por encima de nuestras posibilidades*.

¡¡De eso nada!! La clase obrera hemos cumplido. En cambio la Patronal, los políticos de todos los colores y los banqueros han vivido a nuestra costa y por encima de cualquier posibilidad, disfrutando de unos sueldos y unos lujos desorbitados, que poco somos capaces de creer y que nada tenían que ver con *"el trabajo"* realizado, que en la mayor parte de las veces era ninguno.

Mientras tenían ganancias extraordinarias, en cuestión de semanas, de días y a veces de horas, nunca pensaron en repartirlas con los trabajadores. Ahora que vienen las consecuencias de sus despilfarros, se acuerdan de la famosa austeridad, para que seamos los trabajadores los que paguemos su frenesí dilapidador con despidos y recortes. Esta psicosis de la crisis está permitiendo a empresarios aplicar despidos y ERE's devastadores, aunque la empresa gane dinero, sólo con el fin de engordar sus ganancias, y ahondar más en la esclavización.

Claro que los sindicatos verticales CCOO-UGT han estado en *el pastel* de igual manera que sus políticos de turno, por eso no pueden encabezar revuelta alguna, ni exigir nada de nada. Les podrían sacar los colores de las subvenciones, cursillos y chanchullos financieros. Por eso les es más fácil usar internamente la Reforma Laboral de Rajoy para deshacerse de sus propios trabajadores que enfrentarse al gobierno y a la patronal. Además, ya se encargan de hacer de válvula de escape de los trabajadores convocando pseudo *"huelgas generales"* de 24h. sin sentido y, con el único fin de desactivar el descontento y la indignación general.

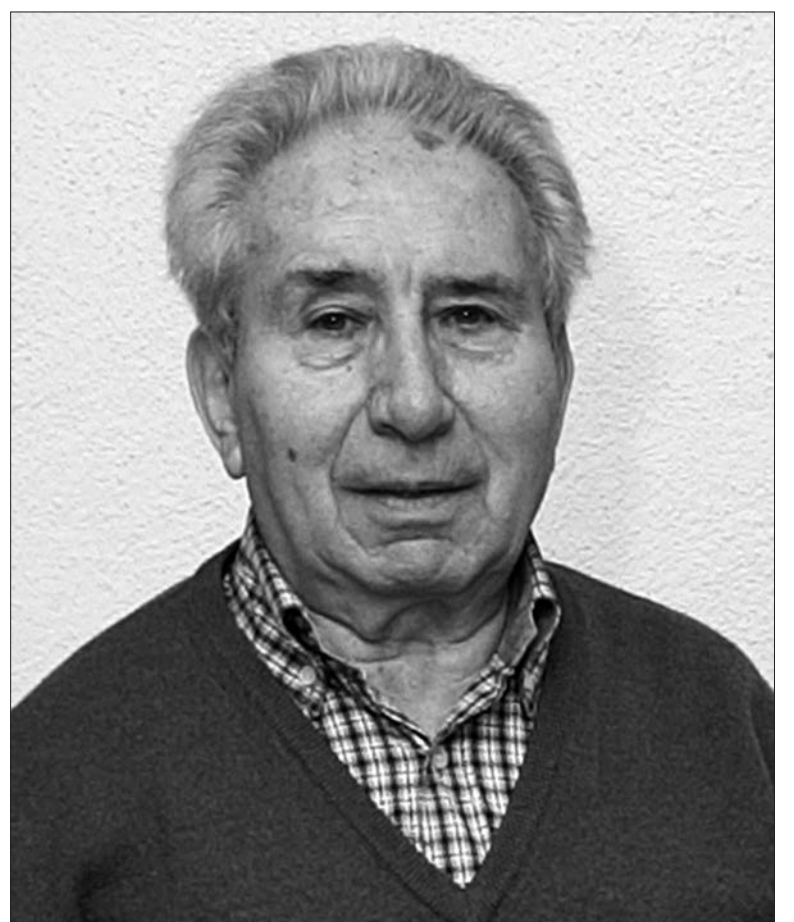
TOMAR EL FUTURO EN NUESTRAS MANOS y no esperar a que alguien nos lo resuelva. En estas frases se encierran el problema y la solución. Que fácil y que difícil a la vez.

HA FALLECIDO FELIPE ARANDA

El 29 de enero nos ha dejado definitivamente Felipe Aranda después de llevar un mes enfermo tras el Ictus sufrido en diciembre. Nos dicen los compañeros y compañeras que han tenido más contacto con él que lo que más le cabreaba últimamente era no poder expresarse, pues su mente funcionaba bien pero no articulaba las frases como las tenía pensadas y eso le enfadaba sobremanera. Siempre se expresó muy bien Felipe, sin andarse por las ramas ni marear la perdiz, fue claro y conciso, sin adornarse ni recrearse en florituras. Fue valiente, muy valiente durante toda su vida. Y así se ganó la confianza de todos nosotros y sobre todo de toda su generación. Para con nosotros, los militantes de *la Soli*, el trato fue muy cercano y fraternal, sin sectarismos de ningún tipo, como compañeros. Siempre le recordaremos en las movilizaciones de 1998, con su Asociación de Jubilados del Metro, cuando el saqueo al FAS y los despidos de Poli y Manolo, en las asambleas, manifestaciones y bajándose a la vía en Pacífico 6...

Fue el mayor luchador de Metro de todos los tiempos y nunca reconocido lo bastante. Poner su nombre al vestíbulo de la estación Alto de Extremadura, es una buena manera de reparar esta falta de reconocimiento. Desde Solidaridad Obrera le queremos reconocer como tal y por ello reproducimos la entrevista que le hicimos en 2007 tras el artículo que su correligionario Miguel Ángel Barajas ha hecho para la ocasión.

¡Que la tierra te sea leve Felipe!



LA LUCHA DE METRO

UN AÑO DE REFORMA LABORAL

RELATO BREVE

EL OCASO DEL PETRÓLEO

EL OCASO DEL CAPITALISMO

El sistema capitalista ya no puede lograr el crecimiento, cuestión *sine qua non* para su existencia, por lo que está condenado a extinguirse. Van a continuar mintiéndonos con sus falsas fechas de “salida de la crisis”, 2014, 2015, 2025... Sin embargo ningún organismo institucional, ningún partido político o sindicato ha dicho que debemos prepararnos para vivir en otro sistema social. Prefieren cerrar los ojos a la realidad y continuar hacia delante prometiendo el paraíso perdido hace años del consumo, la desigualdad y la especulación.

Lo mismo sucede con la energía. Todos los poderes económicos y políticos saben y son conscientes de que el petróleo barato se acaba, y se acaba ya, en diez o quince años. Sin embargo cierran los ojos a esta realidad que hará colapsar el sistema, sea el que sea, mientras sigamos con las mismas maquinarias y tecnologías, y siguen programando el aumento de la producción de automóviles, autopistas, aparcamientos,,,, como si no pasase nada.

Sólo desde este sindicato, Solidaridad Obrera, alertamos, una y otra vez, del inminente colapso. Límite 2020. Pero es como clamar en el desierto. Vemos que quienes nos escuchan no quieren oír lo que estamos diciendo. Parece que como dice Eduardo Galeano “hay pánico a los cambios, a cualquier cambio”. Prefieren aguantar recorte tras recorte, mientras se hagan poco a poco, que enfrentarse a una realidad tozuda. El planeta Tierra es finito y la historia y la ciencia lo corroboran. Ni se puede crecer para siempre, ni se puede extraer petróleo o gas infinitamente.

En este número del Contramarcha publicamos dos artículos sobre la energía. Uno de Antonio Turiel (<http://crashoil.blogspot.com.es/>) didáctico y explicito sobre el ocaso del petróleo y energías fósiles. Y otro de Nacho Carrera sobre el “fracking” esta técnica de extracción en pizarras de petróleo y gas de esquisto que es tremendamente agresiva y destructiva del entorno natural.

Quizás tengamos que dejarnos ya de alertar sobre el futuro próximo que se nos viene encima y tengamos que empezar a publicar proyectos o propuestas concretas de salidas colectivas, para cuando el colapso se produzca no nos pille en pelotas y tengamos que enfrentarnos al caos con las manos vacías. Es necesario empezar a hacer trabajos previos si queremos tener alguna posibilidad de sobrevivir colectivamente. La vuelta al campo no es una salida mágica que resuelva todos los problemas, pues ni sabemos trabajar el campo, ni el campo es tan generoso como se pinta. El campo sin fertilizantes, ni tractores, ni otras maquinarias que se mueven con petróleo no es tan fértil como podemos creer. Baste recordar que España era un país principalmente agrícola a principios del siglo XX, con todo el saber acumulado desde el neolítico en esos agricultores que sin embargo pasaban hambre, según atestiguan nuestros mejores escritores (Azorín, Unamuno, Galdós, Pío Baroja, Valle-Inclán). Pero no por ello podemos rendirnos y “quedar al paio” de lo que nos deparen estos políticos incompetentes que nos ha tocado sufrir, ya que sólo autoritarismo, esclavitud y miseria nos pueden presentar.

Sólo juntos podremos salir de esta, hacía una sociedad de iguales. Y para ello debemos responsabilizarnos de nuestros actos y organizarnos colectivamente para combatir y construir una sociedad de iguales en las que el apoyo mutuo, la libertad, la democracia directa y la solidaridad imperen sin jerarquías, ni poderes que nos la corrompan.

LA HUELGA GENERAL MÁS NECESARIA QUE NUNCA

Seis millones de parados, miles y miles de despidos, cientos de ERE's en grandes empresas, rebajas de hasta el 40% del salario para no ser despedidos, convenios colectivos que la patronal se los pasa por la entrepierna... este es el panorama que vemos los trabajadores y trabajadoras de este país.

Y la práctica totalidad de las organizaciones sindicales alternativas esperan otra vez la convocatoria de los sindicatos verticales para echar a andar. Se dice que convocarán otra huelga general de 24h. en marzo y por ello están esperando.

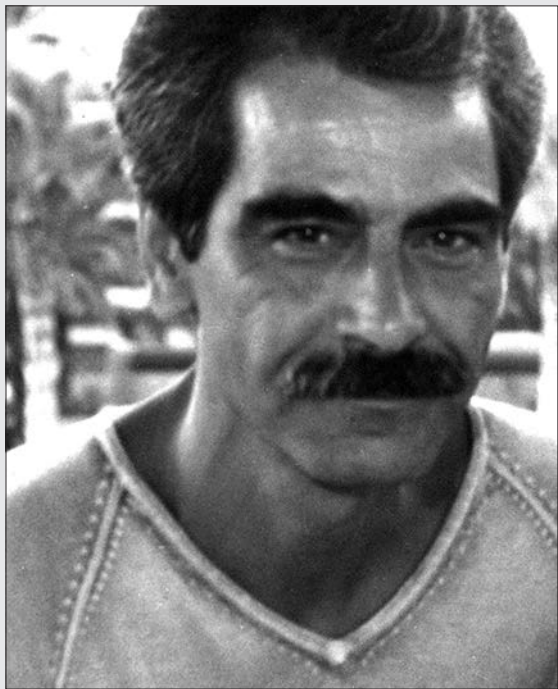
Si las cosas continúan como hasta ahora, CCOO-UGT no van a convocar nada. Sólo si el gobierno se atreve a recortar las pensiones y atacar las jubilaciones con nuevos recortes se verán forzados a convocar.

A juicio de Solidaridad Obrera nos seguimos equivocando. O empezamos a convocar unitariamente fuera del paraguas de los sindicatos institucionales o nunca podremos llevar a cabo lo que decimos, sólo cacarear inútilmente lo malos que son CCOO-UGT y lo buenos y radicales que somos nosotros.

Juntos las anarcosindicales (CNT, CGT, Soli, SAS, SUSH) y el sindicalismo revolucionario (Intersindicales, Coordinadoras, SAT, CUT, CSI, CoBas, TU. AST, etc) deberíamos abordar la convocatoria unitaria de la Huelga General. Tendremos que empezar convocando para ser referencia entre los trabajadores, pues está claro que de la noche a la mañana no vamos a tener un seguimiento masivo. De lo contrario seguiremos haciéndoles las Huelgas Generales a los verticales cuando tengan que lavarse la cara.

Lo podemos decir más alto, pero no más claro. Queramos o no queramos estamos condenados a convocar de una manera independiente o los trabajadores nos pasarán por encima cuando estallen y sobrepasen a los verticales. Ahora podemos seguir mirando para otro lado.

JOAQUÍN RODRIGUEZ, IN MEMORIAM



El 23 de diciembre pasado nos dejó Joaquín a la edad de 57 años, conductor de Metro desde 1981. No pudimos despedirle como se merecía y queríamos todos los que nos sentíamos sus amigos, pues no supimos de su fallecimiento hasta una semana después, el 28 de diciembre. El no poder juntarnos en el Tanatorio para recordarle juntos, para consolarnos mutuamente y mostrarle a los familiares nuestro pesar, nos ha cabreado a todos y nos ha dejado un mal sabor de boca, que queremos combatir desde estas líneas. Todos le recordamos haciendo la mañana en línea 4, con su sonrisa eterna bajo ese perenne mostacho, leyendo siempre y en toda ocasión los periódicos que conseguía como sólo él sabía hacerlo. En el sindicato no nos ocupamos de Joaquín más que en dos ocasiones, la primera cuando un viajero puso una reclamación por ir leyendo y “escuchando música” con auriculares

y la empresa le sancionó. Fuimos a juicio pues él no admitía lo de escuchar música. La confusión de los auriculares venía del cordón que llevaba para sujetar las gafas, le advertimos que de ir al juicio el viajero lo teníamos muy mal y así fue. El viajero declaró en el juicio por “España y por la verdad” y perdimos como estaba cantado. La segunda fue ya cuando se estaba tratando del cáncer, ya sin bigote y sin pelo. No le reconocimos, tuvo que decirnos quien era y hasta le pedimos perdón. Después le vimos varias veces más, y le vimos bien, no nos esperábamos este final tan apresurado.

La empresa como en casos anteriores no reconoce lo pactado en convenio y no admite que una de las hijas de Joaquín ingrese en Metro, a pesar de tener pleno derecho. Tendremos que resolver en los juzgados para vergüenza de estos directivos impresentables que pagan así toda una vida de trabajo.



SEGUIMOS DEFENDIENDO NUESTRO PRESENTE Y NUESTRO FUTURO

En el *Contramarcha* anterior repasamos la lucha que venimos realizando en Metro y concluimos el relato de los hechos en noviembre, lo retomamos a partir de esa fecha.

Tras la huelga general del 14 de Noviembre, como única movilización en ese mes, se calificó como éxito rotundo de la clase trabajadora por todos los convocantes, después de esto todo volvió a la calma y como si no hubiera pasado nada. Mientras tanto los sindicatos institucionalizados CCOO y UGT siguen inmóviles en las Huelgas Generales de 24 horas que utilizan como simples lavados de cara y no para echar atrás las medidas del gobierno de turno... en fin, así nos va, pese a que algunos tengamos las cosas claras. Los sindicatos alternativos proponíamos un día más de huelga, de 48h., como ya explicamos en su momento, que se planteó en la cumbre sindical de abril pasado, pero no quisieron escuchar ya que tenían claro que volverían a convocar 24h. y en otoño. Ahora se repite la misma receta y por tanto una vez más toca desmovilizar.

El 28 de noviembre se convocó una asamblea en Plaza de Castilla, en la que la asistencia recordaba a las asambleas de junio 2010. Se secundó la propuesta de realizar paros parciales los días 13 y 14 de diciembre y desde el 21 a 31 (excepto el 25) en aquellos horarios que puedan tener repercusión en el consumo. En esta asamblea también se aclaró la duda que se pretendía sembrar con respecto a la unidad con los compañeros y compañeras de la EMT, cuyo apoyo y muestra de solidaridad ha sido demostrada con creces en las manifestaciones y en los paros.

La convocatoria de estos paros sorprende a la Dirección de la empresa, no entiende por qué nuevamente vuelven los paros si han restablecido nuestros derechos en cuanto a las IT's y los jubilationes parciales. ¡Es

increíble la poca vergüenza que tiene esta gentuza! Nos "devuelven" lo que es nuestro, firmado y plasmado en convenio; y encima habrá que hacerles la ola.

Aunque haya trabajadores que busquen la excusa de que los paros no sirven de nada, a la vista está que los doce días de paros convocados no le ha sentado nada bien, ni al responsable del consorcio de transportes, ni a la presidencia; ya que se encargaron de lanzar graves acusaciones contra el conjunto de los trabajadores de Metro, a través de los medios de comunicación, calificándonos de "privilegiados", de contar con subidas de un 20% en nuestros sueldos desde que comenzó la crisis, de tener el puesto de trabajo asegurado "por ser hereditario", y demás sandeces. Pero estas mentiras sólo se las creen aquellos que son de su misma ralea. Los trabajadores y usuarios de a pie, que se levantan temprano a trabajar, al que le están quitando la sanidad

y la educación pública, apoyan y entienden la convocatoria de paros y protestas. Entienden que los trabajadores de Metro estamos defendiendo los puestos de trabajo y el transporte público,



como venimos denunciando y posicionándonos en contra de la reducción de trenes, el cierre de vestíbulos y las desproporcionadas subidas de tarifas.

La estrategia llevada a cabo por parte de la consejería de transportes para romper la unidad de los trabajadores es citar el 28 de diciembre día de los inocentes, a los secretarios de tres sindicatos (CCOO, UGT y SCMM) por separado, para

ofrecerles NADA y una foto en feliz comunión. Esta actitud fue duramente recriminada en la asamblea del día 3 de Enero por la mayoría de los trabajadores, ya que se les pedía a éstos que si pertenecía a un Comité de Huelga no podían acudir en solitario a reuniones, ni con la empresa, ni con la consejería. La respuesta que recibió la asamblea por parte del Secretario General del SCMM es que "él se reunía con quien le daba la gana" y "que no iba a negarse nunca a hablar con quien le llamase". Ese es el talante que demuestra y practica. A pesar de estas declaraciones fuera de lugar y de tono, se demostró una vez más que los trabajadores íbamos a una, con los objetivos claros y con muchas ganas de hacer ver a la Dirección de la empresa que no pensamos doblegarnos y que defendemos nuestro convenio con uñas y dientes. La asamblea del día 3 de Enero fue sin duda la que contó con mayor número de participantes mañana y tarde y en la que se ratificaron

unánimemente los paros de 24 horas del 4 y 5 de enero y la Huelga Indefinida a partir del día 17 de enero, con paros parciales de 06 a 09h. y de 18 a 21h..

En las jornadas de huelga del 4 y 5 de enero, todos los trabajadores de Metro nos hemos mostrado muy combativos, tanto en los piquetes informativos de mañana y tarde que partieron de la estación Sol, como en el seguimiento activo de los paros. Es de destacar la buena acogida de los viajeros aplaudiendo al paso del piquete y demostrando que están de nuestro lado, no del lado de los políticos que día a día les mienten, diciendo que no se van a subir las tarifas, y al día siguiente hacen todo lo contrario. Los que no utilizan el transporte público para desplazarse como los contratados a dedo por la dirección de Metro, o los que viajan en coches oficiales pagados con dinero público, esos son los que se atreven a ponernos a parir en la "opinión pública".

Una vez más se demostró la prepotencia de estos dirigentes en respuesta a los paros para el día 5 de enero, imponiendo una servicios mínimos que algunas líneas sobrepasaba con mucho el 100 % de la tabla de trenes y nombrando más servicios mínimos a los compañeros y compañeras de estaciones para relevar las medias horas, alegando que "era circunstancias especiales"; sin embargo para la empresa, el día a día no es especial. Esta imposición de los servicios mínimos mas abusivos jamás puestos en Metro les resultó inútil, ya que durante la cabalgata de Reyes Metro se topó con una absoluta ausencia de viajeros, y no digamos en las horas fuera del evento, donde la huelga de consumo fue total.

Tras las acusaciones vertidas en los medios de comunicación (el Viceconsejero de transportes (miniyo) amenazó con poner a la opinión pública en nuestra contra) acusando a los trabajadores de "privilegiados", "de no ser



solidarios”, bla, bla... y al ver que no nos amilanábamos, ni dimos un paso atrás con respecto a los paros de 24 horas del 4 y el 5 de enero, la empresa quemó el último cartucho que le quedaba: el futuro convenio. Como respuesta a la NO desconvocatoria, el Secretario General de Metro, otro de los muchos nuevos cargos a dedo que hay en Metro, mandó una carta al Comité de Empresa en la que manifestaba la “voluntad” de la dirección a sentarse a “negociar” el próximo convenio sin la “presión constante de la convocatoria de los paros”. En esta famosa carta no se habla de zanjar los temas pendientes por las cuales llevamos luchando meses; consolidación de los años 2011 y 2012, cumplimiento del convenio, y la no aplicación del Real Decreto 20/2012, y sin embargo sólo hablan de un próximo “nuevo convenio”. A posteriori nos enteramos de que esta carta fue pedida “por los sindicatos” para poder desconvocar en la asamblea del día 16, lo que descubre la clase de sindicatos que tenemos y “su voluntad de lucha”.

Esto provocó la propuesta de desconvocar TODOS los paros de Huelga Indefinida a partir del 17 de enero, propuesta de la mayoría sindical (SCMM, CCOO, UGT, SLMM y STMM), menos Solidaridad Obrera, en cuya propuesta se desconvocaba una semana de paros para dar una oportunidad a la negociación, retomando la lucha a partir del día 23 de enero si no había indicios de avances y manteniendo la presión, al igual que los compañeros de EMT que mantenían los paros convocados y reuniones con la dirección posteriormente. Nuestra propuesta fue superada por la propuesta de la mayoría sindical, no en la asamblea de mañana del día 16 que decidió continuar la



huelga desde el 23 sino en la de la tarde y en el global de mañana y tarde.

Solidaridad Obrera acata la decisión de la asamblea, es la decisión de los trabajadores, pero eso no quiere decir que comparta la “táctica” absurda que deja sin armas para sentarse con la dirección. Sólo nos queda sentarnos desarmados mostrando “buena fe”, olvidando que nos han insultado, acusado de sabotadores, de privilegiados, de heredar nuestros puestos de trabajos... Que han robado nuestras nóminas desde el mes de agosto y que han incumplido desde el principio de 2012 el convenio colectivo, y que los trabajadores si hemos cumplido todos nuestros compromisos.

Desarmados y vencidos,... con una simple carta, con una simple llamada de la dirección, la larga lucha de los trabajadores

finalizaba, sin ninguna recompensa, sin nada que llevarse a la boca, solamente una maldita carta que “invitaba a negociar”.

Es hora de pedir explicaciones a quienes nos han desarticulado.

Es hora de iniciar la remontada. La tan ansiada reunión con la empresa se celebra dos días después de desconvocar los paros indefinidos. La expectación es grande, ¿Qué traerá la dirección? ¿Nos devolverán los que nos han quitado? ¿Mostrarán la tan “cacareada buena voluntad”?... Todas estas preguntas y más se hacían los trabajadores, ya que si no para qué se han desconvocado los paros. Pues bien, en esta primera reunión, solo se dieron muestras de agradecimiento por haber desconvocado, por mostrar la “buena voluntad”, pero que durante la negociación del próximo convenio la parte sindical debería entender el

entorno de crisis en el que se encuentra el país (mientras contrata una empresa – Arinsa S.A.- externa para que les asesore durante la negociación) Dicen que se comprometen como mínimo a reunirse una vez a la semana, pero para nada de nada.

Pero no pensemos que en las siguientes reuniones la empresa vino con algo más, no; en cada reunión no sueltan ni migajas, para que los sindicatos sólo recojamos descontento; no se puede tocar ningún tema, ya que, según ellos, también tienen jefes a los que tienen que consultar. Los grandes avances que hace la dirección se reducen a entregar a los jubilados, trabajadores que han estado 30 ó 40 años de su vida trabajando en Metro) un pase familiar en vez del abono de la tercera edad que tienen comprometido y la conversión en 15-85 de los jubilados parciales

y en indefinidos y a tiempo total de los contratos temporales que han hecho durante el 2012 cuando han incumplido el convenio en este tema de las jubilaciones parciales. Este es el talante y la voluntad de negociar de la dirección, para esto hemos dejado de luchar.

Decir que en las reuniones de la Comisión Negociadora han sido un fracaso rotundo. Que la Dirección se ha pitorreado de todos y niega negociación con excusas peregrinas (no tenemos plataforma, no nos la han autorizado...). La parte sindical está como está, sin Plataforma de Convenio conjunta. A esta fecha aún el SCMM no tiene plataforma y de esta manera no hay posibilidad alguna de una Plataforma Conjunta y Unitaria. Lo que está claro es la nula voluntad de lucha por parte de estos sindicatos. Por no querer no se quiere ni hacer Asamblea General.

En Solidaridad Obrera sabemos que va a ser complicado recuperar la movilización ya que no sirve con convocar una nueva asamblea general. Cada desconvocatoria es una losa que nos ponemos encima y van ya muchas losas. Quizás llega el momento de empezar a movernos de manera independiente y dejar a estos sindicatos a un lado porque parece imposible echarlos a andar, ponerlos a hacer lo que tienen que hacer, es decir luchar por los derechos de los trabajadores que dicen representar. Para ello deberemos convocar una Asamblea General y hacer un Comité de Huelga unitario de todos los trabajadores y trabajadoras de Metro que quieran defender los derechos y conquistas. Si se dan las condiciones mínimas, Solidaridad Obrera estará presente en esta iniciativa.



SOLIDARIDAD OBRERA ESTÁ PARA CANALIZAR LA RABIA



Apesar del parón en la lucha del Metro del último mes en Solidaridad Obrera entendemos que esta debe continuar, pues es el único camino de oposición a los duros ataques que desde el PODER nos lanzan. Pretenden quitarnos todos los derechos y dejamos a niveles del siglo XIX.

Por ello hacemos un llamamiento a todos los trabajadores a continuar, a organizarse participando en todas aquellas acciones y decisiones que puedan ser llevadas a cabo.

La primera de ellas es la asamblea, donde todas y todos podemos debatir, discutir y decidir el camino a seguir. Respetando

y llevando a cabo las decisiones tomadas entre todas.

Con esto queremos hacer un llamamiento a aquellos que por diferentes circunstancias denostaron las luchas, no siguiendo las huelgas, no acudiendo a manifestaciones y asambleas, o haciéndole el juego a la empresa para paralizar la lucha. Todos estos trabajadores pueden tener cabida entre nosotras, si dejan su actitud meramente egoísta, salen de su ensimismamiento y se unen a la mayoría para conservar y preservar los derechos y las condiciones de trabajo. Siempre se puede cambiar,

y la realidad no es otra que la que entre todos queramos construir.

Las organizaciones sindicales y Solidaridad Obrera en particular, no debemos estar para conseguir votos y vanagloriamos de nosotros mismos, sino para canalizar la rabia de los trabajadores y transfórmala en lucha que consiga la emancipación de todos y ayudar a aquellos y aquellas que por diferentes motivos no pueden seguir el ritmo de la lucha, ya sean económicos, falta de tiempo, miedo, etc.

Tenemos que ser capaces de romper la dualidad que quieren imponernos, trabajadores con algún derecho y que pueden luchar por los mismos,

y trabajadores totalmente precarios, con salarios de miseria, con cartas de despido al menor atisbo de insumisión, parados sin futuro laboral a la vista.

Queremos recuperar unas palabras, que aunque ya han cumplido un siglo están de plena actualidad, y esperamos que sirvan para hacernos reflexionar sobre quiénes son los malos, quienes los oprimidos y como debemos organizarnos.

LA LUCHA, EL DEBATE, LA ACCIÓN Y EL RESPETO A LO COLECTIVO SON LAS ÚNICAS ARMAS QUE POSEEMOS LOS TRABAJADORES, TÓMALAS Y ÚSALAS.

LA EMPRESA QUIERE QUITARNOS DERECHOS A GOLPE DE CIRCULAR

SUBDIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN LABORAL

Responsable de subdirección

Asunto: **Impugnación del Aviso N° 80/2012 de esta subdirección.**

Punto I, Asistencia del trabajador a consulta médica de especialista:

Exigimos que se retire parte del párrafo 5 de la página 2:

... "en cuyo caso, además, y con carácter previo, habrá de haberse dirigido al Trabajador Social a fin de que, si fuera posible, le asignara un horario de trabajo compatible y no coincidente con el señalado para el tratamiento rehabilitador."

Ya que supondría una vulneración del derecho del trabajador a este permiso, y a la asignación de turno reglada por normativa interna.

Punto II, Permisos por enfermedad urgente pero no grave de familiares:

Exigimos se elimine el último párrafo de la página 2:

"la duración de esta licencia con derecho a retribución es de un día como máximo. Para precisar el tiempo concreto de duración de esta licencia, en cada caso, se tendrá en cuenta la hora de inicio y de finalización de la asistencia, así como la proximidad y/o coincidencia con la hora de comienzo y/o término de la jornada laboral."

Ya que el derecho es 1 día completo, como se expresa en la página 164 del presente Convenio Colectivo y en los anexos al impreso de Solicitud de Permiso que se publican en este aviso, sin que en ellos figure ningún tipo de limitación. Se adjuntan copias de estos documentos.

Así mismo exigimos se retire parte del párrafo segundo de la página 3, desde el primer punto hasta el final:

... "Cualquier otra documentación o informe que quisiera aportar el interesado, como justificante, en el que se haga referencia a datos médicos, será remitido directamente para valoración, al Servicio de Prevención y Medicina Laboral, indicando el motivo de la solicitud de valoración y teniendo, en todo caso, presente la normativa en materia de Protección de Datos."

Ya que como consta en la primera parte del párrafo y en el impreso de de Solicitud de Permiso, el único justificante necesario es un documento médico de urgencias en el que conste el nombre y los apellidos del enfermo, fecha y hora de entrada y salida de la misma así como la calidad de acompañante, no siendo necesaria ninguna valoración por parte de la empresa del estado de la persona que genera el permiso. La inclusión de esta aclaración puede producir confusión en los trabajadores, ya que sabemos que en reiteradas ocasiones se ha solicitado a los agentes, de forma ilegal, la presentación de los mismos.

Exigimos a la empresa rectifique de inmediato esta circular, ya que contradice la legalidad y la normativa interna, y que no se haga efectiva en ningún caso que pudiera darse, de lo contrario nos veremos obligados a poner la correspondiente denuncia.

Madrid a 14 de diciembre de 2012.

Por Solidaridad Obrera
LA JUNTA SINDICAL

La empresa en su enorme voracidad quiere quitarnos derechos a golpe de circulares y con la política de hechos consumados, como es el caso de los permisos retribuidos, que por estatuto de los trabajadores o mediante negociación colectiva y luchas los trabajadores nos hemos ganado.

En el aviso 80/2012 de la Subdirección de Organización y Planificación Laboral, y sin previo aviso ni negociación alguna cambian la normativa al respecto de 2 de estos permisos:

1 Pretenden que cuando un trabajador tenga que someterse a un tratamiento rehabilitador de forma prolongada, y este no pueda ser efectuado fuera de su jornada de trabajo, intente cambiar el turno para que no sea coincidente con el mismo. Esto vulnera dos derechos básicos, aquel que otorga el trabajador el tiempo indispensable para acudir al médico especialista (de la S.Social) dentro de su jornada laboral y el que por normativa interna tenemos de asignación y elección de turno.

2 Los trabajadores de Metro tenemos el derecho de acompañamientos a hijos, padres y cónyuges por enfermedad urgente pero no grave, o lo que es lo mismo acompañar a nuestros familiares más directos a urgencias, y para

ello tenemos un día, aquel en el que ocurre la urgencia. Pues la empresa unilateralmente pretende limitar este permiso al tiempo que dure la urgencia, e insinúa la necesidad de presentar informes médicos de nuestros familiares, que recordamos están protegidos por la ley de protección de datos.

Desde Solidaridad Obrera no vamos a permitir que esto ocurra y por ellos mandamos este escrito de impugnación sin haber obtenido respuesta alguna. Por esto animamos a todos los trabajadores que se vean afectados por esta circular a no dejarse ningunear, y que si cumpliendo todos los requisitos y con la documentación necesaria se les niega el derecho o se les dan soluciones alternativas, como Pap's, cambio de días, etc., no lo acepten, reclamen por escrito y con copia su derecho a RRHH, y si es el caso lo denuncien, pues aunque el proceso sea largo, ya tenemos algunas sentencias al respecto que nos dan la razón.

Sabemos que en un proceso de enfermedad, ya sea propio o de un familiar es difícil decidirse a denunciar a la empresa, pero es la única forma de oponerse a su política de hechos consumados, preservando así nuestros derechos con la legalidad de nuestro lado, ya que otros nos los quitan mediante Decretos injustos.

Concentración de trabajadores de limpieza ante Pilsa

El 5 de febrero de 2013, unos cincuenta trabajadores se han concentrado ante la central de la empresa Pilsa que lleva la limpieza en el aeropuerto (T-1, T-2, T-3) y en metro (líneas 2, 5 y ML 1) para protestar contra los despidos y la reducción en los salarios al 50% en el caso de Eulen. Estos despidos están propiciados por la Reforma Laboral que impulsó el gobierno y que cumple estos días un

año. Desde que se implantó la reforma laboral, los trabajadores en todos los ámbitos (educación, sanidad, administraciones públicas, empresas privadas, etc.) hemos ido viendo poco a poco desaparecer nuestros derechos sociales y laborales, mientras los beneficios de las grandes empresas crecen a pesar de la situación de crisis en que dicen estamos inmersos.



CONDICIONES LABORALES DE LOS PRIVILEGIADOS TRABAJADORES DE METRO

Después de escuchar las declaraciones del Sr. González, un conductor hizo un buen alegato explicando y desmintiendo la infinidad de privilegios que tenemos los trabajadores de Metro. Desde el punto de vista de salud laboral vamos a aportar unas cuantas más a las de nuestro compañero conductor. Tenemos innumerables frentes abiertos durante meses, que la empresa obvia de manera reiterada. Vamos a exponer algunos "pequeños ejemplos" de asuntos pendientes.

1º. **Puenteo eléctrico** en sistemas de seguridad de las escaleras mecánicas. Llevamos denunciando esta situación a la empresa desde el 5 de mayo del 2011 mediante escritos, se trata en el Pleno de Seguridad y Salud y posteriormente se denuncia a la Inspección de Trabajo en enero del 2012 (esta denuncia se presenta documentada con fotos, actas del Pleno). La empresa se defiende ante la Inspección de Trabajo alegando que "son hechos puntuales de 15 días". El inspector requiere a la Dirección que haga unas instrucciones antes del 15 de febrero del 2012 sobre los casos en que se pueden hacer los puenteos eléctricos y sobre qué tipo de componentes, relés o mecanismos, respetando el principio básico que debe mantenerse la salvaguardia de los requisitos esenciales de seguridad para las personas. Después de esto no hemos podido localizar al inspector de trabajo para pedir la documentación, y en el Pleno de Salud del 29 de enero del 2013 lo volvemos a incorporar como punto del día. El representante de la Dirección nos pide tiempo hasta el siguiente Pleno para darnos información y el argumento, esta vez es que los sistemas de seguridad van redundados, es decir, que el fabricante lo pone porque sí.

Nuestros compañeros denuncian en las revisiones mes tras mes como están los armarios de los cuadros, las tapas de los fosos con los amortiguadores rotos, que en alguna ocasión han caído sobre la cabeza de los oficiales estaban dentro.

2º. **Temperaturas.** en estaciones: Esta situación viene de años atrás, después de denuncia tras denuncia, mediciones, etc. se consiguió una dotación de

frío, sólo para la categoría de Jefe de Sector (no para los habilitados), pero el día 31 de enero del 2012, mientras se estaba celebrando el Pleno de Seguridad y Salud se notifica por parte de un trabajador que están en la estación de Príncipe Pío a 6 grados bajo cero. Trabajar a esas temperaturas es estar fuera de los parámetros de RD 486/97, y ya ni hablamos de confort térmico.

En talleres: A la sección de línea aérea se les saca del taller, y les ponen a hacer trabajos de soldaduras en la nave de dresinas, vamos casi en la calle. Este colectivo de trabajadores, los cuales ya soportan temperaturas extremas cuando van encima de las dresinas, en horario de noche, en tramos como TFM. Se acuerda, incluso con los técnicos de prevención, hacer un cerramiento a una zona de la nave para aislarlo, pero ¡ah! no tenemos capacidad presupuestaria para acometer esa obra.

3º. **Condiciones higiénico-sanitarias.**

Roedores, insectos y suciedad e inmundicias. -dentro de cualquier sección de la operativa y de oficio trabajamos rodeados de suciedad, y todo tipo de fauna, son innumerable los avisos que se dan por cucarachas, mosquitos, ratas e incluso culebras, como en la cochera de las Rosas.

Los trabajadores de talleres en la nave de dresinas, mientras éstas llenan sus sistema neumáticos, respiran durante horas humos, CO², etc, estas condiciones les provoca dolores de cabeza, picores de ojos.

En vestíbulos como Tirso de Molina donde se acumulan la suciedad y orines, temperaturas extremas y corrientes de aire, la dirección responde que no ve las peticiones hechas por los trabajadores que prestan servicio en la estación, porque gran parte del problema se ha solucionado al cerrar el segundo vestíbulo. *¡Qué suerte! Y los trabajadores que pasan ocho horas allí no se habían dado cuenta, los que están en el despacho sí.*

4º. **Accidentes.** Llevamos varios meses denunciando y comunicando a la empresa que el **túnel de línea 1** tiene muy mala pinta. Todos los días encontramos nuevos cascotes en las vías, sigue

cayendo agua que deteriora la bóveda, la empresa se limita a limpiarlo y responde que este verano lo arreglarán. Esperemos que no sea excesivamente tarde y tengamos que lamentar algo mucho más serio.

Talleres. Sección de Electromecánica.- Ha habido dos accidentes en un corto período de tiempo, en el proceso de **reparación del cilindro de freno**. Esta manipulación es sumamente peligrosa. Cuando salta el muelle puede dar lugar a un accidente mucho más grave e incluso mortal, dicho así por el Presidente del Comité de Seguridad y Salud. Hay que buscar una solución para encapsular esta tarea.

Accidente de Príncipe Pío-Ramal. Los delegados de prevención llevan desde el pasado mes de septiembre solicitando a la dirección la grabación del Puesto Central. No sabemos si todavía no la han encontrado.

Tampoco han encontrado la causa, por la que durante un fin de semana se estuvo prestando servicio en línea 2, con **falta de shuntado** y acabaron cerrando la línea el lunes. De esto hace un año y no se sabe que pasó.

5º. **Vías de evacuación.** preguntada la empresa por la calificación que tienen los vestíbulos cerrados. Los representantes de la empresa en Obra Civil nos dicen alegremente que son vías de evacuación en caso de emergencias. Recordamos a la empresa que El Real Decreto 486/1997 sobre Disposiciones mínimas de seguridad y salud en los lugares de trabajo, establece en su ANEXO 1º-punto 10 que las puertas de emergencia deberán abrir hacia el exterior. Todos sabemos que las cancelas en Metro abren hacia el interior o son de tipo persiana ¿Son por lo tanto salidas de emergencia? ¿Están bien señalizadas?

Es curioso que después de enumerar este listado de privilegios, consiga Metro en sus auditorías la certificación AENOR.

Además cuando intentamos los delegados de prevención, en los plenos mensuales, defender más mal que bien todas estas condiciones, escuchamos lindezas como: *"El máximo esfuerzo que hacen los trabajadores en talleres centrales es comerse el bocadillo"* (Ceaceros dixit).



ABSORCIÓN DE LAS SEIS ESTACIONES DE LÍNEA CUATRO

El trabajo nos lo quedamos en Metro. Por primera vez en muchos años, damos la vuelta a la tendencia privatizadora de la empresa. Los trabajadores de Metro hemos dado un paso importante, en el sentido correcto, al quedarnos con el mantenimiento de las instalaciones por parte del Primer Nivel Multifuncional de las seis estaciones de línea 4 que en los dos últimos años habían sido entregadas a la empresa privada al coste de más de 1,800.000 €

Así lo habíamos encauzado los sindicatos en unidad y así lo han respaldado más del 90% de los oficiales multifuncionales de primer nivel que asistieron a las asambleas celebradas el 31 de enero.

La Dirección en ningún momento

se ha sentado a negociar. Hemos tenido que suplir esta carencia con una sucesión de cartas entre el Comité de Empresa y el Servicio de Relaciones Jurídico Laborales. La última y definitiva se recibió directamente en la asamblea de la mañana y en ella la Dirección se compromete a descontratar el mantenimiento de las seis estaciones de línea 4 para encomendárselo a la Sección de Primer Nivel de Mantenimiento Multifuncional.

Además, las plazas que quedarán vacantes en la Sección de Escaleras Mecánicas serán cubiertas, en parte, con trabajadores de nuevo ingreso y las restantes con la reclasificación de trabajadores de la empresa según recoge la cláusula 36 del convenio.

Saldrán plazas de mando intermedio o Técnico no Titulado en la Sección del Primer Nivel Multifuncional.

La asunción del mantenimiento multifuncional de estas seis estaciones no implicará la modificación o aumento del número de componentes de los equipos de guardia, nombrados en fines de semana y festivos, en las Secciones que conforman el Servicio de Mantenimiento de Instalaciones de Estaciones.

Se ampliará a los trabajadores de la Sección de Primer Nivel Multifuncional el ámbito subjetivo de participación en los procesos de promoción a Auxiliar Técnico en cualquiera de las otras Secciones del Servicio de Mantenimiento de Instalaciones de Estaciones,

haciéndolo ya en los procesos actualmente abiertos para las Secciones de Instalaciones de Baja Tensión y Venta y Peaje..

Una muy buena noticia para todos los trabajadores y trabajadoras de Metro que ponemos en nuestro haber de cara al convenio, más de 900.000 € anuales que no se van a la privada. Esperamos que esta brecha rompa con la práctica hasta ahora habitual de externalizar cualquier trabajo que se realiza en Metro y comencemos a quedarnos la plantilla de Metro con todo el trabajo que se realiza en la empresa. De ser así no sólo aseguraremos el futuro de los trabajadores de Metro actuales sino que con toda seguridad aumentaríamos la plantilla con nuevos ingresos.



CARTAS ABIERTAS DE TRABAJADORES DE METRO

Criminalización

El compañero que firma esta carta la envió a principios de enero a los medios de comunicación para tratar de romper la criminalización que se estaba llevando a cabo contra los trabajadores de Metro por parte de los políticos de la Comunidad de Madrid y los medios de prensa por defender nuestras reivindicaciones con la huelga. Como esta criminalización volverá a suceder en cuanto levantemos la cabeza, la publicamos para conocimiento de todos y todas y para que veamos que todos y cada uno podemos exponer nuestro caso para desmontar tanta mentira interesada, siempre al servicio del poder y contra el obrero cuando reivindicamos.

“La vida privilegiada de los del Metro. Aún así, muchxs hijxs de compañerxs han acabado trabajando en la misma empresa.

Yo, sin nadie a mi alrededor que trabajara allí, decidí arriesgarme, con tres meses de paro para cubrir parte del proceso, mi padre en el hospital y renunciando a una renovación en un trabajo que me gustaba aunque durísimo (si no estás en el paro e inscrito en el INEM no te admiten; luego resultó que en mi curso no, por no estar subvencionado).

Al final me salió todo bastante bien. Aún a pesar de que mi padre se moría conseguí aprobar el último examen, definitivo, a una cara. Se lo dije y se alegró muchísimo por mí. Me contrataron cuando se me acababa el paro. Lo que no sabía es que iba a ser a tiempo parcial, cosa que hasta el mismo día de la firma no comunicaron a toda la promoción.

Empecé a currar y a los pocos días falleció mi padre; acostumbrado a la privada y la precariedad ni pensaba en pedir permiso o algo así, además estaba de prueba. Al menos, al final, disfruté de

dos días de permiso sin ningún problema que empezaron a contar el día que falleció, aunque hubiese currado la jornada completa, ya que falleció por la noche y yo curré por la mañana (dos días de mierda que han costado sudor y lágrimas conseguir por los que estaban antes).

Dos años y dos meses después me pasaron a tiempo completo. Al principio cuando nos contaron las condiciones nos parecieron la hostia. Ahora, aún sin ser malas, os aseguro que ni mucho menos.

La memoria de mi padre y mi actual trabajo están ligadas, por lo obvio y porque una de las razones por las que me decidí a intentar entrar en el Metro, desde hace poco lo sé, fué él. Yo no quería ser un esclavo y quería disfrutar de unas condiciones laborales mejores para poder pasar más tiempo con los míos y que no me dieran una patada en el culo aunque me dejará la piel.

Hoy me he enterado de la muerte de otro compañero conductor a manos de una enfermedad que nos asola en el Metro, el cáncer. Otro trabajador más, dejándose la piel durante treinta años para no llegar a disfrutar de una merecidísima jubilación.

Al final quiero dedicar estas palabras a toda la clase trabajadora. A mi padre, a mis compañeros fallecidos, a los que luchan por un mundo nuevo y mejor, aún sin saberlo, entregando su esfuerzo diario a sus hijxs, pues quieren lo mejor para ellxs.

No voy a deshonrar su memoria. Escribo estas palabras gracias a ellxs. No estoy dispuesto a tirar la toalla, voy a luchar hasta el final porque cualquier noche puede salir el sol”.

Nacho Carreras

Apoyo mutuo

Con esta carta quiero decirle a mis compañeros unas palabras sobre lo que conlleva el apoyo mutuo que nos merecemos, que no podemos dejarnos llevar por el derrotismo, que necesitamos continuar luchando, en el Metro, en las calles, y allí donde nos lleven todas las protestas justas que nos afectan siempre.

Me gusta hablar de ilusión porque es el primer paso para contagiarnos de un espíritu de lucha que vivimos en el verano de 2010 que muchos recuperaron y que tenían casi olvidado, necesitamos que el conjunto de trabajadores tenga las cosas tan claras o más que los que nos representan, porque sin esa conciencia clara, no somos nada. Por nuestra parte como Solidaridad Obrera intentamos, en líneas como estas, en programas de radio y televisión, o en las asambleas generales, queremos transmitir la ilusión y las ganas de seguir adelante, de decir, que podemos. Pero, somos realistas y sabemos que no es fácil, eso no nos ha de detener nunca cuando luchemos por principios e ideales, y los más importante por cambiar nuestra realidad.

En los últimos días los escándalos de corrupción han tenido una repercusión dentro y fuera del estado tremendo, las marchas y conflictos sectoriales, que parecen estar muy aparcados quieren golpear otra vez, así como el aumento de foros donde poder llevar las inquietudes de otros está aumentando, a lo lejos avistamos otra Huelga

General de 24 horas que seguro que haremos y con muchas ganas sobre todo si continúa, pero cada vez que hay una de estas huelgas no podemos dejar el camino al día siguiente parado hay que permanecer, hay que seguir en la calle, hay que seguir haciendo que nuestra voz se oiga y que su oído escuche.

No queremos que el estado corrupto y caprichoso salga victorioso haciéndose un lavado de cara, que el bombardeo de noticias y escándalos, determine una serie de medidas que fortalezcan al estado, no queremos depender de quienes defienden su clase política, queremos justicia. Está clase dirigente no se oculta como antes, ahora están orgullosos de estar donde están y se sienten libres de decir que los recortes y el camino ruinoso que llevamos es una dura tarea que ellos llevan con responsabilidad. Es mas bien cara dura se podría decir, que con toda la deuda generada a todos los niveles y el innumerable escarapate de corrupción, si hay algo que pueden decir es efectivamente que son responsables, sobre todo de estar destrozando los intereses de la clase trabajadora. Me repito en exceso con el término de las clases, pero me sorprende que se haya hecho tan visible de manera tan descarada, y que estemos en una guerra por la supervivencia de éstas, antes (hace apenas 5 años, esto eran términos imposibles de tener calado), lo peor es que jugamos en campo ajeno,

ellos controlan la justicia, la ley y la represión... sobre esta última recordar a los cuerpos del estado que porque hagan muchas cartas de disculpa y salgan a la calle con pancartas, yo por mi parte jamás olvidaré el daño que han causado y causan.

Yo no quiero que mi voz se entierre, yo no quiero que mañana sea peor, no quiero desigualdades,... pareciera que quisiera salvar el mundo, ¿verdad?, pues lo que quiero es que el mundo cambie, y el solo se salvará. Es de seguro que si empezamos por cada uno de nosotros y asumimos nuestro papel dentro de nuestras vidas, seguro saldremos bien parados, seguro es que recompondremos nuestra dignidad y nuestra confianza, y construiremos una sociedad horizontal sobre este cambio.

En el conflicto de Metro que desde 2010 algo nos cambió por dentro, como en otros muchos, hemos sentido lo que era estar orgullosos de los buenos compañeros que teníamos al lado, sabes que hay mucha buena gente que jamás te va a fallar, que va a decir mejor o peor lo que estás pensando en una sola voz, sólo por eso merece la pena luchar, sólo por eso merece la pena que “mañana” nos pertenezca, y que seamos dueños de las verdaderas decisiones e inquietudes que tenemos dentro, apliquemos nuestro derecho natural a la rebeldía, y dejémoslo constatado día a día.

Nos vemos en las calles.

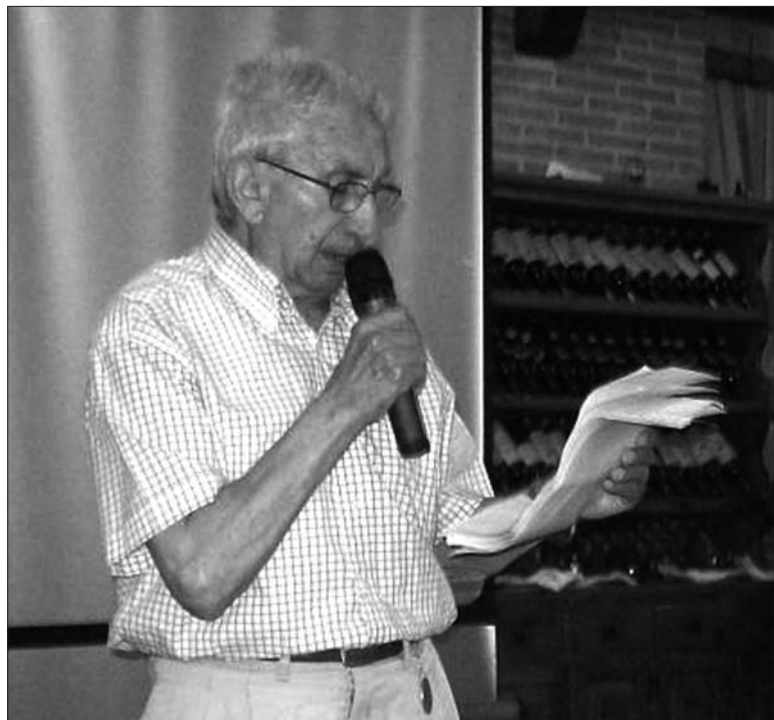
“A mis compañeros de Metro...”

Antonio Rus Serrano



¡ Descansa Felipe !!

El pasado 29 de Enero ha fallecido nuestro compañero Felipe Aranda. A muchos trabajadores no les sonará su nombre, ya que desde el año 1985 se jubiló como Jefe de Estación Especial de Metro de Madrid, siendo su verdadera "vocación" el sindicalismo. En una primera etapa fue Enlace Sindical (Sindicato vertical), para a continuación seguir como Vocal del Comité de Empresa en las primeras Elecciones Sindicales democráticas que se celebraron en el Metro. En ambas circunstancias ha desarrollado una actividad incomparable, a destacar su capacidad de arrastrar a los compañeros a la lucha por mejorar las condiciones laborales, destacando por su honestidad y sobre todo su valentía.



Como Enlace Sindical junto a Fernando Clavo, Miguel Saboya y otros compañeros, encabezan la "Candidatura Democrática" en Transportes y en Metro en particular, en tiempos difíciles donde cualquier asunto a tratar eran verdaderas batallas laborales con la Dirección y con los Organismos Oficiales que a lo largo del tiempo se venían reclamando.

-La huelga en Metro de Madrid de 1970, el conflicto laboral más espectacular de los últimos treinta años en España tuvo un responsable principal: Los hechos que motivaron la huelga fue el mes de «congelación» de las discusiones sobre el convenio colectivo -congelación decretada el mismo día del paro, el 29 de julio de 1970- expira dentro de poco y, si la posición de la Dirección no varía radicalmente, se planteen nuevos "trabajos lentos" ó hasta otra huelga General del Metro. Una de las principales causas fue Felipe Aranda llegando la irritación al máximo de los trabajadores, al ser uno de los más destacados Enlaces Sindicales del Metro, protagonizó sin quererlo un grave incidente a principios de julio que fue quizá el verdadero detonador de la huelga. Acusado por la Dirección de haber distribuido en horas de trabajo un acuerdo del Jurado de Empresa a los trabajadores, se le abrió expediente disciplinario y se le amenazó con la expulsión. Finalmente la empresa decidió simplemente sancionarlo,

pero gravemente: siendo Jefe de Estación de la categoría más alta se le quiso rebajar a Mozo de Estación durante un año. Tal irritación causó entre sus compañeros esta medida, que cinco o seis centenares de

la "Asamblea Permanente" de Cuatro Caminos el 29 de julio allí reunidos, sino también de que el conflicto probablemente se habría evitado con una mejor relaciones entre Empresa y Trabajadores, los asediados de Cuatro Caminos decidieron poner fin voluntariamente al paro para evitar la militarización decretada en Consejo de Ministros extraordinario aquella misma tarde. Se explica también la gestación de esa reivindicación que tanto ayudó a movilizar a los trabajadores del Metro 3.000 pesetas al mes para cada uno, cualquiera sea su categoría, donde trabajan unos 2.500 de los 3.700 empleados del Metro. Desde la entrada en vigor el año pasado de una nueva reglamentación laboral que, es mucho más estricta y mas sancionadora, que la anterior. Tan frecuentes son, al parecer, estas sanciones, que los empleados de movimiento comenzaron a irritarse

a los trabajadores, por la tarde se decide el encierro, saliendo de la propia Asamblea Piquetes informativos a todas las líneas encerrando trenes, e incorporándose a la Asamblea en Plaza Castilla, por parte de la Dirección le llaman a Felipe Aranda y le piden explicaciones del encierro de trenes, a lo que contesta "que es la decisión de la Asamblea", después de varios encierros y desalojos durante los días 6,7,8 y 9 de Enero, finalmente el día 10 de Enero se acuerda el final de las huelgas acepta la propuesta de retirada de expedientes oferta económica y reducción de jornada con la participación de más de 3000 compañeros que estaban en la Iglesia.

- **Abogados de Atocha 24.1.1977.-** El 24.1.1977 se produce la matanza de 5 compañeros abogados y 1 Administrativo de Telefónica, en la calle Atocha, 55 por un grupo de la extrema derecha capitaneados por Francisco Albadaejo (Secretario del Sindicato Vertical). Esa noche se había terminado de preparar la reclamación del *Premio de Puntualidad y Asistencia* que no se pagaba en vacaciones, entre los compañeros que prepararon la reclamación estaba Felipe Aranda, terminándose ganando para todos.

- **1º Julio de 1978** hasta el 31.12.78. Aumento en Convenio Colectivo Lineal del 75% de los conceptos Salariales para todos por igual y el 25% proporcional, (5000 ptas. por Agente), uno de los firmantes era Felipe Aranda.

- **Primeras Elecciones Sindicales 19.1.1978** donde se presenta a las Elecciones Sindicales para el Comité de Empresa Felipe Aranda. Se negocia Convenio Colectivo 1980 donde al final se convocan

Huelgas del que forma parte del Comité de Huelga, por no avanzar en las negociaciones finalmente es la Delegación Provincial de Trabajo con fecha 22.3.80 donde dicta subida salarial, Salud Laboral, Fondos de Jubilación y Asistencia Social (FAS).

- 29.10.1985 **Cena homenaje por la Jubilación** de Felipe Aranda, se celebra en compañía de un número importante de compañeros; asiste Marcelino Camacho.

- **Reclamación del 8% de Complemento de Pensión.** Felipe Aranda con buen nutrido de compañeros inician una Demanda reclamando el 8% que desde el año 85 la Dirección deja de abonar consiguiéndolo tras varios años de litigio finalmente se gana y el 20 de junio del 2000 se empieza a cobrar.

- Se crea la **Asociación de Pensionistas y Jubilados de Metro**, en fecha legalizado el 9.12.1992 de donde sale elegido Presidente hasta el 26.6.2002.

- Fallecimiento de Felipe Aranda el 29.01.2013, parece ser que el número 29, le ha venido persiguiendo a lo largo de los años, en este caso fatídico después de un mes hospitalizado, no pudo superar la enfermedad y finalmente ha "descansado", unas breves palabras finalmente: "La gloria del mundo es transitoria, y no es ella la que nos da la dimensión de nuestra vida, sino la elección que hacemos de seguir nuestra Leyenda Personal, tener fe en nuestras utopías y luchar por nuestros sueños". (Pablo Coello).

¡¡ Adiós, Felipe, adiós!!

Miguel Ángel Barajas Martín
CCOO Metro de Madrid



ellos se personaron el 11 de julio en la Magistratura, fue el primer acto de la huelga. Una prueba más de que las relaciones laborales habían tocado fondo en el Metro y casi no podían ser peores. A partir de primero de julio se sube el sueldo en un 5,9 por 100, sin cubrir el período de enero a julio, y ahora ya están desde fin de junio de 1970 con los haberes congelados a la espera del nuevo convenio. A continuación la segunda causa fundamental del conflicto, cerca de 2.000 trabajadores del Metro se concentraron en Cuatro Caminos para deliberar el retraso del avance en la negociación, y el paro total fue un hecho, fue la solidaridad a toda prueba que reinó durante

seriamente ante lo que algunos calificaron de "terrible represión".

- **Enero 1976.** Al no considerar el incremento de tarifas en Metro en Agosto (en el reparto y participación de la peseta), de 1975 se venía negociando por parte del Jurado de Empresa otras reivindicaciones que eran: El pago de 15000 ptas. que se deberían de cobrar en Enero la descongelación salarial que veníamos sufriendo y se solicitaba una reducción de jornada, sin llegar a acuerdos. (los salarios rondaban entorno a las 27/28000 ptas. mensuales. Se convoca una Asamblea el 5.1.1976 y algunos miembros del Jurado (Técnicos) dimiten al negarse a dar explicaciones



ENTREVISTA A FELIPE ARANDA

Reproducimos a continuación un facsimil de la entrevista que Solidaridad Obrera efectuó a Felipe Aranda a finales de 2006 y que apareció en el nº 35 del Contramarcha. Se ha cambiado alguna foto, y se incluye algún documento más. Esperamos que para mejor.

Felipe Aranda es hoy por hoy toda una leyenda del Movimiento Obrero en el Metro de Madrid. En esta entrevista que le ha realizado el equipo de redacción del Contramarcha hemos querido conocer tanto su trayectoria vital como de lucha. Es por eso que durante la conversación salen a relucir aspectos no solo particulares sino generales del devenir reivindicativo de los trabajadores del Metro. Las grandes luchas y las grandes movilizaciones, aquella unidad obrera que se consiguió en los años de la transición y sobre todo ese espíritu de combate de los trabajadores en la defensa de sus propios intereses, hoy desgraciadamente perdido, son aspectos que a través de sus palabras traemos aquí como ejemplo de lo que los trabajadores deberíamos hacer si queremos que se nos respete, y si queremos mejorar nuestras condiciones de vida.

Todo un jarro de agua fría para aquellos mercaderes que utilizando el disfraz de "sindicatos" se dedican a trapichear con los intereses de los trabajadores y a regalar sus derechos.



ambiente sindical ni reivindicativo. El régimen celebraba sus elecciones sindicales, y solo salían los adictos al régimen.

-¿Había igualdad de salarios entre las mujeres y los hombres?

-No, había mucha discriminación. La mujer venía ganando aproximadamente un veinte por ciento menos que el hombre por realizar el mismo trabajo. En el servicio de taquillas estaban las taquilleras que no podían trabajar más que por el día y ganaban menos que los taquilleros. Si una mujer se casaba, tenía que dejar de pertenecer al Metro. Además no podía ascender a ningún cargo. Solo había cuatro Inspectoras en todo el Metro por encima de la categoría de Taquillera. El resto no tenía opción a nada.

-¿Cómo os sancionaban?

-Había lo que se llamaba suspensión de sueldo, pero no de trabajo. Es decir que si a alguien lo sancionaban por la razón que fuese tenía que venir a trabajar, pero no cobraba. Eso duró hasta los años cincuenta y tantos.

-¿Había excedencias?

-Sí, pero lo curioso es que había lo que se llamaba excedencias por enfermedad. Cuando alguien caía enfermo, se cobraba todo el sueldo, pero si llevabas ya cierto tiempo, debido a que la enfermedad fuese larga (más de seis meses), pues causabas baja en la Empresa, y la Compañía no quería saber nada de ti. Yo concretamente tuve una infección pulmonar, y estuve más de seis meses de baja, por lo que dejé de pertenecer a la Compañía. Y luego cuando te reincorporabas, perdías la antigüedad, y si estabas significado en algo era difícil el reingreso.

-¿Cuándo tomaste contacto con la lucha obrera?

-Cuando ingresé en el Metro, yo desconocía todo lo relativo a la vida laboral en una empresa, es decir era uno de tantos, pero tenía inquietudes, y claro al ver la cantidad de injusticias que había, y hablando con unos y con otros, allá por el año 63 ó 65 cuando iba a haber elecciones, por mediación de un vecino mío conseguimos contactar con otros compañeros de



Huelga de 1976

talleres, donde también había un grupo numeroso de compañeros con inquietudes.

Decidimos entonces presentarnos a

había que hacerla hablando con unos y con otros. Y el resultado de aquellas elecciones fue que barrimos. Pero aunque ganamos, como había cuatro

CIA METROPOLITANO DE MADRID
CAVANILLES. 58
TELÉF. 252 49 00
MADRID-7
COMITE DE EMPRESA

Cia. METROPOLITANO DE MADRID
COMITE DE EMPRESA
25 MAYO 1980
ENTRADA N.º 511

He recibido de D. Felipe Aranda.....
.....Lunes.....
miembro del Comité de Empresa, la cantidad
de 3.330,15 (tres mil trescientos treinta y tres pesetas).....
..... valor exacto de 2.....
día/s de Huelga que no le han descontado en
la nómina del mes de Abril, que desea ingre-
sar voluntariamente en la cuenta del "Fondo
de Asistencia y Ayuda Social" que administra
este Comité de Empresa.

Madrid, 23 de Mayo.....1.980

Miguel A. Barajas
Fdo. Miguel Angel Barajas Martín
Secretario del Comité de Empresa.

METROPOLITANO DE MADRID
COMITE DE EMPRESA

-Dinos donde y en que año naciste.

-Nací en Sta. María de Nieva, un pueblo de Segovia, el día 18 de septiembre de 1925. Hijo de padres de escasos recursos, fui al colegio muy poco tiempo, y en el 36 cuando se declaró la guerra tenía pues, once años. Trabajé desde muy joven de pastor cuidando ovejas y vacas y en la construcción. Durante la guerra y la posguerra pasamos muchas

calamidades.

-¿Cuándo viajaste en Metro por primera vez?

-Tendría trece o catorce años, cuando vine a Madrid con un familiar que había ido al pueblo a pasar unos días de vacaciones, y me trajo una semana a Madrid.

-¿Cuándo entras a trabajar en Metro?

-Entré el 14 de abril de 1950,

aniversario de la república. Entré de Mozo de Estación y luego pasé a Jefe de Tren, a continuación a Jefe de Estación de Primera, y finalmente a Jefe de Estación Especial.

-¿Cómo se trabajaba entonces en el Metro?

-En el Metro se trabajaba de forma muy incómoda. Parecía que estábamos bajo un régimen militar. Teníamos que llevar gorra. Por entonces los Inspectores, la mayoría de ellos eran excombatientes del bando vencedor, y querían ganarse las medallas sancionando a la gente.

-¿Había algún tipo de ambiente reivindicativo?

No, entonces no había ningún tipo de

DIRECCION GENERAL DE SEGURIDAD de

Jefatura Superior de Policía Asunto:

Comisaria de Lo, Carmena

N/ Ref.º:

S/ Ref.º:

señor don Felipe ARANDA JIMENEZ.

De la Brigada Politico-Socialista en la Dirección General de Seguridad (Puerta del Sol) nos comunican que mañana día PRIMERO de Enero de 1.971, a las ONCE horas se perdone en la misma. Madrid, 31 Diciembre-1970. EL INSPECTOR DE GUARDIA.

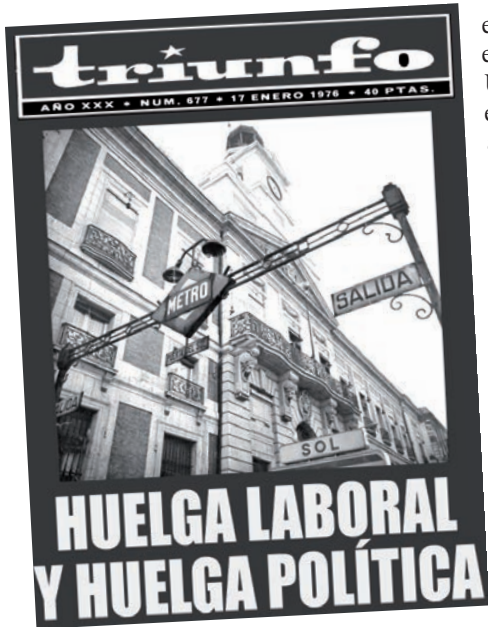
Juan M. Aranda

Recibi el Original.

Señor don, Felipe ARANDA JIMENEZ. calle, Federico Mayo-13,4º "B".



En una iglesia de Vallecas durante la huelga de 1976



Administrativos, que eran todos de la Empresa, y los Cualificados y no Cualificados, pues resulta que la Empresa tenía siempre mayoría, porque el presidente era de la Empresa y tenían siete votos contra seis.

-Explica como os organizabais; como y donde os reuníais y como tomabais las decisiones.

-Nosotros no solo teníamos inquietudes laborales, sino también sociopolíticas, ya que queríamos que la dictadura desapareciese. Nos reuníamos a veces en el Parque del Retiro o en la Casa de Campo, en las estaciones de Metro, en los mismos locales del Sindicato Vertical, es decir donde podíamos. Las asambleas las hacíamos en los talleres de Cuatro Caminos por nuestra cuenta, que a veces nos amenazaban con llamar a la policía y de hecho muchas veces nos echaron. También teníamos asambleas en las estaciones, allí donde podíamos.

-¿Cuáles fueron las principales luchas?

Quizá la más difícil y la más importante fue la huelga del 70, precisamente el 29 de julio, que nos encerramos en Cuatro Caminos. Entonces intentamos reducir las grandes diferencias que había en salario entre los hombres y las mujeres, así como elevar todos los salarios, ya que habían subido el Metro una peseta, y los trabajadores también queríamos que nos subiesen los salarios.

Se concretó en el Parque del Retiro, y paseando en grupos se tomó el acuerdo, ya que como sabéis durante la dictadura no existía el derecho de reunión.

Fuimos a las cabeceras y a Sol donde salían los coches de personal, así como a las cabeceras de donde salían los trenes rápidos y pasamos la consigna de ir a Cuatro Caminos, sin bajarse cada cual en su estación. Nos

encerramos en los talleres, y así empezó todo.

Una vez que estamos encerrados comienzan las amenazas. Yo creo que nosotros nos salvamos porque unos días antes había habido una manifestación de trabajadores de la construcción en Córdoba, que se saldó con tres o cuatro muertos, y creemos que eso fue la causa de que no entraran a desalojarnos.

Las mujeres se comportaron maravillosamente, y la que no cogía una tuerca cogía un hierro. Todos estábamos dispuestos a defendernos.

Nos llamaba el director conminándonos a marcharnos, amenazándonos de que iba a

entrar la policía que no podía consentir aquello.

Yo le contestaba que vinieran, que yo no había llevado allí a los trabajadores, y que por eso no les iba a decir que se fueran. También llamó el Jefe Provincial de Sindicatos.

Al principio podíamos entrar y salir por la Estación de Cuatro Caminos, hasta que se dieron cuenta y cerraron las puertas, así que entrábamos por las vías desde las estaciones de Alvarado y Ríos Rosas.

Todo el día de amenazas, que si se había reunido Franco con un consejo de ministros, que si acordaron que nos iban a movilizar y militarizar etc etc. De hecho Franco tuvo que retrasar unas horas su viaje al Pazo de Meirás.

Estábamos en asamblea permanente unas dos mil personas. Todos

-¿Cuál fue la siguiente huelga importante?

La verdad es que hemos hecho cuatro huelgas importantes: a Franco, a Arias Navarro, a Suárez y a Felipe González.

La segunda huelga importante, que llegó a durar 5 días, fue en enero del 76, estando de Presidente del Gobierno Arias Navarro. También habían subido las tarifas, y de esa subida nos daban el 8% a los trabajadores, el resto se lo quedaba la Empresa, y nosotros pedíamos el 50%, pues creíamos que si la Empresa tenía necesidades, más teníamos nosotros.

Celebramos una Asamblea en Cuatro Caminos y en ella acordamos quedarnos encerrados. Nos llamó al día siguiente Martín Villa por entonces ministro de Gobernación, y nos ofreció de subida hasta el 15%, pero dijimos que no. Luego la Empresa empezó a abrir línea a línea con esquirols y con militares de RENFE. Así y todo duró 5 días. Entonces los curas más progres nos ofrecieron las iglesias para refugiarnos, y ellos nos animaban. Íbamos a verlos y nos decían si os echan de esta iglesia, podéis ir a esta otra, y nosotros pasábamos la consigna. Aquello fue estupendo, íbamos de iglesia en iglesia. Teníamos siempre en reserva dos o tres iglesias de Madrid. Así recorrimos Moratalaz, Vallecas, El Pilar, Aluche, Valdezarza, bueno un montón de iglesias.

Hasta que llegó un momento en que vimos que era imposible seguir con la huelga, ya que no quedaba más que una línea cerrada. Pero en todas las huelgas que hacíamos conseguíamos sacar algo para los trabajadores

-¿Otra huelga importante?



El Comité de Huelga del conflicto de 1976:

En la parte de atrás y de izquierda a derecha: Emilio Valenzuela, Francisco Castaño, Julio Alcalá Meneses, Jesús Gil de Huerta, Pedro Ramón Garrido, Felipe Aranda, Felix Ramírez, Mariano Tejero, José Miguel Molina, José Prados Catalán, Santiago Sánchez. En primer plano: Victoriano Herrero, Francisco Canseco y Gabriel Risco

teníamos miedo, pero aguantábamos.

Al final la Empresa se comprometió por teléfono a acceder a las reivindicaciones, así como a que no iba a haber represalias.

Hubo otra huelga en la que nos reunimos en la Casa de Campo, en la Escuela de Hostelería. Entonces creo que fue cuando se reivindicaba el *Pollo por Barba*... Detuvieron a varios compañeros, y estuvieron tres días detenidos...

-¿Qué es eso del Pollo por Barba?

Como en aquellos momentos había mucha diferencia salarial entre distintas categorías de la Empresa, aquello fue un latiguillo que cayó en gracia y que quería designar una subida lineal que se pedía, para evitar que una subida porcentual pudiera agrandar aún más las diferencias salariales, porque como sabéis un diez por ciento de subida no es igual para el que gana un millón como para el que gana cinco. Es decir con la subida porcentual, al que más gana más le suben, que es lo que se trataba de evitar.

-¿Qué otras formas de lucha habéis mantenido?

En otra ocasión hicimos una marcha



Concentración en Cristino Martos

lenta en que los trenes circulaban a menor velocidad. Otro día no se cobró billete a los viajeros para presionar que blindaran las taquillas...

-Cuéntanos algún caso en que hayas tenido problemas por tu actividad sindical.

-Una vez hicimos una carta en la que explicábamos las reivindicaciones, y muchos compañeros no se atrevieron a repartirlas. Yo que estaba de Jefe de Estación en Portazgo, organicé el reparto. Se las daba a los conductores. Oye esto lo cogerán en Sol para Línea 3; esto en Bilbao para línea 4...

Entonces se me acusó de que había utilizado los teléfonos de Metro, a los empleados de Metro y el material de Metro para fines ajenos al servicio. Me quisieron rebajar de Jefe de Estación Especial a Mozo. Hubo juicio y el primer día no se celebró porque acudieron muchos

pesar de eso, los que tenían que entrar a las diez y media entraron a las diez, para que los salientes pudieran acudir, y ese día pasó igual, que se llenó aquello. Un teniente me dijo:

-¿Es Vd. Felipe Aranda?, pues haga el favor de decirles a todos que se vayan.

-¿Como quiere Vd. que yo les diga que se vayan si yo no les he dicho que vengan?, y además vienen a defenderme...

-¿Qué es lo que se consiguió con esta serie de luchas?

-Lo primero que conseguimos fue que se nos tuviera respeto a los trabajadores. Demostramos que éramos capaces de defender nuestros intereses. Segundo conseguimos que a igual trabajo igual salario. Rebajar la jornada desde 48 a 40 horas. El permiso de un mes para todos, porque antes solo teníamos derecho a un mes de vacaciones cuando llevábamos quince años en la Empresa. Se consiguieron las jornadas continuas, porque antes solo había turnos partidos. Se consiguieron niveles salariales similares a otras empresas del sector como la EMT. Se consiguieron blindar las taquillas y los puestos de atención al público para así proteger la integridad física de los empleados de Metro etc. etc.

-¿Has tenido muchas represalias a lo largo de tu vida sindical?

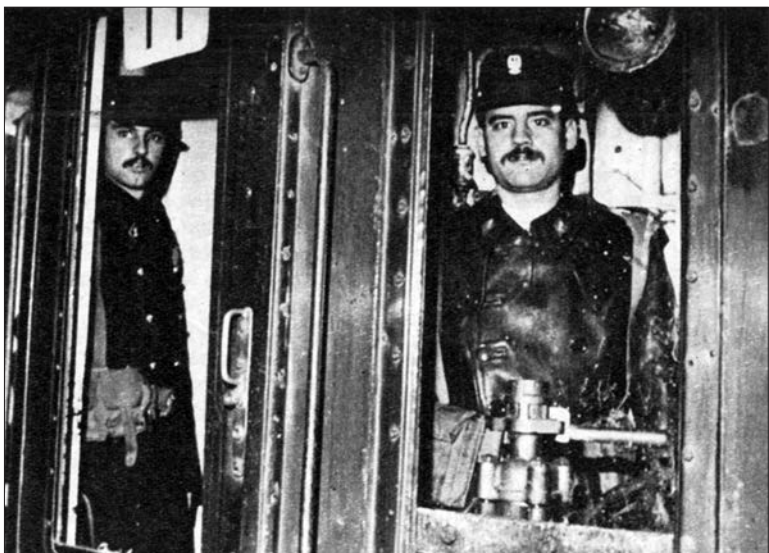
-He estado siete u ocho veces detenido en la DGS, y en una ocasión nueve días en la cárcel, que luego tuve problemas para reincorporarme a la Empresa, lo que pasa es que la Empresa tenía miedo de lo que pudiera pasar por la unidad que había.

-¿Represalias dentro de la Empresa?

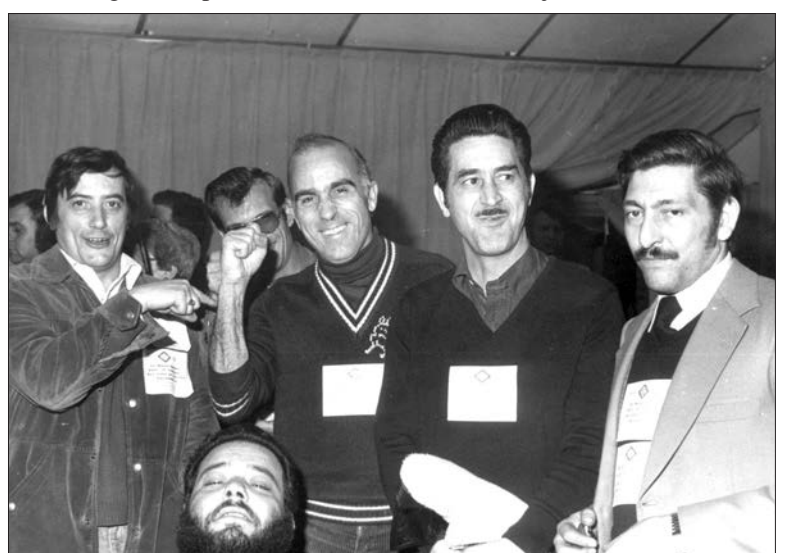
-No, todo lo contrario, me invitaron varias veces a que pasase a Inspector, para que de esa forma no realizase labor sindical por cambio de grupo profesional.

-¿En que año te jubilaste?

-En el 85, y desde entonces estoy liado con los jubilados.



Huelga de 1976



Concentrados en Plaza de Castilla

SAMUR SOCIAL UN DESPIDO INJUSTO Y NULO



Quería aprovechar la oportunidad que me prestan los compañeros y compañeras de "El Contramarcha" para contaros y transmitir el proceso por el que he pasado en estos dos últimos años.

Todo comenzó un frío domingo del mes de diciembre de 2010 cuando me disponía a dar por finalizada mi jornada laboral después de un fin de semana bastante intenso en cuanto a trabajo sindical se refiere. La empresa pretendía hacer cambios que no beneficiaban al servicio y sin contar con los trabajadores, vulnerando además sus derechos, mi turno al completo y algunas personas de otros turnos, habíamos consensuado, no con pocos esfuerzos pues había mucho miedo, un texto para poner freno a los abusos y a las entrevistas individuales e intimidatorias que estaban sucediendo en otros turnos.

En aquel momento, tras varios años de trabajo en el Comité de Samur Social había optado, meses atrás, por dejar mi cargo de Delegado de Prevención en

el servicio y dedicarme a hacer labores sindicales de una manera más asamblearia y tradicional, a través de la creación de la sección sindical de Solidaridad Obrera.

He de decir que siempre he pensado que lucha sindical debe trascender más allá del trabajo que se puede hacer desde un Comité de empresa, la participación de los trabajadores y trabajadoras es básica para la consecución de mejoras en el entorno laboral. Por ello creo firmemente, que es más fácil conseguir la motivación e implicación de lxs trabajadorxs cuando se les muestra que el camino de la lucha también se puede emprender desde la base, trabajando en paralelo a los RRTT elegidos en asamblea.

Volviendo al principio de mi relato, me encontraba a escasos minutos de desprenderme del uniforme cuando tres sombras atravesaron el umbral de la puerta de mi centro de trabajo. Desde un primer momento todas las personas que allí nos hallábamos supimos que nada bueno se avecinaba. En mis siete

años en el servicio jamás había visto a ningún responsable del servicio aparecer en un centro de trabajo a esas horas, y menos dos coordinadores y un abogado. Se acercaron hasta donde yo estaba y me invitaron a acompañarles hasta un despacho, intentado alejarme de los compañeros que allí se encontraban en ese momento. En un principio no sabía que me iba a deparar el destino en ese despacho, sólo cuando percibí el miedo en sus miradas supe que era algo más oscuro de lo que pensaba... Con un discurso aprendido y preparado me comunicaron que la empresa había decidido extinguir mi contrato, que recogiera mis enseres de la taquilla y que abandonara las instalaciones, prohibiéndome la entrada desde ese momento en el centro. No me invitaron a solicitar acompañamiento sindical, realmente pensaron que no había nadie allí, ni un delegado, ni un RRTT, que pudiese acompañarme en esos momentos tan difíciles, todo parecía extrañamente calculado... pero si lo había, quedaba uno, el rictus de sus rostros cambió por completo, sus caras palidecieron, en ese momento supe, que a pesar de todas las dificultades que me encontrase, este combate estaba ganado de antemano, aunque la pelea sólo acababa de empezar y se presentaba larga y tediosa.

En el primer lance de esta batalla se interpone una demanda y tras un largo tiempo de espera por fin se celebra el acto del juicio en los juzgados de los social de Madrid, a pesar de las buenas sensaciones

que tenían las personas que me acompañaron ese día y el gran esfuerzo de mi abogado por explicar con claridad y transparencia los hechos, nos llevamos un severo revés ya que la sentencia fue desfavorable.

He de confesar que en ese momento pensé en abandonarlo todo, ya tenía suficiente, las injurias sobre mí y la sentencia desfavorable habían hecho mella en mi estado de ánimo, por lo que no encontraba la motivación para seguir adelante.

En este punto me veo en la obligación de acordarme de todas las personas que me rodeaban y que me animaron a seguir, mis compañeros del sindicato, mis compañeros del comité, del trabajo, familia, amigos, he de hacer una mención especial a nuestro abogado, Antón... que en un momento en el que mis fuerzas se estaban agotando insistió en seguir adelante, llegando a interponer un recurso en el TSJM sin consultarme, con intención de animarme con ello a seguir, creo que era consciente de que yo no quería luchar más.

Fue en ese momento cuando me acordé de una lectura que ha sido una inspiración para mí y aprovecho para recomendar: "Morir Trabajando", un libro editado por Solidaridad Obrera, único en su especie; me acordé de todos los abusos que se perpetraban en el ámbito laboral, como compañeros y compañeras pierden la salud por un salario y decidí que yo no estaba dispuesto a ser una víctima más de la dinámica abusiva extendida en la mayoría de los ámbitos laborales de este país.

La justicia llegó más tarde, tras casi dos años de exilio obligado de mi trabajo, recuperé mi puesto, esta vez la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid fue favorable reconociendo un NULO que ya no se ve en sentencia alguna. Se reconocieron los esfuerzos que hice por el colectivo, mi esforzada implicación por frenar un ERE ilegal, lo que me expuse con ello y que ese y otros trabajos sindicales eran el verdadero motivo de mi exilio forzado y no la injurias y embustes que habían volcado sobre mí.

Mi vuelta sirvió para animar a la gente a seguir luchando y ahora se abre una nueva etapa en la que mis compañerxs y yo pretendemos seguir luchando por hacer más partícipes a todos los trabajadores y trabajadoras en la solución de sus propios problemas y mandar un mensaje esperanzador: SI SE PUEDE.

Eloy del Cura. Delegado de Solidaridad Obrera en Samur Social



LA CAMPAÑA DEL GOBIERNO DE MADRID CONTRA LA DISIDENCIA

Acusar a Rosa Parks de racista

Hay cosas que son mutuamente incompatibles. No puede uno hacerlas al mismo tiempo. Por ejemplo: decir que las huelgas no sirven para nada y acusarlas de todos los males sufridos por la ciudadanía a lo largo del año 2012.

Algo así es lo que hacen las supuestas estadísticas de la Comunidad de Madrid. Un informe de la misma, nunca encontrado (es decir, que se ha negado a enviar a este periódico) afirma que por el efecto conjunto de huelgas y manifestaciones —y se hace especial mención al paro de los trabajadores del Metro— se han perdido en la Comunidad 23.000 puestos de trabajo. Sin ellas, se nos cuenta, el PIB de la región habría mejorado entre cuatro y nueve décimas.

Pongamos por caso que los trabajadores no durmieran. Pongamos por caso que no hubiera que respetar su derecho fundamental a la vida o a la libre sindicación, o a la tutela judicial efectiva (¡uf!, creo que

últimamente estamos poniendo el caso). Pongamos por caso que no existieran todos esos anticuados e incómodos derechos. Y hagamos un informe. Eso sí, un informe invisible, imposible de someter a contradicción, secreto en cuanto a su metodología y autoría, pero muy publicitado en cuanto a sus muy oportunas conclusiones. Estoy seguro de que en ese hipotético caso el PIB madrileño crecería acusadamente. Aunque, a lo mejor, el problema no es tanto si crece, sino quién se lo apropia y qué hace con él.

Estamos hablando de un derecho fundamental constitucionalmente reconocido. La principal herramienta que la clase trabajadora ha utilizado históricamente para oponerse a su sometimiento. Acusar del paro a la huelga es como acusar a Rosa Parks de que el racismo siga existiendo en Estados Unidos.

Porque, en todo caso, si vamos a hacer las cuentas,

deberíamos anotar también los miles de puestos de trabajo que se han obtenido en las últimas décadas como condición impuesta por los trabajadores para finalizar una huelga (una pista: en el Metro de Madrid ha ocurrido varias veces); o podríamos ponernos a imaginar qué pasaría si elimináramos las restricciones a la duración de la jornada laboral conquistadas por décadas, si no siglos, de huelgas y manifestaciones. ¿Cuántos empleos se perderían al hacer esa simple operación? Por no hablar de los salarios: ¿cuánto pequeño empresario quebraría si la demanda agregada de este país cayera bajo los límites que nos quiere imponer la oligarquía transnacional que de facto nos gobierna?

El nombre de la disidencia. Repensemos las cosas: los derechos son el producto de las luchas sociales, la solidificación normativa de enfrentamientos reales y concretos, la proclamación

de un statu quo más o menos precario por parte de un poder que quiere legitimarse a costa de ceder lo imprescindible.

Pero lo que determina "lo imprescindible" a estos efectos es el efectivo ejercicio de la presión ciudadana. Si la clase trabajadora quiere derechos, tiene que luchar. Si la ciudadanía quiere garantías democráticas, tiene que defenderlas. Y la manera más clara y simple de derrotar a ambas en esa lucha es eliminar toda posibilidad de disidencia.

La disidencia en las calles se llama manifestación. La disidencia en el aparato productivo se llama huelga. Estamos buscando más maneras, pero éstas son irrenunciables.

Además, seamos claros: la insistencia en este intento coordinado (nadie pensará que publicitar este "informe" es un hecho aislado) de demoler el núcleo esencial de las libertades cívicas nos ilumina respecto a la profundidad de la apuesta actual de las clases

dirigentes. Lo quieren todo, y lo quieren ahora.

Buscan, por supuesto, la quiebra del Estado del bienestar implantado como resultado del Pacto Social fordista, pero también, y hay que tenerlo presente, el arrumbamiento de la totalidad de la arquitectura jurídica que da apariencia de civilidad y democracia a nuestro mundo político.

Se han embarcado en un radical proceso constituyente hacia una sociedad sin huelgas, sin manifestaciones, sin disidencias, sin derechos ni esperanzas para los más.

La respuesta que nos incumbe es evidente: defender, ejercitar, extender la huelga, la manifestación, la protesta cívica, es apostar por el núcleo mismo de ese otro proyecto de civilización que también está ahora mismo iniciando su propio proceso constituyente, y que se sustenta en los valores de la libertad, la igualdad y la ternura activa.

José Luis Carretero Miramar.

UN AÑO DE REFORMA LABORAL

En el año 2012 se perdieron 850.000 empleos, según la Encuesta de Población Activa, frente a los 600.000 de 2011 y 2008, o los 237.000 de 2010. En 2009, año de más caída del PIB, el retroceso en el empleo fue más abultado, 1.210.000.

Si se relaciona el número de empleos que se pierden con el retroceso del PIB, la reforma sale muy malparada. Por cada punto de caída del PIB en 2012, se destruyeron casi tres puntos y medio de empleo, mientras que la proporción en 2009 era algo más de punto y medio. Los datos manifiestan por tanto que la Reforma Laboral ha acentuado la destrucción de empleo.

A lo largo del año 2012 se ha registrado un notable aumento en el número de solicitudes de prestaciones por desempleo, y también en el número de altas. Entre enero y noviembre, se registraron por despidos individuales o colectivos 707.626 nuevos parados, un 5,57% más que en el mismo periodo de 2011. La caída de empleo público en 2012 se cifra en 218.900 despidos. El número de beneficiarios de prestaciones a final de año 2012, 2.957.278, es sólo un 1% superior al de diciembre del año anterior (2.927.098), de lo que se deduce que, aunque muchos entran en el sistema de prestaciones, otros muchos salen porque se les agotan las prestaciones. En 2009 por cada punto de caída del Producto Interior Bruto se redujo la población ocupada en 370.000 personas. En 2012 por cada punto de caída del PIB la población ocupada se ha reducido en 587.600. También hay que destacar que ha aumentado la antigüedad de los trabajadores indefinidos despedidos en 2012 con respecto a años anteriores.

Cada vez es menor la tasa de cobertura, el porcentaje de parados que cobran prestación o subsidio. En diciembre de 2012 fue del 64%, casi 6 puntos menos que un año antes.

Contrataciones

Nisiquiera sube el contrato esclavo, el contrato de emprendedores. El total de contratos cayó durante el periodo en vigor de la reforma laboral, un 3,6% en relación con el mismo periodo de 2011. Sobre el contrato de emprendedores, con "periodo de prueba" de un año (despido gratis durante un año): hasta diciembre se habían firmado 77.000 contratos de este tipo, sólo un 12% de los indefinidos.

Despidos colectivos

El número de afectados por los ERE extintivos, ERE de despido, ha

y de reducción de jornada fueron 338.584, un 53% más respecto al año anterior.

Caída de los salarios

El incremento salarial medio pactado en convenios es del 1,31% (en los nuevos convenios, el aumento ha sido del 0,7%). La inflación ha subido un 2,9%, así que hay pérdida notable de poder adquisitivo. En el año anterior, el incremento medio pactado fue del 2,44%, y en los últimos años nunca cayó del 2%. No hay datos oficiales sobre los incumplimientos de convenios pactados anteriormente a la Reforma,

efectos de la reforma laboral en pleno vigor. Las jornadas no trabajadas por huelgas hasta octubre, excluyendo la huelga general del 29 de marzo, suman 909.000, un 87% más que en el conjunto de 2011.

Responsables

Naturalmente que los principales responsables de esta situación son la Patronal y el Gobierno; pero también los sindicatos verticales CCOO-UGT que se han negado a echar abajo este dislate que se lleva por delante todos los derechos laborales, se conformaron con la convocatoria de 24 h. del 29 de marzo y punto. Ahora también se conforman con calificar "el primer año de la reforma laboral como un fracaso" y se quedan tan anchos cuando ha aumentado el paro un 13 % y el número de Expedientes de Regulación de Empleo un 66 %. A todo esto hay que añadir un 30 % de todos los convenios en serio riesgo de decaer, por el año de ultraactividad que permite la reforma, al estar paralizadas las negociaciones por la voluntad de la Patronal.

La CEOE se ríe de los trabajadores

El presidente de la CEOE Joan Rosell niega que haya 6 millones de parados, negando las estadísticas de la EPA (Encuesta de Población Activa) a pesar de que está internamente considerada como la mejor radiografía del mercado laboral. Sobre los parados, este impresentable llega a decir que: "hay quienes no tienen intención de trabajar y se apuntan al paro". También ha insultado a los empleados públicos: "Hay grasa en todas partes", "sobran miles, estaban mejor en su casa con un subsidio que gastando teléfono y papel". Y propone para los jóvenes 'minijobs', aunque sean de una hora, y con salarios por debajo de los convenios.

Solidaridad Obrera

Así están las cosas y pinta que aún se pueden poner peor. Mientras tanto los trabajadores y trabajadoras mirando para otro lado, en vez de exigir la convocatoria de las

necesarias movilizaciones para acabar con tanto abuso.

Desde Solidaridad Obrera seguimos llamando a la convocatoria independiente y unitaria contra todo este actual estado de cosas, seguir esperando a CCOO-UGT es caer en el desastre que el sistema prepara para todos los trabajadores y trabajadoras, así se concreto en Madrid el llamamiento del Bloque Unitario con una manifestación que se quería masiva y que sólo fue digna. Esta es la crónica:

Alas 12 y media del mediodía partió por la calle Atocha la manifestación convocada por el Bloque Unitario contra la Reforma Laboral al cumplirse un año de su nacimiento. Unas seiscientas personas formaban la combativa manifestación en la que se portaban muchas banderas de la CNT y de Solidaridad Obrera junto a pancartas de la CGT y de grupos del 15-M. Se corearon consignas durante todo el recorrido: "Vuestros sobres, nuestros recortes", "Este Presidente es un delincuente", "menos corrupción más educación", "sanidad y educación NO a la privatización", "Violencia es no llegar a fin de mes", "Estamos hasta el culo de tanto facha chulo", "Huelga, huelga, HUELGA GENERAL", "Así ni un paso atrás, Contra la Reforma: Huelga General", "Reforma Laboral, Terrorismo empresarial", etc.

Se hizo una pequeña parada ante el nº 55 de la calle atocha en recuerdo a los cinco asesinados y cuatro heridos en el atentado fascista del 24 de enero de 1977, "Atocha hermanos nosotros no olvidamos" y "vosotros fascistas sois los terroristas".

Al final de la manifestación en la Puerta del Sol se dio lectura al comunicado unitario sobre el año de reforma laboral que estamos sufriendo. Además un miembro de "Inviernos Sol" con careta de Rajoy leyó un comunicado de quienes han acampado en la Puerta del Sol y llaman a la ciudadanía a rebelarse y movilizarse exigiendo la dimisión del gobierno corrupto.



aumentado en 2012 en relación con el año anterior. Según el Boletín de Estadísticas Laborales, entre enero y noviembre de 2012 perdieron su trabajo vía despido colectivo 68.226 personas, un 18% más que el pasado año. El número de despidos colectivos en 2012 es el mayor de todos y cada uno de los años de la última década.

La flexibilidad interna en las empresas

Se dijo que el objetivo era que los empresarios redujeran las jornadas o bajaran los sueldos, en vez de despedir. Lo de "en vez de despedir" no se ha cumplido, todo lo demás sí lo han cumplido con creces. Los datos son de enero a noviembre. En ese periodo los afectados por ERE de suspensión

pero las rebajas salariales han sido generalizadas y en muchos casos han llegado al 40% y a la desaparición de todas las pagas extra.

Más demandas

Los datos del poder judicial demuestran que en los tres primeros trimestres de 2012 se llevaron ante los juzgados de lo social más de 109.000 despidos y otros asuntos relacionados con conflictos en el trabajo. El repunte en el recurso a los juzgados es superior al 30% en los dos trimestres centrales del año en relación con los mismos trimestres del año anterior.

Movilizaciones contra la reforma laboral

Las huelgas han tenido más impacto en 2012, sobre todo en la segunda mitad del año, con los

El explosivo, la catedral y los anarquistas

A estas alturas son pocas las personas que no se hayan enterado ya del suceso del pasado jueves en Madrid. De forma resumida, resulta que en la catedral de la Almudena un cura encontró un artefacto explosivo compuesto por un kilo de pólvora y otro de clavos. La policía acordonó el lugar y desactivó la bomba casera. Durante ese mismo día, apareció en la web ContraInfo una supuesta reivindicación por parte de un desconocido grupo denominado "Comando Insurreccionalista Mateo Morral".

A partir de aquí, la mayoría de medios comerciales recogen lo sucedido. Periódicos, radios y televisiones del régimen comparten el titular: "Un grupo anarquista se atribuye el intento de atentado". No hace falta contrastar mucho, una nota a la que la policía atribuye "cierta credibilidad", un nombre, el de Mateo Morral, con mucho juego periodístico, un objetivo, "dar caña a la monarquía borbónica" y una palabra, "anarquía", hace que todo encaje perfectamente para difundir el temor social ante la reaparición del "terrorismo anarquista".

Como me ocurre a mí, he constatado que

a muchas compañeras y compañeros del contexto libertario les escama bastante este asunto. Tan sólo hay que leer detenidamente el comunicado para constatar que algo no parece encajar. Expresiones como "... busca romper con vuestra paz cívica", la obsesión por la familia real o que esté difundido como si realmente hubiera hecho explosión el artefacto, son algunas de las cuestiones que dan de pensar sobre esa extraña nota que finaliza con un "Fuego al talego. Viva la anarquía".

Pero más allá del comunicado, lo que realmente no encaja es el proceder, a saber: hacemos una bomba y la dejamos a las 13:00 h. de la tarde de un día cualquiera en una turística catedral con el fin explícito de destruir a la monarquía. Realmente suena un poco a broma, más aún si tenemos en cuenta que Mateo Morral mató a varias decenas de inocentes en un atentado fallido contra el rey Alfonso XIII en 1906. Es decir, hablando claramente, estaríamos ante un supuesto grupo insurreccional que coloca una bomba en una catedral porque quiere acabar con la monarquía. ¿Qué significa esto? ¿No sería lo lógico atacar al propio rey, tal como hizo Morral? Realizar un acto

como este puede tener unas consecuencias represivas bastante importantes, ¿por qué arriesgarse a hacer algo así en un lugar como aquel existiendo infinidad de lugares mucho más representativos del capital, el estado y la propia monarquía -ya que tanto les interesa-?

Por otro lado, hay quién piensa que todo este tema ha sido un burdo montaje de la policía para difamar, una vez más, al movimiento anarquista, difundir el miedo a lo desconocido y justificar la represión que están sufriendo numerosas compañeras y compañeros de la CNT y otros colectivos libertarios. A muchos se les viene el famoso Caso Scala a la cabeza, un antecedente que habría que ver cómo se daba en el actual mundo conectado en red. En aquella ocasión fue contra una organización concreta, la CNT, ahora hay quien plantea que la pretensión es difamar al mundo libertario en general. No obstante, tampoco estoy totalmente convencida de que esto haya sido obra de los cuerpos de represión del estado, es más, me gustaría creer que el movimiento anarquista se merece un montaje mucho más trabajado que esta ridiculez, aunque realmente nunca se sabe.

Sea como fuere, lo que está claro es que ya el daño está hecho. Una vez más tenemos que aguantar las estupideces de unos medios rendidos al capital que únicamente pronuncian la palabra "anarquismo" para desprestigiarla interesadamente haciendo gala de su habitual y supina ignorancia.

Para los medios la violencia vende y el miedo más todavía, sin embargo, el activismo les aburre y la razón les abruma. Por ello han considerado ese suceso como representativo, a diferencia de los numerosos proyectos y campañas de tintes libertarios contra la explotación laboral, contra los desahucios, contra el paro, por una educación libertaria, por la sanidad, las experiencias de autogestión, de modelos alternativos de consumo y de vida, etc.

El mensaje ya está lanzado: "los anarquistas son terroristas" y realmente dará igual que se esclarezcan de uno u otro modo los hechos, es un granito más para asentar la aversión contra el anarquismo lanzada en el imaginario colectivo de los súbditos de un régimen que, como todos, ha tratado, trata y tratará de eliminar cualquier atisbo de crítica y de insumisión.

Inma Rojas

REALIDADES QUE NO SE PUEDEN OCULTAR



¿De quien es el sobre?

Hilillos negros de plastilina

Prohibido bañarse hoy. Bandera roja y cometas negras sobrevuelan la Costa da Morte. Recuerdan el momento en que las playas se llenaron de voluntarios vestidos de blanco. Llegaron horrorizados porque presentían que el naufragio del petrolero *Prestige* supondría una catástrofe ecológica sin precedentes. Lo hicieron decididos a dejarse las manos y a poner en riesgo sus pulmones para retirar el chapapote de las costas. Sobre el terreno comprobaron que los vertidos habían

devastado los fondos marinos.

En Diciembre de 2002 donde todo el mundo veía un desastre ecológico de proporciones descomunales, Mariano Rajoy apreciaba “unos pequeños hilillos que se han visto, cuatro regueros que se han solidificado con aspecto de plastilina en estiramiento vertical”. Setenta y siete mil toneladas de fuel sin importancia consiguiendo que la Costa da Morte hiciera honor a su nombre. Y como no tenían importancia, Fraga, entonces Presidente del Gobierno gallego siguió de cacería con sus

conselleiros mientras las playas se llenaban de fuel. Ocho días tardó en visitar las zonas afectadas y se lo tomó con humor. Llegó a decir que si hacía falta se volvía a bañar como en Palomares. Porque donde todos veían desolación, pescadores que no podían salir a faenar y desastre, ellos veían algo sin importancia.

No hubo dimisiones.

En la primavera de 2012 Mariano Rajoy, en calidad ya de Presidente, aseguró que no habría rescate a la banca. Veinte días después comparecía para detallar cómo sería el primer rescate. Dijo que era “muy bueno”. Lo justificó asegurando que no afectaría al déficit público. Otra mentira sin importancia: aumenta la deuda pública y también lo hace el déficit porque esa deuda, como todas, genera unos intereses que hay que pagar por mucho Fondo de Reestructuración de Ordenación bancaria que creen para que no se note. Pero sí se nota porque a causa del rescate son necesarios más recortes. Recortes, sin importancia: en sanidad, en educación, supresión de pagas extra, subidas del iva, recortes en empresas públicas, reducción de las prestaciones por paro... Tan poca importancia le dio al rescate que se marchó al fútbol después de asegurar que “el asunto estaba resuelto”. Para él, los cien mil millones no existen,

son hilillos de plastilina. Hace unos días el Eurogrupo aprobó el segundo tramo de rescate a la banca. Todavía no ha comparecido. Otra minucia sin importancia. Porque la gente sin importancia no merece explicaciones.

Los buenos propósitos para 2013 han sido los primeros afectados por esa actitud de restarle importancia a la realidad. Porque quien no da explicaciones tampoco quiere recibir lecciones de la sabiduría popular. Del tipo de que nadie da duro a pesetas. Lecciones no aceptan; pero sobres, sí. Preferentemente llenos de dinero. De ése que cae del cielo y que sirve para engordar sus SICAV's. Así que, aceptan sin reparos donaciones de supermercados que prefieren regalar cantidades indecentes de dinero a politicuchos que comida a punto de caducar a bancos de alimentos, que denuncian a sindicalistas en vez de prácticas corruptas; y, untan a periodistas que ven todo indecente menos la costumbre de robar a los que menos tienen.

Empezamos el año con un caso de corrupción que llega a límites inimaginables. Con unas cantidades de dinero tan desorbitadas que han terminado dejando claro que la política fiscal del PP está construida a medida de los integrantes y simpatizantes del partido y no de la gente sin importancia. Y María

Dolores de Cospedal comparece para decir que los sobres no existen, que eran sólo unos hilillos de plastilina, que son mentira y que emprenderá acciones legales porque hay acusaciones que no puede admitir. Que no hay de que preocuparse.

Para qué nos vamos a preocupar si todo está en nuestras pequeñas mentes sin importancia, mentes que deben ser reeducadas a golpes por las fuerzas de seguridad del Estado que curiosamente, también realizaron una pequeña actuación sin importancia en los andenes de Atocha el 25-S. Fue tan poco escandalosa, que merecen total impunidad.

Porque la gente que sale a la calle por centenares, tampoco existe, son unos hilillos de plastilina en estiramiento vertical o cinco o seis personas de ideología radical según las versiones de la Delegación del Gobierno en Madrid.

Y sumando unos hilillos con otros, la marea de chapapote resucita y lo inunda todo. Y todo lo invade. Y nada está limpio ya; y nada tiene importancia. Y parece que sólo existe una palabra: impunidad. Y, por eso hay que cerrarles la boca, porque hay realidades que no se pueden ocultar, así te abran la cabeza. Porque viven en su mundo y no tenemos que darles el control del nuestro. El de verdad.

Jara K.

NINGUNA PERSONA ES ILEGAL NO A LOS CONTROLES RACISTAS



Brigadas vecinales de observación de Derechos Humanos

Denunciamos los **controles fronterá** que existen en todo el Estado: policías apostados en puntos estratégicos y de uso cotidiano (estaciones de metro, de renfe y de autobuses, intercambiadores, plazas, locutorios, puertas de colegios...) acosando, pidiendo papeles, deteniendo a algunos vecinos y vecinas en función de su apariencia.

Mientras el Estado incentiva la circulación de capitales, **las redadas policiales criminalizan la libertad de movimiento de las personas** procedentes de países de la periferia económica, negando el derecho que todos tenemos a decidir el lugar de residencia y de trabajo. Sea cual sea el motivo de la migración, las personas venidas de otros lugares sufren maniobras de segregación, persecución, encierro y expulsión, siendo tratadas como sospechosas y criminales.

Quienes no tienen autorización de residencia y trabajo porque se les imponen unos **requisitos prácticamente imposibles**

de cumplir, son considerados únicamente mano de obra explotable y no se reconoce su condición de personas. La falta de autorización no es un delito sino una mera falta administrativa equiparable a una multa de tráfico. Sin embargo se ha llegado a legalizar su internamiento en una especie de cárcel llamada Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) hasta por 60 días.

La **justicia** más elemental impide realizar acciones discriminatorias en función de criterios étnicos. La Ley española y los Convenios Internacionales así lo reconocen, pese a lo cual el Ministerio del Interior, con el acuerdo de la Unión Europea, las efectúa constantemente.

Los controles de identidad son la expresión más cruda y extrema del control del espacio público, impiden **relaciones en igualdad** que creen prácticas de confianza, el uso libre de las calles y cualquier iniciativa social naciente entre gentes de cualquier nacionalidad. Extienden el miedo, el racismo y la desconfianza en nuestros barrios: son los controles los que generan

una inseguridad de la que ninguna cámara de vigilancia puede protegernos.

Ante estas redadas sistemáticas y racistas hemos decidido actuar compartiendo estas inquietudes con los vecinos, reivindicando una construcción colectiva y participativa de las calles y los barrios y denunciando estas fronteras de fuerza desde la convicción racional en la ética universalidad de los derechos humanos, en la igualdad de derechos de todas las personas y el convencimiento de que una sociedad que discrimina se degrada y envilece propiciando los conflictos sociales.

Las Brigadas Vecinales de Observación de Derechos Humanos: “vigilando a los vigilantes” trabajan con los objetivos:

- Observar todo tipo de actuación discriminatoria por raza, etnia, origen, género u orientación sexual.
- Documentar detalladamente estas situaciones para poder trasladarlas a la opinión pública y a las instituciones políticas y judiciales oportunas.

- Visibilizar todas las situaciones de vulneración de derechos y libertades básicas y difundir material sobre derechos y recursos de atención jurídica.

- Romper con la indiferencia y promover el apoyo mutuo y la solidaridad en nuestros barrios, frente a los discursos y acciones xenófobas que dificultan que nos relacionemos en igualdad y confianza. ¡Únete!

Derechos básicos en caso de

detención policial en un control de comprobación de identidad

- Nunca te pueden detener más de 72 horas.

- No es legal que te detengan si presentas el pasaporte, aunque no tengas permiso de trabajo y residencia, te pueden dar una citación. Ten en cuenta que, de no tener permiso de residencia, ni su tramitación, presentar tu pasaporte puede acelerar un proceso de expulsión en tu contra, ya que facilita el dato de tu nacionalidad.

- Puedes pedir traducción de tu idioma.

- Puedes negarte a declarar o contestar sólo algunas preguntas. Cuando te detienen es mejor esperar a tu abogado/a para declarar.

- Tienes derecho a pedir un abogado/a: privado o de oficio.

- Pide a tu abogado/a su nombre, su teléfono y su dirección para tenerlas a mano.

- Puedes pedir que la policía llame a una persona (familia, amistades, etc.) para que diga que estás detenido y dónde estás.

- En caso de lesiones provocadas por la policía debes pedir un reconocimiento médico y el parte de lesiones, para poder presentar una denuncia.

- Si no tienes papeles la policía puede pedir a un juez que te internen en un Centro de Internamiento para Extranjeros (CIE). Si te internan pide a tus familiares o amistades que

acudan a una oficina de Derechos Sociales o asesoría.

Oficinas de Derechos Sociales (ODS) y asesorías jurídicas en Madrid

Espacios en los que se ofrece asesoría jurídica gratuita:

ODS Hortaleza: C/Mar del Japón, 13 (Local Asociación Danos Tiempo). San Lorenzo. Tfn.917641819. Email: ods.hortaleza@gmail.com Web: <http://www.ods-hortaleza.org>

ODS Patio Maravillas: C/Pez 21, 1º piso. Noviciado. Tfn 645397893 / 605412184 Email: odspatio@riseup.net Web: <http://patiomaravillas.net/ods>.

ODS CS Seco: C/Arregui y Aruej,29 Puente de Vallecas. Tfn 633568891 Web: <http://ods.cs-seco.org>

Red de Apoyo del Ferrocarril Clandestino. Tfn 651063050 Email: ferrocarrildeapoyo@gmail.com Web: <http://www.transfronterizo.net>

Escuela Popular del Barrio del Pilar Avenida de Betanzos, 37 (Bº Pilar). Tfn: 635736573 y 636009852

Asociación de Sin Papeles de Madrid (Socixs asesoría gratuita. No socixs, contribución de 3€) c/Fe, 10. Lavapiés

ODS EKO Carabanchel: c/Ánade, 10 (Metro Oporto) Email: odseko.carabanchel@gmail.com.





X Certamen de Relato Breve: Raimundo Alonso 2012 “Un metro de 350 palabras”



Este es el primer año en que el Certamen del Relato Breve añade el nombre del compañero Raimundo Alonso Aguilera, tal y como se acordó el pasado año con motivo de su fallecimiento. Raí formó parte del jurado del certamen en varias ediciones y siempre defendió su permanencia y continuidad. En esta edición la participación no ha aumentado como era previsible pero tampoco ha bajado presentándose más cuarenta relatos de contenido muy variado. Como siempre en la fiesta de entrega de premios, entre bromas y veras, se criticaron a los premiados y sus relatos, y por primera vez hubo gritos de ¡¡tongo, tongo!! al darse a conocer el tercer premio.

PRIMER FINALISTA Y GANADOR DEL X CERTAMEN: Sol Gómez Arteaga.
CRUDA REALIDAD

Permanecía sentado sobre su manta en un rincón de la estación de Atocha, el tetrabrik de vino al lado, cuando los vio aparecer: Una docena de Robocop persiguiendo a unos cuantos hombres que huían aterrados. Se acurrucó sobre sí mismo, metió la cabeza entre las piernas y se tapó los oídos con las manos, pero siguió escuchando dentro de sí los gritos salvajes, las voces atemorizadas, los golpes sordos, los lamentos. Estuvo mucho tiempo hecho un ovillo, hasta que poco a poco se hizo el silencio. Cuando levantó la vista todo había vuelto a la normalidad. Hacía meses que no tenía una de esas crisis que a veces le daban y que le hacían oír siniestros sonidos dentro

de su cabeza. En el albergue le habían dicho que eso le pasaba por beber, y que debería dejarlo. Pero hacía casi un año que no pisaba el albergue, mientras su dosis de alcohol crecía día a día a pasos agigantados. “Para entonar el cuerpo en las noches de frío”, se engañaba a veces. Puta bebida. Con rabia arrojó el tetrabrik fuera de sí y salió a la calle. Tras recostarse en el banco que últimamente le servía de lecho y taparse por entero con la manta, se fue quedando dormido.

Cuando despertó se frotó las piernas entumecidas y recordó vagamente su delirio. Pero el deseo de un trago de vino era más fuerte que el temor a una nueva alucinación. Iría a buscarlo a

la tienda de chinos. Al pasar por el kiosco de prensa le llamaron poderosamente la atención los titulares: “Rodea el Congreso”, “Manifestación multitudinaria”, “Represión policial en Atocha”. Se dio cuenta de que lo de anoche había ocurrido de verdad y se alegró: era una señal de que no estaba tan mal como creía. Pero tras unos instantes de reflexión tomó conciencia de la cruda realidad del país. No siempre había sido un excluido, un sin techo y un borracho, como la mayoría de la sociedad le etiquetaba, y este era un momento de lucha. Girándose sobre sí mismo con determinación se dirigió a Neptuno.



SEGUNDO FINALISTA: Juan Bosch Miró.
UNA RELACIÓN A TODO TREN



Ahora, mientras el segurata me lleva a declarar, lo único que guardo en la retina es la cara de terror de la maquinista al recibir el impacto.

En el Metro había empezado a intimar con ella y en el Metro tenía que acabar con ella.

No es que viva instalado en el capricho, sino que vivo en *El Capricho*, en mayúsculas, y trabajo en la *Casa de Campo*. Tomo el metro en esa estación.

Aunque son unas 30 estaciones, 30, prefiero ir cómodamente sentado en la línea 5, sin hacer transbordos.

Mi error fue permitir que, desde el primer día, me acompañara en mis desplazamientos al trabajo y en mi vuelta a casa.

No es que nuestras relaciones fueran mal. Al contrario, era, cada vez, más “íntimas y gratificantes”. Con ella jugaba. Le hacía fotos a todas horas. Me gustaba su tacto. Su mirada, siempre requiriendo mi atención. Era como zozobrar en un inmenso océano.

Yo había perdido el mundo de vista. Sólo tenía ojos para ella. En definitiva, se había ido convirtiendo en una obsesión. Mi único oasis de calma lo encontraba en el trabajo, aunque no podía dejar de pensar en ella. Ni en casa, ni en los mejores momentos de asueto, ni, por supuesto, en mis ratos en el Metro, cuando la tenía junto a mí. Todo el mundo se percataba de nuestro apasionamiento. Y nos miraba con envidia.

Por eso, esta mañana, preso del estado de enajenación al que me había llevado, decidí acabar con ella.

Salimos de casa como de costumbre, pero bajamos corriendo las escaleras de la estación. No podía aguantar más.

Al llegar al andén, se nos escapó uno. La besé impulsivamente. No sé si ella tuvo la premonición de que ese beso podía ser el último. La gente, lejos de apartar la vista, nos miraba extrañada.

Por fin llegó el siguiente convoy. Cuando entró, la arrojé contra la máquina.

Nunca olvidaré la cara de la pobre maquinista cuando su cuerpo estalló contra el tren.

Al fin me había deshecho de la Tablet.

TERCER FINALISTA: Manuel Fernández Suárez.
LA MISMA SAÑA

Ocurrió de improviso. No dio tiempo a nada, no teníamos escapatoria. Veníamos tan tranquilos de la concentración ante el Congreso, charlando, riendo y de vez en cuando seguíamos coreando aquello de “que no, que no, que no nos representan”, y de repente en el metro ¡dentro de la estación! nos quedamos indefensos ante los madelman de casco y chaleco que como fieras descargaron sus porras contra nosotros.

Fueron décimas de segundo, sin saber por qué, de rodillas en la escalera, mientras la porra bajaba como una exhalación, mil cosas pasaron por mi mente, como un resumen sobre acelerado de mi vida, cosas que no recordaba que hubiesen suce-

dido, de mi infancia y adolescencia, amigos y amigas, familiares desaparecidos...

Después todo en blanco. Sábanas blancas, paredes blancas, luces blancas, batas blancas, semanas y semanas en blanco.

Dicen que he tenido suerte que recuperaré el habla y la movilidad, que tengo que esforzarme y superar esta desolación fría que ocupa mi cuerpo y mente.

Dicen que he tenido mucha suerte, que el juez archivó mi causa por resistencia grave a la autoridad y que ya no me condenarán a pena de cárcel como a los demás.

Dicen que he tenido mucha suerte, que he caído de pie al poder estar ingresado en un lugar tan especializado como este...

Han pasado tres meses y las cosas han cambiado. Ya puedo hablar, bajito pero puedo hacerlo: ¡No al cierre!, ¡no al cierre!... Estoy aterrizado, acaban de salir de sus furgones los madelman de casco y chaleco y están desplegándose entre nosotros y las puertas del hospital nacional de paraplégicos. El Gobierno ha decretado el cierre en esta nueva tanda de recortes y todos estamos en la calle. Sólo somos un centenar de enfermos, médicos, familiares y algunos solidarios, pocos.

Nuestras sillas y aparatos nos impiden retroceder como quieren que hagamos los madelman odiados. Parece que van a cargar, como la otra vez, parecen incluso los mismos, con la misma saña...



Certamen de Relato Breve

"Raimundo Alonso"



CUARTO FINALISTA: José Raúl Zamora Villena.
BREVE ENCUESTO 2012

Madre mía. Que no me vea, que no me vea. Joder, está hecha un adefesio. Dicen que es normal que los parados acaben engordando, pero esto es exagerado. Santo Dios. Qué mal. Tengo un agujero negro en el estómago, lo noto. Debí coger el coche, no ver a nadie. Cinco paradas para Bilbao. Mírala, con su paraguas rojo del Santander y ese pelo de estropajo. Puaj. Es curioso la rapidez con la que algunas mujeres pasan de tener un polvazo a dar pena. Qué cabrón soy. Algo se está pudriendo en mi estómago. ¿Me habrá visto? Mirarme no me mira. Mejor así. Tampoco tengo que avergonzarme de nada, la verdad. Tomé una decisión racional, previsión de pérdidas dijeron desde arri-

ba, pues bien, antes sacrificar un puesto que sacrificar diez. Mejor así. Le tocó a ella como le podía haber tocado a otro. Se quedó fuera. Nosotros nos quedamos dentro. Fin. Nada personal. Hay un bicho muriéndose en mi estómago pero no duele. Y tampoco te vayas a creer que es tan bonito: cuarenta horas semanales, más el transporte. Cincuenta putas horas de curro y gracias. Porque la cosa está muy mala. Y lo de dentro es una cárcel, pero bien. Mejor así. Mi estómago es la jaula de una rata moribunda que se defiende. Y no, no, tan de puta madre no es. Si nos quedamos es por el dinero, sin duda. Es el dinero, idiota. Estoy dentro, no me quejo. Mejor así. ¿Estar fuera? Algunas veces he soñado

con estar fuera, tener tiempo libre, pensar, dedicarme a mi familia. Terminaría aburriéndome, seguro. Y la pasta. Mejor así. Llevo 15 años dentro, sin fantasías. No siento nada en el estómago. Me bajo, me bajo en la próxima. Pobrecilla, de vagón en vagón, qué mierda, qué injusto; que no me vea. Perdón, yo no quería. No es nada personal. Es el dinero, idiota. Debimos haber calculado de otro modo. Debimos tener más cuidado. Yo no quería coger el metro. Tengo coche, joder.

Uf, no es ella, no es ella.

Menos mal.

No se puede mendigar en el metro, señora.

Mejor así.



QUINTO FINALISTA: Javier Gimeno Fernández.
DEJEMOS LOS BESOS...



El primer tren del día lo que tiene son muchos asientos vacíos, ella se sienta en uno de ellos y sube las piernas al contiguo. En la ida no consiguió sitio por lo que permaneció en pie durante todo el largo trayecto, se acordó de sus tacones.

Como todas las mañanas que vuelve a casa encuentra tiempo para su única afición, la lectura. Saca del repleto bolso un libro con hojas amarillentas y aspira el olor, eso no se puede apreciar en los libros electrónicos, los aborrece. Es una mujer de costumbres, en su regazo abre el libro, contempla la fotografía de él, la cual utiliza como marcapáginas y sonríe, es el mejor momento de la madrugada.

Comienza a navegar entre palabras, cuando sus ojos entremezclan los renglones decide cerrar un poquito los párpados, no se dormirá. Sabe que cuando se vuelvan a abrir las puertas en la siguiente estación un grupo de chicas comenzará a hablar a un volumen alto, parecerán gritar, como todos los días. No fallan, y no la dejan echar una cabezada. Se bajarán en su misma parada, ella pensará en él. Pese a haber estado toda la noche trabajando, lo primero que hará al llegar a casa será despertarle con besos, desayunarán juntos y cuando su amor se haya ido se pondrá el pijama y se meterá en la cama. Tiene que aprovechar el poco tiempo para disfrutar de su compañía.

Con el traqueteo parece que las voces se callan, el calor del primer vagón la mece, su respiración se hace más profunda. Cuando el libro cae, el sonoro golpe la despierta, no sabe bien donde se encuentra, recoge el libro del suelo y busca la fotografía de su hijo. No la encuentra, se pone nerviosa, es demasiado importante para ella. Un hombre con una copa -por lo menos- de licor a modo de desayuno se la entrega con una amplia sonrisa pícaro, con aire seductor. Tal vez la conozca pero su jornada ha acabado, aunque tiene más pinta de ser cliente de las africanas que no dejan de hablar sonoramente.

MENCIÓN ESPECIAL: Sagra Correias Amador
CARTA A PUNTO DEL RÉCORD DE LOS DIEZ MIL METROS

Siete de la tarde. Metro de *Aluche*. Me encanta esta estación en otoño: está al aire libre. Y eso puede tener consecuencias felices. Porque hoy ha llovido. Y hay cerca tierra limpia. Y si huele a tierra limpia mojada, huele a ti. Y tu ausencia empieza a contar de nuevo sólo a partir de ese momento.

Siete de la tarde y es Noviembre: en el cielo azul muy marino, miríadas de estrellas después de las nubes. Me transportan de vuelta a un lugar, por otro lado muy distinto. En Addis-Abeba, en una noche clara, se ven además Mercurio, Venus, Marte muy rojo, Júpiter, Saturno y la Vía Láctea. Y estoy allí, caminando rauda por las dunas hacia el consultorio más próximo:

no hay peligro, soy blanca y eso aquí abre muchas puertas. Para empezar, abre el grifo de la ducha... después de un día eterno a cincuenta grados atendiendo a niños rotos de hambre, yo mereceré sobre mi cuerpo el agua calmante y tibio que no conseguirán recibir sus madres sobre los suyos...

Pííííí El retraso del metro en día de huelga... es al final tan insignificante comparado con esta hecatombe actual y cotidiana, que hay quien llama cambio de era... que antes de que pueda volver a preguntarme por qué nunca ofrecí mi ducha a cualquiera de aquellas mujeres o por qué yo no hago huelga este jueves... el vagón

abre su boca, me ensaliva, me engulle... y me salva... entonces sólo quiero que, como previsto, él me lleve hasta tu cama y descarrile lanzándome a tu pecho ¡y me estrelle contra ti en un coito irremediable, ineludible, apasionado y tierno...! O quizá no quiero eso. Y en *Ópera* consigo deshacerme del abrazo del olvido. Y salgo a asfalto firme. ¡Descontadme el sueldo del día de huelga, devolved al desierto el agua de mil duchas no disfrutadas; ¡...en una palabra, dejadme seguir Viva, aunque al final del viaje, sobrepasada la frontera de los diez mil metros recorridos, a much@s os parezca una loca sin motivos.



GIRA PENINSULAR DE DOS LIBERTARIOS GRIEGOS

Grecia es actualmente la base de experimentos del capitalismo en Europa. Vemos lo que sucede allí como avanzadilla del futuro próximo. En Grecia, el movimiento libertario plantea soluciones que se oponen frontalmente al sistema capitalista o se desarrollan al margen de él. Por ello desde la Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad de Madrid, (Solidaridad Obrera, CNT, Sindicato Asambleario de Sanidad y Plataforma Sindical de la EMT) organizamos una gira por la península, desde el 16 de enero al 3 de febrero, de dos compañeros anarquistas griegos, Mario Tursunidis, del movimiento libertario de Salónica, y Kostas Jasanis, miembro de un sindicato de base de hostelería en Atenas.

Para organizar la gira contamos con la colaboración en distintas localidades de otras organizaciones sociales y sindicales (CNT, CGT, Red Roja, Cte de Solidaridad de los Trabajadores de Valladolid, Fondo Unitario de Solidaridad Obrera de Asturias, Instituto de Ciencias Económicas y de la Autogestión, Asambleas del 15-M, ASSI, etc) La gira pasó por las siguientes ciudades: Ciudad Real, Alcázar de San Juan, Córdoba, Sevilla, Plasencia (Cáceres), Móstoles, Madrid, Valladolid, Gijón, Miranda de Ebro, Bilbao, Vitoria, Zaragoza, Barcelona, Valencia y Aranjuez y en todas ellas se llenaron las salas de actos o locales donde celebramos los actos. La acogida de los compañeros griegos y participación de los asistentes fue calurosa, haciendo preguntas y también exponiendo lo que se está haciendo en cada localidad para enfrentar las medidas que también en nuestro país están aplicando. De esta forma Kostas y Mario han expuesto lo que ocurre en Grecia, como se enfrentan a las medidas de la Troika y de su Gobierno de turno, pero también han escuchado como en nuestro país nos enfrentamos a muy parecidos problemas que nos suponen las medidas de austeridad y recortes del Gobierno.

UNA CHARLA TIPO

En Grecia estamos en el tercer año de la crisis, que empezó cuando George Papandreou llegó al poder en 2009 y afirmó que el Estado no tenía dinero: El déficit público de 2009 pasó desde el 3,4% adelantado a un 12,7%. Ahora estamos en el sexto año de la recesión económica y el décimo en el que sufrimos políticas de austeridad.

Desde la insurrección de 2008 el pueblo griego sabe que la lucha está en la calle y que es la única forma de parar las medidas que les despojan de todo, de servicios públicos y de derechos. A pesar de que no existe una organización panhelénica, todos los grupos y organizaciones locales del movimiento libertario se unifican en la calle, pese a las diferencias que puedan tener. La revuelta en Grecia de 2008 fue un conflicto civil de tres semanas de duración iniciado el sábado 6 de diciembre de 2008 a raíz de la muerte, por disparos de la policía, del adolescente de 15 años Alexandros Grigorópulos en Exárjia, barrio céntrico de Atenas. Fue una insurrección



social muy parecida al mayo del 68 parisino.

Así cuando en 2010 empezaron los recortes drásticos y los intentos de privatizaciones, la lucha no permitió al Gobierno llevar a cabo todas sus pretensiones. Se realizaron 8 huelgas generales [10 y 24 de febrero, 11 de marzo, 5 de mayo (tres muertos), 20 de mayo, 29 de junio, 15 de julio y 15 de diciembre]. Aprobaron un primer memorándum y posteriormente un segundo, justo cuando el movimiento de los indignados, en junio de 2011, ocupaba la Plaza Syntagma y se posicionaba contra el nuevo paquete de recortes con una huelga general de 48 h. La policía y cuerpos paramilitares actuaron a las órdenes del gobierno para vaciar la Plaza de Sintagma, de forma brutal pero la resistencia de los ciudadanos supuso que tuviesen que emplearse a fondo durante dos días. La orgía de violencia y de represión se culminó con ataques con todo tipo de medios contra los manifestantes pacíficos: ahogaron la Plaza de Sintagma con más de 2500 gases lacrimógenos y químicos que provocan problemas respiratorios, lagrimeo, pánico y pérdida de oído. Hirieron a más de 500 manifestantes, se dedicaron a perseguir a miles de activistas por las calles del centro, los persiguieron con motocicletas de la policía y antidisturbios, incluso dentro de los cafés, los restaurantes, las tiendas y el metro. En 2011 otras siete nuevas huelgas

generales se llevan a cabo [11 de mayo, 8, 15, 28 y 29 de junio, 5 y 19 de octubre y 1 de diciembre]. En este segundo memorándum recogieron además de las medidas de privatización del agua, puertos, correos, transportes, edificios públicos, carreteras, etc. ya habituales, el saqueo del oro de una montaña en el norte de la península griega de Halkidiki. Miles de vecinos, apoyados por activistas del movimiento libertario, se enfrentaron durante semanas a la policía y cuerpos militares, contra la apertura de la mina que derrumba sus puestos de trabajo y futuro como zona turística.

También en este memorándum instauraron un nuevo impuesto que han unido a la factura de la luz para cobrarlo. Cerca de doscientos mil propietarios griegos reciben junto a la factura de la

luz el nuevo impuesto sobre la posesión inmobiliaria, que ha sido bautizado por el pueblo como *jarachi*, (nombre por el que se conocían los impuestos arbitrarios y aleatorios que el Imperio Otomano dictaba en cualquier momento). Para los activistas griegos dominar el lenguaje es muy importante, no sólo en este tema sino en todos los aspectos de la lucha. Hasta los políticos hablan en los medios de comunicación del *jarachi* que supone que cada propietario tendrá que pagar de tres a veinte euros por cada metro cuadrado de su vivienda, dependiendo de la zona o ciudad. El Gobierno pretende recaudar con ello 2.000 millones de euros anualmente. Si no se paga *el jarachi*, aunque se pague la factura de la electricidad, cortan la luz.

Otro impuesto que ha aumentado es el de los automóviles. Por ello hay largas colas para pagar los impuestos sobre los vehículos, pero en lugar de llevar el dinero, los griegos llevan las matrículas y la documentación de sus coches para dejar sin efecto este nuevo impuesto. Coches sin matrícula se ven ya en cualquier calle griega. Conducir en Grecia se ha convertido en un lujo. Y muchos tienen que elegir entre las necesidades básicas y la rapidez en el transporte. Solamente en el pasado mes de diciembre han sido devueltas 70.000 matrículas. Sólo un 60% de las tasas sobre los coches han sido abonadas.

Un ejemplo más del estado en que se está en Grecia lo delata el que ya no hay árboles en las ciudades, desde que el Gobierno equiparó el precio del gasoil de calefacciones al de los vehículos, los griegos queman todo lo que arde, disparando los índices de contaminación hasta límites insospechados.

Tras las últimas elecciones de junio de 2012 (38% de abstención) se formó un gobierno tripartito de la derecha con el partido socialista y una escisión del partido comunista (Nueva Democracia 29%, PASOK 12% e Izquierda Radical 6%) en contra de SYRIZA, el frente social a la izquierda del partido comunista, que obtuvo un 26%. El partido comunista y su forma sindical PAME han caído en picado después de enfrentarse a los manifestantes defendiendo el Parlamento griego violentamente.

En estas elecciones perdió catorce parlamentarios quedándose en 12, con el 4,5%. Hay que destacar la aparición en escena del partido nazi Amanecer Dorado con 425.900 votos, el 6,92%, que hace que la política del gobierno tripartito se decante a la extrema derecha en muchos de sus planes para recuperar esos votos. Durante 2012 se llevan a cabo otras ocho huelgas, cinco de ellas después de las elecciones [7, 11 y 12 de febrero, 12 y 26 de septiembre, 18 de octubre, 6 y 7 de noviembre]. El parlamento griego aprobó una tercer memorándum en noviembre, en él se recoge que la duración del plan de privatizaciones que debido a la resistencia del pueblo griego no han podido llevarse a cabo, a pesar de estar recogidas en los dos memorándums anteriores, será de cuatro años (2012-2016) y las disposiciones que regulan estos procesos deberán llevarse a cabo para finales de 2013. El organismo competente en el tema es el TAIPED (Fondo de privatización del patrimonio del Estado) al que, según el Memorándum, el Estado ya ha cedido los derechos de propiedad de algunas carreteras como la Vía Egnatia, que conecta Tesalónica a Estambul, y de diez puertos griegos – sobre doce – con el objetivo de completar el procedimiento de privatización. Además se han removido todos los obstáculos legales para que otras empresas estatales como DEH (electricidad), EYDAP, EYATH (suministro de agua potable en Atenas y Tesalónica),





Mario Tursunidis con "Alfon" en Gijón

ELPE (petróleo) y las Compañías de los Puertos del Pireo y de Tesalónica se conviertan en personas jurídicas de derecho privado. Para Marzo de 2013 el Estado tendrá que renunciar a todas sus participaciones también en la sociedad que gestiona los ferrocarriles griegos (TRAINOSE). Para finales de diciembre de 2012 se establecerá el importe de la indemnización al que tiene derecho Atenas tras la privatización de Correos (ELTA). Para la misma fecha empezará el concurso para la venta de la Vía Egnatia y en Marzo de 2013 el Fondo de privatización dispondrá de los primeros 49 edificios públicos para su cesión a privados. Hasta finales de 2013 deberán ser vendidos 1000 de los 3150 edificios en posesión del Estado griego. Se deroga la disposición que introduce la exención de impuestos para las categorías más débiles: todos tienen que hacer el IRPF aunque estén en la indigencia. El Parlamento griego ha refrendado un aumento de los impuestos generalizado, una de las principales condiciones impuestas por la 'troika' para mantener abierto el grifo de las ayudas. Las arcas públicas helenas tienen que ingresar unos 2.500 millones de euros hasta 2014. Así se ha desbloqueado el próximo tramo del segundo paquete de rescate concedido a Grecia que ronda los 14.700 millones de euros y que será transferido a finales de marzo. Así pues, trabajadores y pensionistas que ingresen hasta 25.000 euros anuales tributarán al 22 por ciento, mientras que aquellos que, dentro de la horquilla, tengan ingresos hasta los 42.000 euros, será de un 32 por ciento. En esta línea, los que ingresen más de 42.000 euros anuales tributarán al 42 por ciento. En cambio a los ricos, a los que tengan ingresos mayores de 100.000 euros se les aplicarán un tipo impositivo del 45 por ciento. Syriza calificó la medida de regalo para ricos.

RESISTENCIA

Tras los movimientos de los indignados y el desalojo de la

en muchas localidades mercados abiertos una vez a la semana, juntando a los productores con los consumidores sin intermediarios consiguiendo así bajar los precios y conociendo el origen y la calidad de los productos. Se han puesto en marcha consultorios sociales para atender gratuitamente a la parte de la población que ya no está cubierta por el seguro social como son los parados que han agotado las prestaciones (el paro se ha triplicado desde 2009 superando el 27% actualmente) y los inmigrantes. Recordemos que en Grecia ya se instauró el copago empezando por tener que pagar 3 euros cada vez que se entra en un hospital, en urgencias o en el ambulatorio de especialistas, hoy ya lo han subido a 5 euros. Y también el farmacéutico. Tanto en Tesalónica como en Atenas hay dos grandes edificios ocupados que funcionan como Hospital para todo este grupo de la población con todas las especialidades y también con medicamentos recogidos de aportaciones populares. El de Atenas está en un edificio abandonado hecho para las olimpiadas de 2004 (en las obras de entonces murieron cerca de cuarenta trabajadores en su construcción, la inmensa mayoría albaneses) y tiene el respaldo del mismísimo alcalde. Muchos médicos que no pueden desplazarse a estos consultorios de barrio u hospitales abren su consulta uno o dos días a la semana para recibir gratuitamente a personas sin seguro social. A la vez se sigue resistiendo a la privatización de la sanidad con luchas diversas como la llevada a cabo en Kilkis al norte de Grecia, de 91.000 habitantes, con la ocupación y autogestión del hospital durante dos meses y medio en los que los doctores, enfermeros y resto de personal participaron activamente como medida de presión contra la privatización de la sanidad. Otro ejemplo se da en la ciudad portuaria de Volos, de 80.000 habitantes, en donde se introdujo hace poco más de un año una

moneda alternativa al euro, el *tem*, que ya utilizan más de 12000 personas. El *TEM* se basa en la antigua tradición del trueque para crecer y permitir la adquisición de bienes. Así lo explica Hara Soldatou, una clienta en un mercado de la ciudad que ha comprado unas velas: «Me han costado 24 TEM, que conseguí ofreciendo clases de yoga». Puede adquirirse comida, ropa, joyas, herramientas, arreglar el coche en el taller, pagar al fontanero, etc. Así se vive fuera del Euro, del IVA y demás impuestos de la troika y tripartito.

MOVIMIENTO NO PAGAR

Se ha extendido un movimiento popular que consiste en NO pagar. No pagar en los peajes de las autopistas, que cada vez suben de precio y ponen más y más peajes. Durante el verano pasado más del 40% de los griegos que utilizaban la autopista no pagaban en los peajes, incluso se organizaban caravanas y meriendas en los peajes levantando las barreras de paso para impedir el cobro del peaje. En octubre el gobierno aprobó una ley que permite multar a aquellos coches que las cámaras de circuito cerrado graben no pagando el peaje y castiga con penas de cárcel a quienes levanten las barreras. Ahora sólo el 3% no paga el peaje. Las autopistas están vacías.

No pagar en el hospital, haciéndose grupos de hasta treinta personas a la entrada y pasando juntos sin pagar. El gobierno ha puesto guardas de seguridad para impedir el paso gratuito en los hospitales y ambulatorios.

No pagar el *jarachi*, pagando el recibo de la luz y negociando con hacienda el pago del *jarachi* fraccionado por meses. Al cabo de dos o tres meses se deja de pagar hasta que hacienda vuelve a llamar a negociar. Se gana tiempo y la mayoría de la población se resiste al pago del *jarachi*.

No pagar en los autobuses y medios de transporte que han subido desorbitadamente las tarifas a la vez que han rebajado los salarios brutalmente.

Seguimos luchando, a pesar de que ellos siguen legislando, pero han perdido la legitimidad, el pueblo no les obedece y lucha contra sus medidas. Ahora en enero lo hemos visto en la lucha del Metro de Atenas. Han tenido que militarizar a los trabajadores para que dejaran la huelga. Lo mismo ha ocurrido con los trabajadores navales, seis días en huelga total contra las privatizaciones y rebajas salariales y se enfrentan a penas de cinco años de cárcel si no regresan a prestar servicio abandonando la huelga.

PERSPECTIVAS

Hay mucha gente que piensa que todo esto que está sucediendo es una pesadilla y que alguien nos va a despertar y todo volverá a ser como antes de la crisis. Hay otra parte de la población que piensa que se puede poner una barricada



Grecia. Manifestación contra el harachi

y parar los recortes para seguir viviendo como estamos ahora, sin empeorar.

La otra perspectiva es la nuestra que no promete nada, sabemos que el estado del bienestar se fue para no volver, que las promesas del capitalismo, del comunismo, etc no se cumplen, no hay paraísos. Son cosas del pasado. Nosotros defendemos estar todos juntos y salir juntos de esta, con la libre asociación, el apoyo mutuo, la propiedad colectiva de todo, el no acumular, el extender la autogestión de forma generalizada. No buscamos ser asistencialistas, sino construir una sociedad alternativa al capitalismo. Nos oponemos al desarrollo, tal como nos acusan en los medios de comunicación, preferimos el decrecimiento a este desarrollismo salvaje que destruye todo, incluido el medio ambiente y las personas. Por ello se tiran las antenas de TV digital y de telefonía privadas que invaden todo lo público y que en sus emisiones piden más rapidez en la aplicación de los recortes, reclamando la detención de sindicalistas, de todos los que

se oponen ocupando oficinas a la privatización del agua, de los puertos, etc. Por eso nos enfrentamos en la calle directamente a los nazis y no les dejamos que controlen las plazas, quien puede y no puede pasar, por eso hacemos nuestras propias patrullas motorizadas para atacarles allá donde se presenten. El Gobierno y los partidos han perdido su legitimidad y no la van a recuperar por mucho que continúen manipulando la información en las televisiones y radios. La lucha que llevamos a cabo es global, en todos los frentes, sin especialistas ni profesionales, pues a todos nos incumbe hacer y labrar nuestro propio futuro. El futuro que el sistema capitalista, la troika y el tripartito nos prometen, no lo queremos, que se lo metan por culo. Nosotros forjaremos el nuestro sin jerarquías ni desigualdades, sin salvadores ni vanguardias, todos y todas juntos.

Puedes ver y escuchar una de las charlas debate, la de Gijón en el CS Sextaferia, en este enlace: <http://www.glayiu.org/directo-18-00h-movimientos.html>



BANCOS Y GRANDES CONSTRUCTORAS CAMBIAN EL LADRILLO POR EL AGUA



Cada vez más ayuntamientos optan por privatizar el suministro de agua con la excusa de hacer frente a sus deudas. Dos compañías se reparten cerca del 80% de este nuevo negocio: FCC y Agbar. Según la ONU, hay 1.100 millones de personas en todo el mundo que no tienen acceso al agua potable. Por este motivo, en 2009, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció este acceso como un derecho humano básico, un derecho que en España empieza a ser un negocio que está pasando a manos privadas. Hasta hace pocos años, la gestión del agua, es decir, quienes se encargaban de hacer que este recurso natural de primera importancia llegara a los ciudadanos, eran los ayuntamientos. A través de entidades locales se aseguraba el suministro a los vecinos. Pero el descenso de los ingresos municipales ha hecho que se multipliquen por todo el Estado los procesos de privatización de este suministro. El procedimiento es sencillo: el agua sigue siendo pública, pero la gestión se adjudica a un agente privado que consigue la concesión del ciclo urbano del agua a cambio de una cantidad de dinero. Es lo que se conoce como "canon concesional". Estos cánones son utilizados por los ayuntamientos para aliviar su desastrosa situación financiera.

Luis Babiano, gerente de la Asociación Española de Operadores Públicos de Abastecimiento y Saneamiento, ya ha bautizado este fenómeno como "burbuja hídrica".

A su juicio, "se acabó el ladrillo y ahora hace falta dinero, los ayuntamientos tienen que hacer frente a gastos, inversiones y compromisos sin fondos, y la solución que proponen es vender aquello que vale dinero, que es eficiente, en este caso el servicio del agua".

La forma de privatizar es a través de un partenariado Público Privado (PPP) mediante el cual se otorga una concesión durante 40 o 50 años a una empresa privada. Así, las compañías se hacen con un mercado sin competencia local, un auténtico monopolio, y con un usuario seguro y permanente, dado que los recibos del agua tienen una garantía de cobro de entre el 95% y el 97%.

Al calor del negocio del agua han acudido tanto empresas francesas del sector como el lobby de las grandes constructoras. Solo la catalana Agbar (filial de la francesa Suez), con 13 millones de usuarios, y FCC (Fomento de Construcciones y Contratas), un grupo de construcción y servicios, con sus más de 9 millones de abonados, controlan cerca del 80% del mercado privatizado. Todo un oligopolio al que se ha sumado Acciona, que acaba de obtener la licencia de Aigües del Ter-Llobregat, suministradora del agua

a Barcelona y a Cáceres.

Pero para entrar en el negocio del agua hace falta capital, y ahí es donde entra en juego la banca. Las grandes empresas que optan a los concursos de privatización suelen tener detrás una entidad bancaria que les va a financiar, aprovechando el dinero que el Banco Central Europeo les ha prestado al 1% de interés, una medida excepcional para inyectar liquidez en el sector financiero.

Hay que recordar que, por imposición europea, los ayuntamientos no pueden tener una línea directa de financiación, un dinero que sí pueden recibir a través de los PPP, en los que el socio privado hace de banquero.

Para el economista y miembro de Nueva Cultura del Agua Pedro Arrojo, "privatizar es un acto de sabotaje social a la economía ciudadana, porque al día siguiente tendrás que alquilar los servicios privados y deberás pagar lo que ellos han invertido, más lo que te quieran cobrar de intereses".

Un futuro oscuro Según un estudio llevado a cabo por el Departamento de Economía Aplicada de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Granada, la entrada de la empresa privada en el sector "no ha supuesto la esperada mejora en la eficiencia". Los responsables del estudio se preguntan si "hay otras razones que estén impulsando el proceso privatizador experimentado por el sector", en este caso en Andalucía.

Los expertos señalan siempre los motivos económicos. De hecho, Babiano solo encuentra inconvenientes,

ya que "el modelo de gestión pública-privada es costoso para el ciudadano que ve incrementada su tarifa; oscuro porque no existen órganos reguladores, ni indicadores de calidad de gestión y supone una

pérdida del control por parte de las administraciones".

A su juicio, de continuar con esta deriva privatizadora, "dentro de 20 años tendremos los ratios de aumento tarifario más caros de Europa, habrá una degradación de las infraestructuras y unas condiciones medioambientales lamentables".

El experto va más allá, y profetiza que el resultado de esta burbuja hídrica supondrá "una ausencia de inversión en la gestión del ciclo urbano del agua, lo que conducirá a una insostenibilidad y quizás a su posterior rescate público pagado por todos". ¿Les suena de algo?

Madrid

Si en Barcelona toda la gestión del agua está en manos de empresas privadas, en Madrid, gracias a la presión popular, se ha conseguido paralizar el proyecto privatizador, al menos por ahora. El pasado 30 de mayo, el gobierno de la Comunidad de Madrid anunció su decisión de renunciar a privatizar el Canal de Isabel II, debido a que la situación económica actual imposibilitaba la venta de la entidad.

La externalización del servicio, según la expresidenta Esperanza Aguirre, se retrasaría hasta que los mercados mejorasen, dándose un plazo de tres años hasta el final de la legislatura. Sin embargo, se anunció la creación de una sociedad anónima 100% pública, denominada Canal de Isabel II Gestión S.A., que administrará el ciclo integral del agua en la Comunidad de Madrid los próximos 50 años. Los defensores de la titularidad pública del Canal ven en esta maniobra "un retroceso respecto al modelo de gestión actual y un paso más en el proceso de privatización".

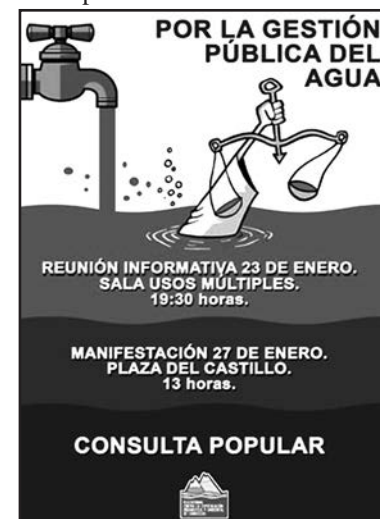
Desde la Plataforma contra la Privatización del Canal Isabel II, Pilar Esquinas explica que el Gobierno regional "pretende convertir en un

negocio el servicio del ciclo integral del agua, que ha venido siendo servido con eficiencia desde hace más de 150 años". En este sentido, asegura que "de consumarse este hecho, se robaría a los ciudadanos el inmenso patrimonio acumulado por el Canal en infraestructuras, suelo e inmuebles, así como sus activos".

Toni Martínez LA MAREA Nº 1

Candeleda un ejemplo de lucha y tenacidad

La lucha contra la privatización continúa en muchos lugares del estado. Candeleda (Ávila) es una población al pie de Gredos de 5200 habitantes que está manteniendo una dura lucha contra la decisión del Ayuntamiento de privatizar el agua en la que participan cientos de vecinos. (<http://www.plataformacandeleda.info/home.aspx>). Han puesto en marcha recogidas de firmas que han presentado en el Ayuntamiento, han realizado charlas y debates públicos, manifestaciones y continúan recabando la participación activa de todos y todas en la defensa de lo común, de lo que es de todos y unos golfos pretenden hacer de unos pocos.



Cartas : DISCURSO Y PROVOCACIÓN REAL



"El rey va desnudo"... "el rey va desnudo".

Los cortesanos del rey y el mismo rey se dieron pronto cuenta del engaño y es que realmente el rey iba desnudo. No se sabe con certeza si la historia contada es original del cuentacuentos danés o éste la recogió de una historia de nuestro inefable infante don Juan Manuel en su libro El Conde Lucanor (capítulo XXXII) allá por

el siglo XIV. Ávidos de palabras reales, cenamos ayer con uno de los mensajes más huecos, vacíos, inconsistente y provocadores. Aparece el ciudadano Juan Carlos -al que llaman "el campechano"- con un retrato de Felipe V -al que llamaron "el animoso" que le guarda su retaguardia. Desconociendo si la autoría de este dislate fue encargado a los Paules envuelto en llores plañideros

queda meridianamente claro que el mensaje, real y provocador, nada tiene que ver con los sermones del Padre Antonio Viera. Que para sí quisieran emular, mente tan lúcida, cualquier casa real en oficio epistolar. Otros años el rey de España, en sus alocuciones navideñas, se hacía acompañar por retratos familiares. Este año el negro que propuso la redacción de este discurso vacío de contenido, elige como elemento decorativo un retrato de Felipe V, primer rey de la dinastía de los Borbones en España. Una clara provocación al pueblo Catalán. Pues no pasa desapercibido que Felipe V promulgó la Ley Sálica, lo que provocaría, un siglo después, las llamadas guerras Carlistas. Catalunya, mediante la Asamblea de Notables de El Concejo de Ciento, declara la guerra a Felipe V. Las tropas borbónicas entran a Barcelona, pese a la heroica defensa de sus ciudadanos. Con todo se destruye una tercera parte de la ciudad. En recuerdo de esta jornada negra se instituyó

la conmemoración de la Diada. El funcionario Patiño -hoy sería Montoro, el convidado de piedra-, valedor de Felipe V, presidiría la nueva junta de gobierno, poniendo en marcha el Decreto de Nueva Planta, es decir el finiquito de los Antiguos Fueros. Mallorca e Ibiza son las últimas tierras en acatar a Felipe V y para ello hubo de contar con la flota francesa. Tras la caída de Barcelona, Felipe V ordena la desaparición de la Generalitat así como del Consejo Ciento. Penaliza con millones de reales a todos los que fueron partidarios del Archiduque ya fueran castellanos o residentes de la antigua Corona de Aragón. La represión borbónica en Catalunya se manifiesta, en el ámbito cultural, con la supresión de las seis universidades existentes. El Decreto de Nueva Planta borbónica se expande por todo el reino, estableciendo una única lengua vehicular -el castellano- y un estado único centralizado, cuestión ya ensayada a los antiguos derrotados reinos de Valencia y Aragón. Se implanta una reforma fiscal que

alcanza en Catalunya su más decidida expresión con la creación del tributo del Catastro. La figura de los Intendentes son los encargados de cobrar los impuestos. En los municipios se crea la figura de los Corregidores reales, encargados de hacer efectivo el pago recaudatorio para alegrar las tristes arcas reales. Interesa conocer la historia para que no se repitan más errores. Nadie en posesión de un pensamiento único puede imponer a otros sus maneras y formas, de las que, como vemos, viene a reincidir en torpezas y desatinos fehacientes. No se puede amordazar a un reo, a un pueblo o a quienes, en pleno derecho, reivindican otras maneras de gobernar sin alforjas pesadas de lastres, cuajadas en constantes desatinos de gestión.

Pues como escribiera Eça de Queiroz: "Sobre la desnudez fuerte de la verdad, el manto diáfano de la fantasía. ..."

Mario Fernández Bravo
Carta publicada en el *Diario de Orense* y el *Diario de Burgos* el 26 de diciembre de 2012

Cartas: LAS MENTIRAS DEL TRILERO



La comparecencia de Rajoy se demoró, tal vez porque faltaban horquillas y vocabulario para sujetar su comparecencia. Resulta paradójico que hasta ayer Bárcenas era un lechado de virtudes, un hombre honorable como Matas,

como Camps. Incluso conservaba despacho en Génova y hasta un tiempo se le pagó asistencia jurídica. Ahora todo resulta apócrifo como los evangelios para Rajoy. Todo lo pone en mano de dios y de la Justicia, la misma de la que

lleva riéndose Carlos Fabra durante nueve años, incurso en la trama Gürtel. El código ético del PP es proporcionalmente evidenciado con personajes como Trillo, que sirvió de cortafuegos para tratar de frenar y tergiversar acciones legales. Son tan veraces y preclaros en el lustre de la verdad mariana, que hasta con un sencillo sastre van, hablan y comparecen por mor de la verdad, de ese código ético en resma de papel higiénico. Nada es verdad, nada es mentira, nada les compete. Limpios están de polvo y paja en ese baile y disfraz carnavalesco en el que el corrupto se parapeta como servidor público y le pide a un constructor o empresario que le saque a bailar, aunque sea con la más fea.

La confianza de la CEE y de los mercados en nuestro país es directamente proporcional al instructor político que un día dice digo y al siguiente Diego. De ahí que se quede sólo de Guindos en la elección de un comisario político europeo y seamos el hazme reír.

La sangría a que nos someten en decretos y amnistías de Consejo de Ministros a nuestro estado de bienestar y al pillaje de sentencias firmes y fundamentadas, restan credibilidad a la ciudadanía. Tenían ganas de llegar a gobernar. Sólo había un fin, borrar toda huella de sospecha que les involucraba. Y ya con la sartén por el mango, con la Justicia sometida a doma cordobesa por un Ministro de Justicia al dictado, sólo nos abocan a una sanidad y justicia

de beneficencia. Lo demás son textos apócrifos en declaraciones de un presidente de gobierno llegado por la desafección en urnas y alta abstención, en un país que mira absorbido la sinvergonzonería que rodea al político corrupto y sus estamentos que, con sus pillajes, nos relegan a un estado de no bienestar esquilmado y saqueado por acciones no juzgadas - que el tiempo y sus mañas hacen prescribir o amnistiar - y una desconfianza tangible en todos los organismos europeos e internacionales que nos miran como las alas de una mariposa disecada en un alfiler y que finalmente nos conducirán a un rescate más que cantado

Mario Fernández Bravo
Carta publicada el 3 de Febrero
en *EL MUNDO*

ARGENTINA . ESMA. NO SON LOS MEDIOS. FUE GENOCIDIO

La ESMA (*Escuela Suboficiales de Mecánica de la Armada*) fue un centro clandestino de detención y exterminio durante toda la dictadura genocida. Por dicho centro pasaron cerca de 5000 prisioneros.

Durante los gobiernos constitucionales, los marinos se dedicaron a ocultar con reformas y eliminar toda prueba del horror transitado, amparados en las leyes de impunidad otorgadas por gobiernos democráticos.

Luego de los juicios a las Juntas y de las denuncias de los sobrevivientes, comenzaron a ubicarse y señalizarse dónde funcionaron los cientos de centros clandestinos de detención y exterminio que las fuerzas represivas extendieron a lo largo y a lo ancho de Argentina.

De la voz de los sobrevivientes, familiares y compañeros, comenzaron a corporizarse las ausencias dolorosas, y las cifras de las desapariciones recobraron sus nombres, se iniciaron entonces ritos de recuperación de recuerdos y de construcción de memoria

Fue así perfilándose entonces la importancia de los memoriales donde hubo antes campos de horror, y también se crearon otros espacios simbólicos y evocativos.

A partir del año 2000 se produce el surgimiento de una amplísima actividad conmemorativa: la preservación de los CCD y E (Centros de Detención y Exterminio) fueron demostración inequívoca de la lucha de organismos de derechos humanos para que dichos sitios sean parte del conjunto de la memoria histórica. Se han dado diversos

debates que planearon tanto en la existencia y significado de los asentamientos históricos concretos, en la pedagogía sobre la memoria histórica como centros explicativos únicos, y, se presupone, que en todas las propuestas, estaba inamovible la obligación principal de preservar la dignidad de las víctimas. Se impone así la necesidad de lograr conjugar la conmemoración y la educación como elementos indisolublemente relacionados. La conmemoración debe servir para mantener vivo el recuerdo, la memoria de los que desaparecieron. Pero si no se consigue interpelar a la sociedad sobre los hechos y las circunstancias históricas, si se diluye el pasado con elementos ajenos y tergiversadores, la conmemoración y el recuerdo no sirven de nada.

Para trasladar la cartografía completa del genocidio es indispensable personalizar tanto a las víctimas como a los represores, para entender así lo que los centros de concentración significaron en el plan genocida establecido. El genocidio en Argentina fue el resultado de un plan de dominación y de un proyecto económico y político por parte de los sectores dominantes, militares y sus cómplices civiles, y no una aventura golpista ni tan siquiera un generalizado episodio de crueldad, lo habido en Argentina desde

marzo de 1976, con connatos previos, fue un genocidio, es decir la eliminación de grupos opuestos y contrarios a los planes de dictatoriales. Este debate que aún se resiste en algunos ámbitos, la figura penal de genocidio, viene siendo aceptado desde diferentes disciplinas -jurídica, sociológica, histórica, etc.- como producto de una fuerte e incansable lucha de los empeñados hacedores de memoria.

La mera exposición de los CCD y E son testimonios abrumadores del horror, y dan asimismo una información sobre los aspectos determinantes de lo allí acaecido; los campos de concentración abarcan diversos aspectos como espacios de referencia histórica: incitan al entendimiento sobre los crímenes, el lugar en sí evidencia cómo sucedieron los crímenes, y finalmente el contacto directo ayuda a desarrollar una relación personal con esos acontecimientos del pasado. La empatía con las víctimas se produce en lo profundo. No hay maquillaje posible.

El sostén más importante, sin duda alguna, es la memoria y testimonio de los sobrevivientes, que no se limita sólo a la cotidianidad del horror, sino que identifican a los causantes del mismo. Personalizar a las víctimas y a los represores, es asentar la índole humana no lejana al conjunto de la sociedad, y para que quienes entonces se acercan a los memoriales no sean meros espectadores asombrados o excéntricas visitas turísticas.

En la construcción de la memoria colectiva se han desarrollado desde la última década en Argentina, juicios, centros, institutos, seminarios, publicaciones específicas en las que surgen nuevas investigaciones y materiales y que abarcan variedad de temáticas: el trabajo esclavo, los delitos sexuales, la búsqueda por los menores apropiados, el rol empresarial, la complicidad, la naturalización de la impunidad...

El genocidio se diferencia -entre otros aspectos- de otras formas de asesinato masivo, por el papel



del Estado como el perpetrador de los crímenes contra sus propios ciudadanos. El Estado se convirtió en el principal ejecutor de los crímenes. Y esto parece ser lo más costoso de ser asumido en Argentina, y, que sin embargo quienes se resisten a ello, no dudan en la calificación y comprensión de otros genocidios cometidos en otros países

Auschwitz, es quizás el mayor símbolo del genocidio perpetrado por el nazismo. También en Argentina existen símbolos del genocidio, la ESMA es uno de ellos.

Es impensable hablar de un ex Auschwitz. La memoria histórica lo rechaza radicalmente. Los millones de seres humanos allí exterminados nos lo impiden desde las capas más periféricas de la conciencia humana, como también el rechazo que produce el eliminar la significación del mismo.

En Argentina hubo un genocidio, no puede hacerse una re-significación del genocidio, no hay lugar ni científico ni emocional para ello. Pueden inventarse otras caracterizaciones o apreciaciones, pero el genocidio en sí no tiene matices ni representaciones extrañas.

Se ha realizado un asado en la ESMA, y puede afirmarse que es una más de las muchas actividades dentro de una representación de la memoria que se ejerce a diario en un predio donde el horror fue el determinante de su trascendencia. Sin embargo se ha señalado

con dolor, rabia y tristeza, el significado de los "asados" en la ESMA. Las acciones anteceden a la comprensión, y ésta no es un requerimiento para la ejecución de la acción, pero sí el entendimiento, la comprensión de la misma, permite gestar y gestionar pensamiento, analizar el alcance de las acciones, sus repercusiones, desarrollar un enfoque crítico sobre la responsabilidad ante cada acción, como la que les corresponde a los grandes medios de comunicación que hoy se espantan de lo que ayer aplaudían.

Afirmar que la ESMA ya no es la ESMA es la consecuencia fatídica de la banalización de la política y del pasado inmediato, pero es también la apropiación de los derechos humanos en clave partidaria, es denostar todo pensamiento y sentimiento crítico; y banalizar el lenguaje arrancándole su contenido ideológico lleva a que los centros clandestinos de detención y exterminio sean meros salones de espectáculos con adornos retóricos, despojan el sentido de testimonio material de los centros clandestinos de detención y exterminio: sustraen el genocidio perpetrado, y entonces se alcanzará el objetivo de la negación del genocidio.

Por todo ello, y por todos ellos, los que nos completan: la memoria, como mínimo, es un arma de justicia.

Andrea Benites-Dumont
(AEDD)



La foto que descubre los asados



MANIFIESTO DE ECONOMIA SOL (15M) EN APOYO A LA SANIDAD PÚBLICA

Los presupuestos de la Comunidad de Madrid para el año 2013 suponen para la sanidad pública la privatización total de los seis hospitales de modelo semiprivado que ya existían, el desmantelamiento de los hospitales de La

fueron la reducción de las prestaciones sanitarias, la introducción del repago por acudir a consultas, urgencias o por pruebas diagnósticas, extender a los pensionistas el pago del 40% de las recetas, y potenciar la participación de la

alcanzado su mayor desarrollo. El modelo consiste en que una empresa privada recibe gratuitamente miles de metros cuadrados de suelo público donde construye el hospital y dispone el equipamiento básico. Una vez finalizada la obra se lo alquila a la Administración correspondiente por un canon anual durante un periodo aproximado de 30 años.

Los estudios realizados en Gran Bretaña, donde este modelo lleva más tiempo implantado, demuestran que los costes se multiplican por 6 respecto a los de un hospital de gestión pública. Un estudio comparativo entre la Fundación Jiménez Díaz, de gestión privada, y el Hospital Ramón y Cajal, de gestión enteramente pública, en relación a la gestión de servicios sanitarios demuestra que este último, con un presupuesto solo superior en un 13%, gestiona el doble de camas y de quirófanos, con pacientes con patologías mucho más complejas.

Este modelo no solo incrementa los gastos públicos sino que presenta otros inconvenientes económicos.

A pesar de que la gestión es privada y los beneficios obtenidos también, en caso de pérdidas estas son cubiertas por las administraciones públicas. En 2011 siete hospitales de gestión privada de la Comunidad de Madrid reclamaron 80 millones de euros por gastos no esperados y un aumento en la asignación anual de 9,8 millones.

En 2003 el hospital de Alcira presenta pérdidas superiores a los 5 millones de euros. El gobierno del PP de la comunidad valenciana fue al rescate de la empresa gestora pagando 43,9 millones de euros en concepto de bienes y 26 millones en concepto de indemnización para cubrir el lucro cesante de los 6 años de explotación que restaban. El contrato de gestión se rescindió, pero la nueva adjudicación, un contrato en el que se sumaban a este hospital 13 Centros de Salud y una mejora de las condiciones económicas, recayó sobre la misma empresa.

La gestión privada de los hospitales termina en manos de empresas constructoras, aseguradoras o financieras,

en muchos casos vinculadas a tramas de corrupción o ligadas a fondos de capital riesgo, que pasan de la burbuja inmobiliaria a la burbuja sanitaria. Nuestra salud queda en manos de empresas privadas sin ninguna experiencia en el ámbito de la sanidad, que sólo buscan un nuevo espacio de benéfico económico. Esto ocurre, al igual que en los procesos de privatización de otros servicios públicos, en connivencia de las élites económicas con los poderes políticos.

Pero lo más grave es que la gestión privada no solo es más cara, sino que revierte en servicios de peor calidad, como denuncia la propia Organización Mundial de la Salud. Los hospitales de gestión privada presentan mayores porcentajes de mortalidad y de complicaciones post-operatorias (neumonía, insuficiencia respiratoria e infecciones urinarias) aún a pesar de que en ellos se realiza un menor número de intervenciones de riesgo. Por otra parte, cuando se analizan los niveles de esperanza de vida se comprueba que son más



Princesa y Carlos III, la privatización de todos los servicios no sanitarios (cocinas, lavanderías, almacenes y mantenimiento, etc.) de toda la red de hospitales públicos, así como la fusión de sus servicios sanitarios. También imponen la privatización de la gestión de 27 centros de atención primaria y la implantación del euro por receta.

Estas medidas son un paso más en un proceso de privatización previamente planificado que se inicia en 1991 con el Informe Martorell, encargado por el gobierno del PSOE a una comisión presidida por Fernando Abril Martorell, empresario, banquero y exprocurador en las Cortes franquistas, y a nueve vicepresidentes, de los cuales siete estaban relacionados con la sanidad privada y la industria farmacéutica. Las recomendaciones más destacadas del informe

empresa privada en el sistema sanitario público. Cuando se hizo público el informe, una intensa movilización social que culminó en una Huelga General hizo que fuera descartado de forma oficial, a pesar de lo cual, como se puede comprobar, se convirtió en la hoja de ruta del proceso de privatización.

En 1997 se aprueba, con los votos de PP, PSOE, CiU, PNV y CC, la Ley 15/97 sobre habilitación de nuevas formas de gestión en el Sistema Nacional de Salud, que permite que los centros sanitarios y socio sanitarios sean gestionados por cualquier tipo de entidad, pública o privada. Con ello se da entrada al ánimo de lucro en la sanidad pública.

El primer hospital de financiación pública y gestión privada se inauguró en 1999 en Alcira, tras lo cual este modelo se ha extendido por diferentes comunidades autónomas, siendo en Madrid donde ha





elevados en países con sistemas sanitarios con un fuerte componente público, frente a aquellos en los que predomina el sector privado.

Es lógico que cuando los servicios públicos (sanidad, educación, energía, agua, transportes...) pasan a ser gestionados por una empresa privada con ánimo de lucro, sean más caros y/o de peor calidad pues al coste de cubrir el servicio hay que añadirle el beneficio. Esto normalmente se hace a costa de incrementar el gasto final o bien de reducir la inversión (personal, materiales, mantenimiento, etc.). O incluso de ambas cosas cuando el objetivo no solo es el beneficio

sino el beneficio creciente. Las empresas privadas no buscan ofrecer servicios públicos de calidad a la población, sino repartir beneficios entre sus accionistas.

La justificación para la privatización de la sanidad se basa en la mentira de que la sanidad pública española es insostenible debido a su elevado gasto y que la gestión privada nos permite obtener mejores resultados reduciendo costes. Pero como hemos comprobado, la gestión privada ofrece peores servicios e incrementa el gasto, a lo que hay que añadir que si hay pérdidas o no se obtienen los beneficios esperados, como ocurre en muchos casos,

somos los ciudadanos los que pagamos por medio de nuestros impuestos. A lo que hay que añadir que hasta hace pocos años el Sistema Nacional Público de Salud español aparecía como referente a nivel mundial y dentro de la Unión Europea situándose entre los más eficientes.

Además es importante saber que en el Estado español el gasto sanitario (al igual que el gasto en educación y prestaciones sociales) es inferior a la media de la Unión Europea y está por debajo del promedio de la OCDE en gasto per cápita. El problema del déficit público no es el elevado gasto, como nos hacen creer,

sino los ingresos insuficientes. España es uno de los países de la Unión Europea donde los ingresos son más bajos, porque las grandes empresas y fortunas pagan menos impuestos y el fraude fiscal anual se eleva a unos 90 mil millones de euros, de los cuales 3/4 partes proviene de estas mismas grandes empresas y grandes fortunas, en manos de las cuales se pretenden dejar los servicios públicos.

Por todo ello exigimos:

- Derogación de la Ley 15/97 y retirada de todas las medidas que promueven y hacen posible la privatización y los recortes en la sanidad pública.

- Desarrollo de unos servicios sanitarios 100% públicos, universales y de calidad, transparentes, bajo gestión participativa y control social. Dedicados no solo al

tratamiento de la enfermedad sino a la prevención, educación sanitaria y a la salud pública.

- Recuperación de los centros privatizados y establecimiento de mecanismos de gestión y control social.

- Imposición de un sistema fiscal progresivo, justo y suficiente, lucha contra el fraude y eliminación de los paraísos fiscales, para contar con recursos que permitan el desarrollo de servicios públicos de calidad, suficientes y accesibles que den cobertura a las necesidades de toda la población.

- Anulación de la última reforma de la Constitución española (art. 135), que impone la priorización del pago de la deuda por delante de gastos e inversiones en los servicios básicos a la ciudadanía, como la sanidad.

APOYAMOS LA HUELGA INDEFINIDA, LOS ENCIERROS, CONCENTRACIONES, MANIFESTACIONES Y TODA LUCHA CONTRA LAS MEDIDAS DE PRIVATIZACIÓN Y EN DEFENSA DE LA SANIDAD PÚBLICA.

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/11/27/manifiesto-de-economia-sol-en-apoyo-a-la-sanidad-publica/>



23 DE FEBRERO MAREA CIUDADANA UNIDA CONTRA LOS RECORTES



La presión de los mercados financieros, la deuda ilegítima creada por el propio sistema financiero especulativo y las brutales políticas de ajuste y recortes dirigidas contra la mayoría de la sociedad, junto con la corrupción y la pérdida de legitimidad de las instituciones están causando en nuestro país la mayor crisis de las últimas décadas.

El creciente desempleo, el ataque a la Sanidad, a la Educación públicas, al Transporte Público, a los derechos laborales y sociales,

al medio ambiente, nos ha hecho confluír en las calles, en las mareas ciudadanas, blanca, verde, negra, azul, violeta... defendiendo nuestros derechos.

La terrible corrupción desatada en nuestro Estado en todos sus niveles nos sitúa frente a una tremenda degradación de nuestra democracia. Exigimos la dimisión del Gobierno, que los corruptos paguen por sus delitos y que se acometa una regeneración drástica de los estamentos del Estado, con

un control social transparente y efectivo de todas las instituciones.

Una sociedad justa y viable sólo será posible si la ciudadanía, trabajadores y trabajadoras se unen para defender los derechos sociales por encima de los mercados y la justicia social por encima de los intereses de las élites financieras.

La reforma del artículo 135 de la Constitución, sin consulta alguna ni referéndum, supedita todos los recursos del Estado al pago de esta deuda ilegítima a costa de recortar todos los servicios públicos y de subastar a precio de saldo el patrimonio del Estado. Esta reforma supuso un "golpe de estado financiero", pues maniató al gobierno primando el pago de la deuda frente a las obligaciones propias de un Estado Social y de Derecho.

En 1981, tras el golpe militar, las manifestaciones

fueron masivas en defensa de la Libertad y la Democracia. Ahora, 32 años después, llamamos a toda la ciudadanía, a todas las mareas, asambleas, organizaciones y colectivos a confluír en una jornada de movilización el próximo **23 de febrero** en defensa de la Libertad, los Servicios

Públicos y los Derechos Sociales.

Los lugares de concentración a las 16:30 serán Sol, Embajadores, Puente de Vallecas y Colón. A las 18:00 se confluír en Neptuno.

No al golpe de estado financiero. No debemos, no pagamos.



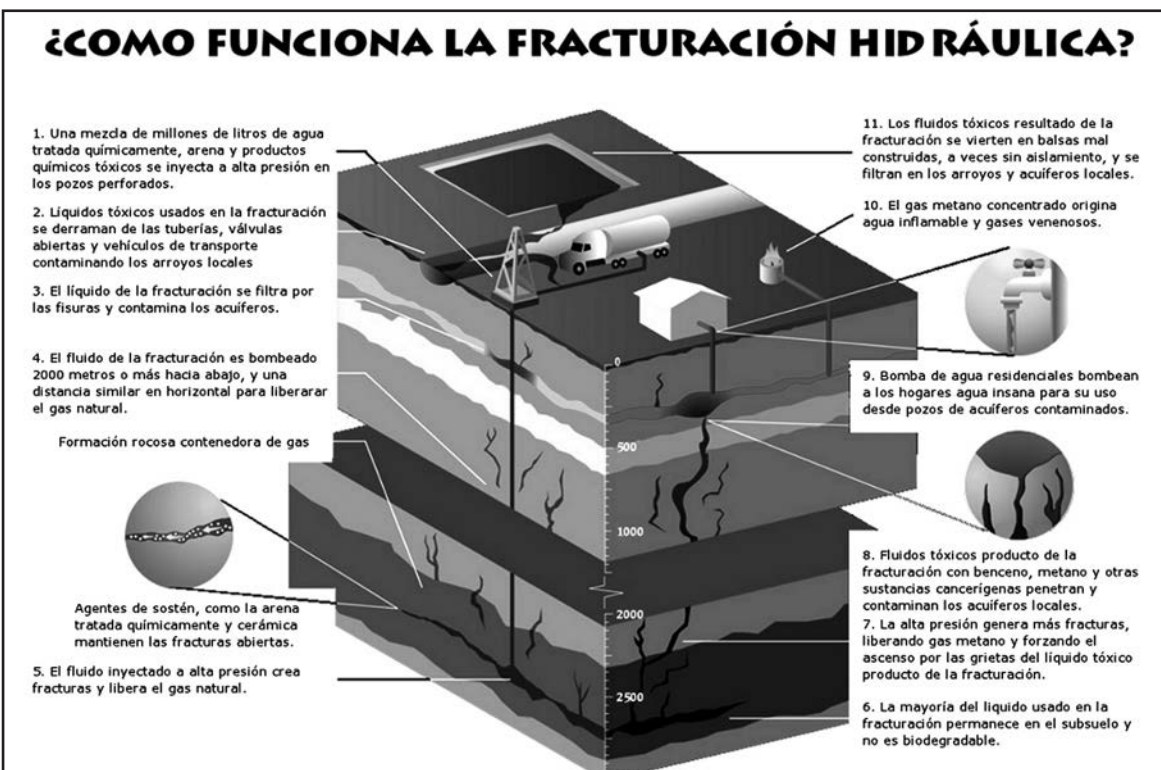
EL GAS O LA VIDA

La fracturación hidráulica y una falsa soberanía energética frente a la protección del agua y la soberanía alimentaria

Modelo energético español y la promesa de una falsa soberanía energética

El estado español es fuertemente dependiente energéticamente pues nuestro sistema energético está basado principalmente, cerca de un 90%, en el petróleo y el gas importado. En 2011 las importaciones energéticas representaron un 4,7% del PIB y las de petróleo un 3,7%.

Pero mienten cuando dicen que el gas de esquisto puede suponer para muchas economías alcanzar la soberanía energética. Hay estudios que ponen en duda que el gas de esquisto sea suficiente para abastecer en el medio plazo a las sociedades capitalistas cada vez más ávidas de energía y por tanto sea una opción real para suplantar otros combustibles fósiles permanentemente y reducir las importaciones. El problema es que ya casi no quedan, no solo es que la era del petróleo fácil y barato se haya acabado, como se acabará la del gas, sino que el balance energético es tan pobre



verde a uno de los proyectos 'estrella' de Gas Natural Fenosa, donde González es consejero y accionista: la conversión del espacio natural de Doñana en un almacén de hidrocarburos y la construcción de un gasoducto. El ex presidente accedió hace tres años a la cúpula del Patronato de Doñana a iniciativa del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía. Y desde un primer momento, González recibió críticas por sus faltas de asistencia a la mesa. Acudió a tres de los siete plenos que se habían convocado durante su presidencia.

Las energías renovables no solo suponen una manera eficaz de luchar contra el cambio climático sino que además abren el camino a unas posibilidades que a las grandes compañías energéticas no les interesa, como que el consumidor asuma también el rol de productor de energía e incluso alcance la autosuficiencia.

Las grandes compañías y el gobierno hablan de soberanía energética pero reducen el concepto al mero acceso a recursos finitos y que solo son posibles explotar con grandes infraestructuras e inversiones millonarias, es decir, defienden una soberanía energética que concentra el poder en unos pocos. Las fuentes renovables son inagotables y, en principio, de acceso para cualquiera, suponen menor coste en las inversiones y deben implicar la descentralización de la producción para ser más efectivas y ahorrar en transporte. Así pues, se abriría la posibilidad del fin de los oligopolios por lo que interesa seguir vendiendo el mito de que los combustibles fósiles residuales son una alternativa real al déficit energético y hasta ecológica; porque también mienten cuando afirman que el gas de esquisto contribuirá a reducir el efecto invernadero y que será una energía de transición porque aunque el

gas natural obtenido emite menos CO₂ al quemarse que el carbón o el petróleo la huella ecológica de todo su ciclo es ampliamente superior debido a las emisiones descontroladas e incontrolables de metano, con 25 veces más capacidad de efecto invernadero que el CO₂.

El agua en España

En un contexto de cambio climático y desertización, vemos como un recurso como el agua, no ya fundamental para el mantenimiento de la sociedad tal y como la conocemos sino esencial para la vida, es objeto de conflictos internos con una frecuencia que delata que precisamente no nos sobra y que se realiza una mala gestión de ella. A grandes rasgos, el 70% del agua consumida se dedica a la agricultura y el 30% restante se reparte entre la industria y el consumo doméstico.

En muchas zonas de la península ya se realiza una explotación intensiva de los acuíferos.

Cuestión que ya ha provocado graves consecuencias como la desaparición de humedales, o que hayan pasado por gravísimas situaciones (Daimiel), y los terremotos de Lorca. Y esto es así no solo por unas necesidades básicas como la agricultura y el consumo humano sino por un derroche desmesurado, el cambio climático, el proceso de desertización que vive la península y las épocas de sequía naturales. Se trata además de la pescadilla que se muerde la cola: incendios, especulación inmobiliaria, mala gestión del agua y derroche... mayor desertización y carencia de agua por sequías... mayor explotación de las aguas subterráneas...

En un futuro que ya llama a nuestras puertas y, de seguir así, la capacidad de los ríos y los acuíferos no va a dar más de sí y será necesario echar mano de las aguas más profundas y de optimizar al máximos los consumos. Las restricciones se darán de manera generalizada en



que es ridículo seguir intentando conseguirlos. El caso es que en lugar de apostar decidida y firmemente por las energías renovables el oligopolio petrolero y energético no quiere perder poder (Eurostat: en España la producción primaria de energía por fuentes renovables se ha incrementado en los últimos diez años en un 56%, mientras que Alemania en ese mismo periodo lo ha hecho en un 257%). Quizás la razón de ello haya que buscarla en la convivencia de los poderes políticos con las grandes empresas de la energía. Es clamoroso el número de políticos que han sido altos cargos en los gobiernos, independientemente de su signo, y que forman parte de los consejos de administración de aquellas. Sus decisiones, por activa o por pasiva, sobre la regulación y las inversiones públicas han producido enormes beneficios a estas empresas. El último caso flagrante es el de Felipe González. En diciembre de 2012 presentó su renuncia como presidente del Consejo de Participación de Doñana. Tan sólo un mes y medio después, el Gobierno central ha dado luz



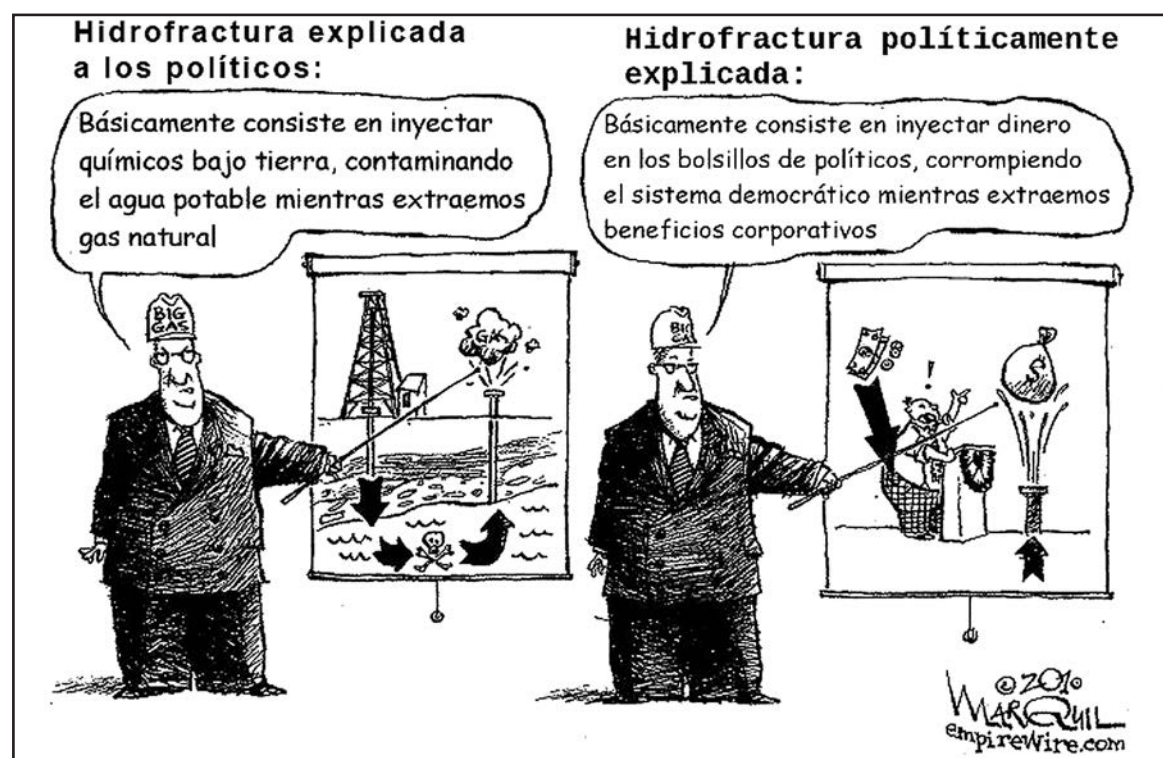
toda la península con mucha más frecuencia que hasta el momento y la calidad del agua empeorará. ¿Y quieren implantar una industria que consume enormes cantidades de agua dulce y potable para contaminarla y perderla?

La península es afectada por la sequía de forma natural. Se viven ciclos de lluvia y períodos de escasez producto del clima mediterráneo. El cambio climático va a hacer que esto se agrave y en un horizonte de 50 años habrá en España menos agua y aún peor distribuida. Y por si fuera poco, a los problemas del cambio climático y de la sequía hay que sumar la contaminación que ya se produce (por ejemplo el caso más grave, el de Ercros y el embalse de Flix) y la mala depuración de las aguas residuales (39 ciudades no depuran correctamente el agua en zonas declaradas como sensibles).

Algunos problemas del Fracking referentes al agua

Consumo:

Una de las características, entre otras muchas, que hace del Fracking una bomba de relojería es el gran consumo de agua.





El número de pozos (miles) necesarios para extraer el gas de esquisto para que el suministro sea constante, se pueda explotar comercialmente y sea rentable hace que la demanda de agua ponga en peligro los suministros locales.

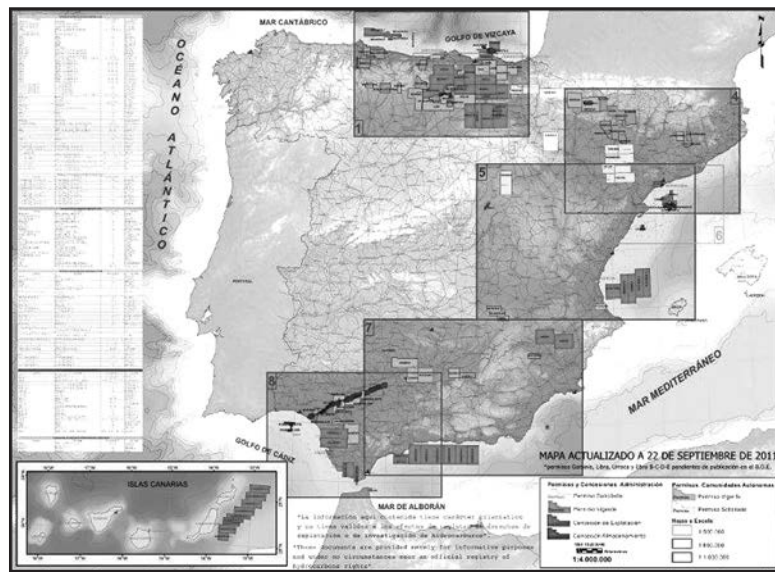
Tomando como ejemplo el proyecto Gran Enara en Araba,

Contaminación de acuíferos:

Cada cierto tiempo nos desayunamos con noticias referentes a grandes accidentes en explotaciones petrolíferas, siempre que ocurran en zonas desarrolladas, pues los pequeños incidentes o los sucedidos en países o territorios poco habitados, en guerras, controlados, pobres... no llegan a aparecer en los

por completo de una vez por todas. Así pues, utilizando solamente las matemáticas y el sentido común, salta a la vista que quien dice que, en este caso, el Fracking es completamente seguro y sin riesgos o es que no sabe de lo que habla y será mejor que se dedique a otra cosa o nos engaña y nos toma por tontos al resto.

Cualquier actividad minera, incluso las llamadas minerías tradicionales, supone un riesgo medioambiental y para la salud, sobre todo de los trabajadores, mayor o menor según los casos. No nos engañemos, la mera perforación o excavación para liberar cualquier sustancia tóxica para los organismos, gas, mineral o metal atrapado en el subsuelo es una amenaza medioambiental pues estamos poniendo algo, en ocasiones tan nocivo como el uranio o el mercurio, en contacto directo con un medio en el que no se encontraba de manera natural. Esto sin contar que casi siempre son necesarias multitud de sustancias químicas tóxicas para llevar a cabo las explotaciones y transformar las materias obtenidas

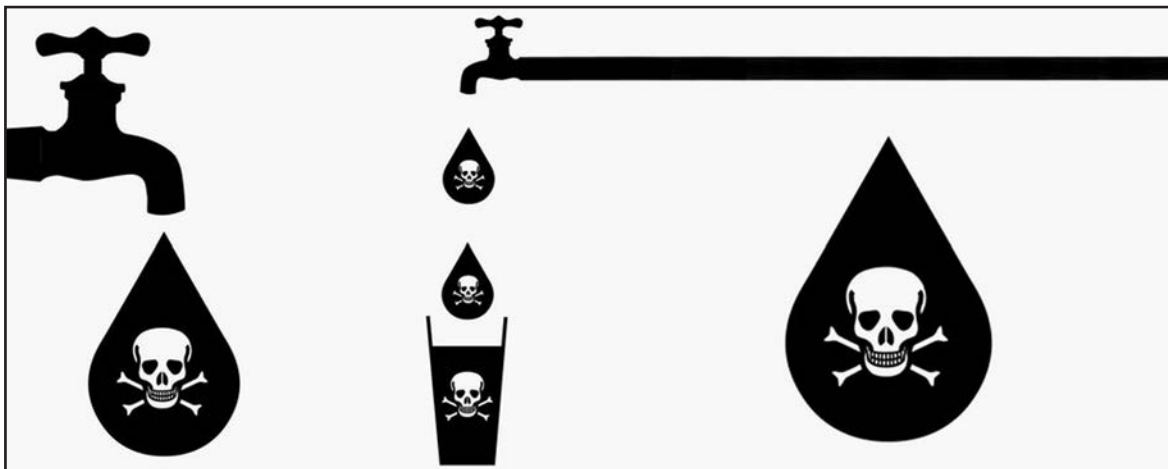


Con la fractura hidráulica además de los problemas reseñados se corre el riesgo de que las grietas que se realizan en la roca madre se prolonguen por una excesiva fracturación o por la interconexión de discontinuidades en la roca con lo que también se crearía una conexión directa con capas permeables, produciéndose la contaminación de acuíferos por ascensión de los fluidos y el gas liberado. No es que esto siempre ocurra, pero dado el altísimo número de pozos necesarios, la consiguiente densidad que se da por kilómetro cuadrado y el número de procesos de fracturación que se dan en cada uno, como decíamos, las probabilidades aumentan peligrosamente. Y nótese que se está obviando además la consistencia en el tiempo y los posibles fallos o roturas en la cementación/blindaje del pozo, los corrimientos de tierras, los terremotos inducidos o no... Porque hay que resaltar que hay aspectos en el proceso que no se pueden controlar. El conocimiento de las capas fracturadas y las

colindantes no es tan detallado como para afirmar tajantemente, como se hace, que los riesgos de una contaminación por ascensión no existen. Y estamos hablando de un entorno a miles de metros de profundidad donde si se produce un incidente no se podrá controlar. Los contaminantes introducidos y los liberados fluirán hasta llegar al agua que bebemos o usamos para multitud de actividades.

Existan alternativas reales para la obtención de energía limpia. Energías con un menor impacto ambiental pues aún cuando sean menos eficaces en cuanto a conversión lo son en cuanto a balance (energía neta; el del gas de esquisto es pobre o nulo) y/o huella ecológica. Además se deben implantar junto a medidas de eficiencia y ahorro porque también tenemos que ser conscientes de que la energía se derrocha de manera bochornosa. De nada servirá usar energías renovables si continuamos por la senda que nos impone el capitalismo.

Nacho Carrera



donde cada pozo consumirá unos 38.500 metros cúbicos de agua y que serían necesarios entre 2000 y 3000 pozos, tomando la productividad media del yacimiento Barnett de EE.UU, para explotar los 180.000 millones de m³ de gas anunciados que se podrían extraer, el consumo total sería de 70 millones de metro cúbicos, lo que es similar a la capacidad máxima del embalse de Urrunaga. Según las memorias ambientales, el 89% de lo inyectado se quedará en el subsuelo o lo que es lo mismo, se enterraría el embalse de Urrunaga al 90% de su capacidad.

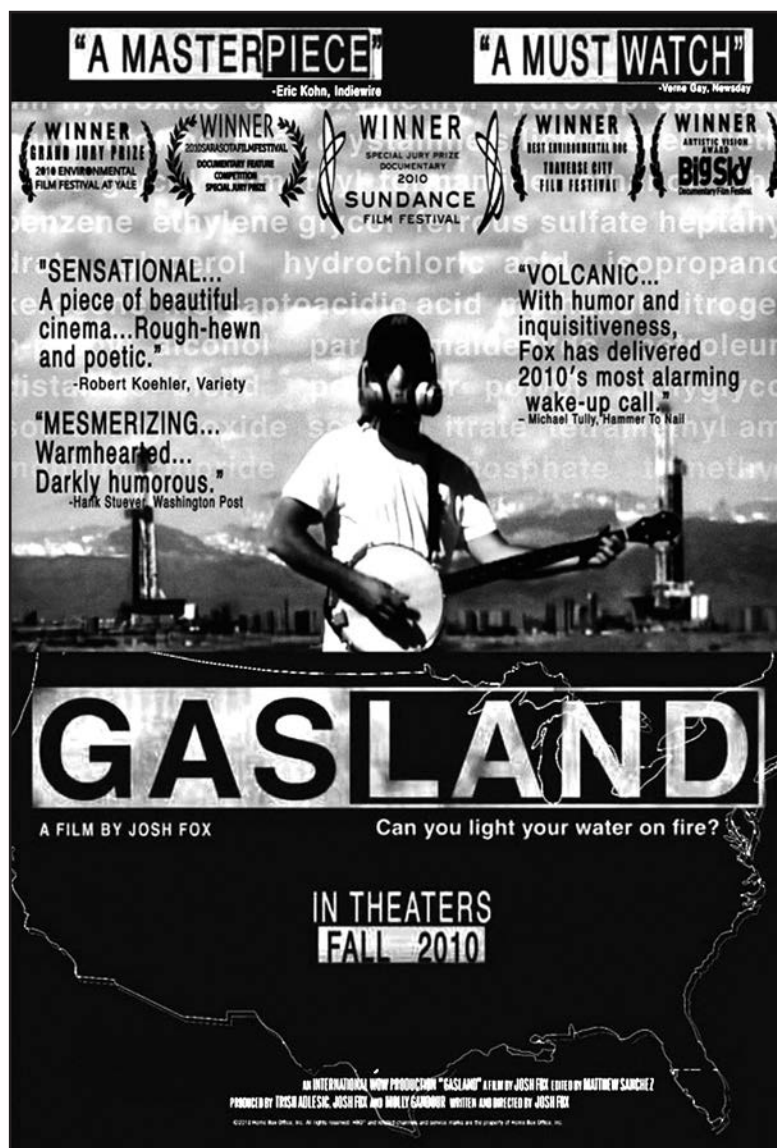
Pero no solo eso. Los aditivos químicos añadidos a la mezcla de fracturación suelen suponer entorno a un 2% del total del agua introducida, lo que supone por término medio que en cada pozo se inyectan unas 4.000 toneladas de productos químicos altamente contaminantes. La poca agua recuperada además de contener este coctel vuelve con los contaminantes liberados de la roca madre (metales pesados, uranio, radón....). Lo caro de tratar estos residuos y la falta de plantas de tratamiento capaces de hacerlo hace que la mayor parte de las veces acabe en balsas evaporándose o sea inyectado de nuevo al subsuelo en pozos de almacenamiento.

grandes medios y la gran mayoría de la población los desconoce. Derrames en la Amazonía, en el mar, en el desierto, explosiones o colapsos de pozos, roturas de gaseoductos... Aun cuando la extracción convencional se lleva realizando más de cien años los accidentes se multiplican por toda la tierra debido, entre otras cosas, a una mera cuestión de probabilidad, ya que se cuentan por millones los pozos de extracción, los kilómetros de tuberías y los desplazamientos para transportar los combustibles.

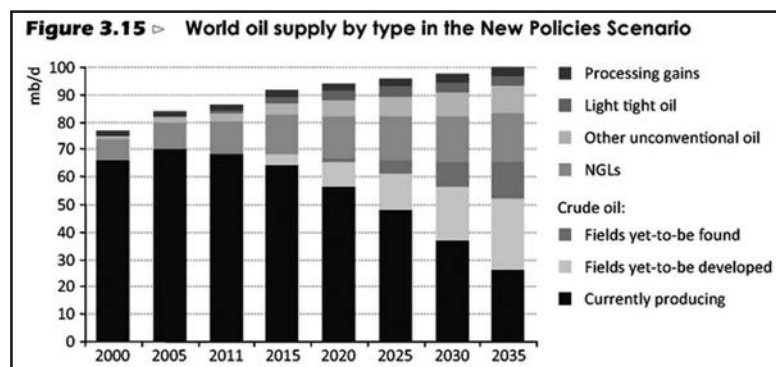
Aceptemos por un momento y siendo extremadamente benévolo con los intereses de las transnacionales que las condiciones de explotación, tratamiento y transporte son siempre seguras, que se cumplen los más estrictos controles de seguridad y medioambientales, que no se escatiman recursos económicos y tecnológicos, etc. Aún así no hace falta ser ningún experto para poder afirmar que los accidentes tarde o temprano aparecen, por eso son accidentes, con mayor probabilidad cuantas más operaciones se realicen o cuantos más pozos se perforen. Incluso con la energía nuclear, supuestamente como nos dicen, de las más seguras (¿?), tarde o temprano ocurren accidentes; en este caso con repercusiones tales que aún cuando la probabilidad fuese ínfima deberíamos desterrarla

y que, cada vez con más frecuencia, la extracción se torna más costosa y compleja por la dificultad de acceder a los yacimientos, filones o betas y de obtener cantidades significativas de la materia en cuestión de que se trate, bien porque son materiales que de manera natural no hayamos aglutinados o porque lo que era fácil de extraer ya se ha agotado.

Más específicamente, en el caso de los pozos petrolíferos o de gas, convencionales o no, la perforación de un pozo supone la interconexión de los diferentes estratos del terreno con el riesgo que conlleva sobre todo cuando se traspasan acuíferos, sean estos granulares o pétreos (En España el 80% de los permisos a día de hoy se hayan sobre importantes reservas subterráneas de agua y con importantes formaciones kársticas, algunas de las más grandes del mundo). Durante el proceso de perforación vertical el pozo no se vá blindando al paso de la broca sino por tramos. Los lodos utilizados para favorecer la extracción del material que se vá perforando ya contienen productos químicos que pueden resultar tóxicos y al perforar además de ir atravesando estratos permeables se puede dar el caso de conectar con formaciones karsticas que pondrían a los lodos de perforación directa y rápidamente en conexión con la red hídrica subterránea.



El ocaso del petróleo



Grafica 1

Queridos lectores, Empiezo este post como acababa el anterior: con la gráfica de la previsión que hace la Agencia Internacional de la Energía (AIE) en su último informe anual para la producción de petróleo de acuerdo con su escenario central, el de Nuevas Políticas. Ese gráfico, como ya se comentó, muestra que a escala global la producción de petróleo crudo comenzará ya su declive. Las previsiones de la AIE tienen ciertos elementos un tanto optimistas, por no calificarlos de fantasiosos, en lo que se refiere a la producción futura de los yacimientos de petróleo aún por descubrir y aún por poner en explotación, amén de que infla considerablemente las perspectivas de los petróleos no convencionales, con los que consigue que en 2035 se llegue a la marca de 100 millones de barriles diarios (Mb/d) desde los casi 87 Mb/d de 2011. Todo lo cual comentamos en el último post.

Y en ese mismo post Carlos de Castro hizo un interesante comentario sobre la interpretación correcta de las cifras de ese escenario. Eso me hizo pensar en hacer un sencillo ejercicio, con números simples, para mostrar que incluso con el maravilloso escenario de la AIE para el futuro las cifras en realidad no cuadran. Que incluso con la mejor de las hipótesis para el futuro estamos ya entrando en la fase de declinación del petróleo. Veámoslo.

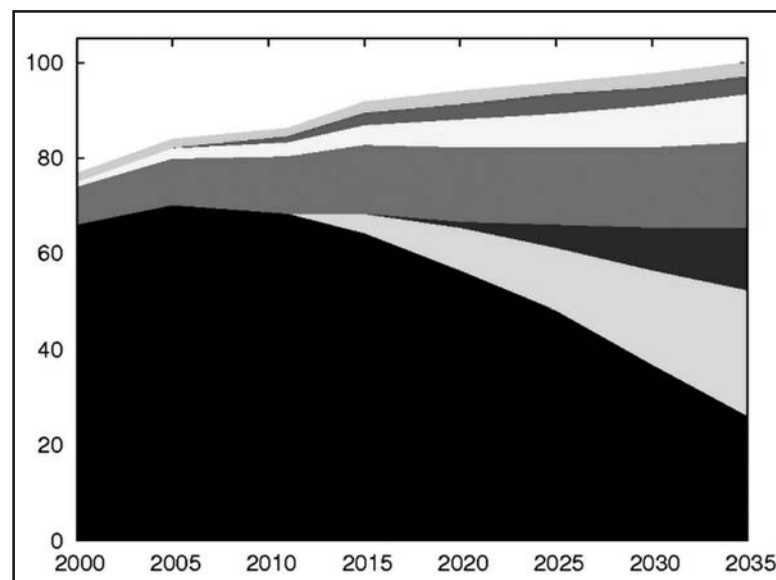
He tomado el gráfico de arriba, lo he renderizado en alta resolución (600 dpi) y he medido la altura relativa de las barras. Después, mediante una sencilla regla de tres, he convertido las barras en un valor equivalente de producción para cada año representado, expresado en Mb/d. He aquí mis resultados:

2000	65,9	65,9	65,9	73,8	74,9	74,9	76,7
2005	70,0	70,0	70,0	79,7	82,0	82,0	83,9
2011	68,2	68,2	68,2	80,2	83,2	84,4	86,2
2015	64,1	68,2	68,2	82,6	86,8	89,3	91,7
2020	56,3	65,3	66,5	82,1	88,0	91,1	94,0
2025	48,0	61,1	65,9	82,1	89,2	93,3	95,8
2030	36,7	56,4	65,3	82,1	90,9	94,6	97,6
2035	25,9	52,2	65,3	83,2	93,3	97,0	100

Lógicamente, y dado el método, estos valores tienen un cierto margen de error, pero seguramente es bastante

pequeño (por ejemplo, para 2035 la producción total de petróleo me resulta de 100 Mb/d pero el informe dice que es de 99,7 Mb/d, así que probablemente el error de las cifras que doy respecto a las reales de la AIE debe ser inferior al 0,5%).

A partir de aquí he elaborado un gráfico continuo (simple extrapolación lineal para los años de los que no tenemos datos); los colores se corresponden aproximadamente a los del gráfico de la AIE:



Grafica 3

Recordemos las diferentes categorías. La franja negra de más abajo representa la producción de los campos de petróleo crudo actualmente (2011) en producción. La franja de color azul celeste representa la producción de los campos de petróleo crudo que ya se conocen pero que no se están explotando por falta de demanda o exceso de coste productivo. La franja de color azul oscuro representa la producción de petróleo crudo que tendrá

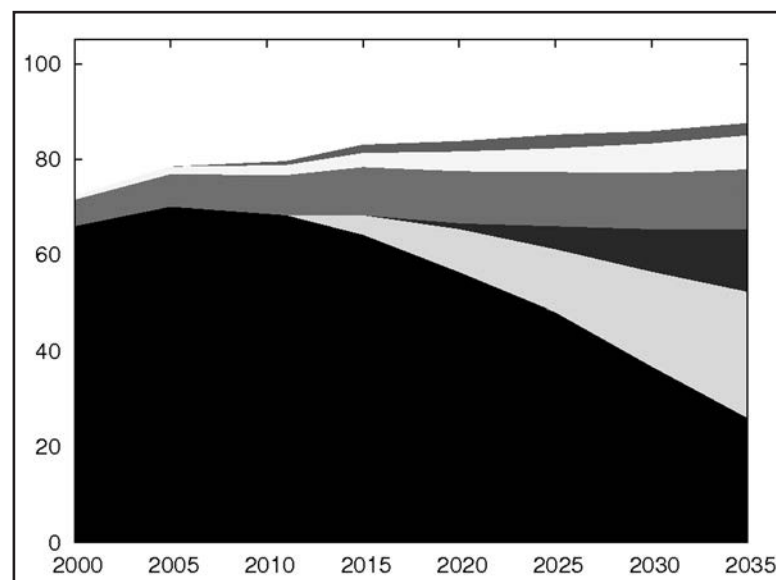
que venir de los campos aún por descubrir. Todas las otras franjas representan petróleos no convencionales, sucedáneos

imperfectos del petróleo. La franja de color morado representa la producción de los líquidos del gas natural; la de color amarillo viene de la producción de todos los demás petróleos no convencionales excepto el ligero de roca compacta; la franja roja es la del ligero de roca compacta y la verde (en contraste con el color usado en el informe de la AIE) representa las ganancias de refinado.

Representada en forma continua, aunque sea con una extrapolación lineal entre puntos consecutivos, se hace una idea más cabal de cuál es el escenario que la AIE considera como más cercano al curso futuro de los acontecimientos. En particular, el suave declive de la producción de petróleo crudo se hace más palpable.

Pero, volviendo al comentario de Carlos de Castro, esta

porque en su elaboración se utiliza gas natural, para la hidrogenación de los hidrocarburos más insaturados. Lo que obviamente sí pasa es que la energía de los refinados de un barril de petróleo tienen menos energía que el barril original más la del gas natural empleado. En todo caso, toda ganancia de energía no viene del petróleo sino del gas, así que si lo que nos interesa saber es cuánta energía proviene de la producción de petróleo en sí misma hemos de suprimir simplemente la franja correspondiente a las ganancias de refinado. Haciendo esos ajustes (los petróleos no convencionales tienen un 70% de la energía en volumen del petróleo crudo, las ganancias de refinado no aumentan la energía del petróleo) obtenemos la siguiente gráfica, que vendría expresada ya como unidades de energía aunque éstas sean poco convencionales: millones de barriles equivalentes a petróleo crudo por día:



Grafica 4

Esta es la gráfica que la AIE debería de presentar, si hiciese la contabilidad como es debido, es decir, dando flujos de energía y no de volumen. Como se ve, las perspectivas de crecimiento de producción, cuando se expresan en términos de la energía asociada, son mucho más magras y menos alentadoras: pasaríamos de 79,5 Mb/d (entendidos ahora como equivalentes energéticos) en 2011 a 87,5 Mb/d en 2035.

Con todo, esa gráfica aún no cuenta toda la historia, puesto que es una gráfica de energía bruta o total, pero no nos dice cuánta energía le queda disponible a la sociedad, una vez se ha descontado la energía requerida para la mera producción energética, para el mismo mantenimiento de estos flujos. Para hacer una estimación de la energía neta necesitamos conocer la Tasa de Retorno Energético (TRE)

de las diferentes fuentes de hidrocarburos asimilados a petróleo. Recordemos que la TRE viene dada por la siguiente fórmula:

$$TRE = Et/Ep$$

donde Et es la energía total producida por una fuente y Ep es la energía necesaria para su producción, ambas tomadas durante toda la vida útil de la fuente en cuestión. Asumiré que dado el gran número de yacimientos y sistemas de producción el sistema está en equilibrio dinámico, es decir, que tanto Et como Ep se pueden tomar como valores instantáneos (simplificación que en realidad suaviza el declive). Con esta formulación, la energía neta En que nos devuelve una fuente durante su vida útil (y, si tenemos muchas fuentes en momentos diversos de su vida útil, también vale de manera instantánea para todo el conjunto) es:

$$En = Et - Ep = Et \cdot (1 - 1/TRE)$$

Sólo nos falta conocer los valores de TRE para todas

las diversas categorías del gráfico de la AIE. Conocer esos valores es harto difícil y no exento de controversia, según la metodología empleada. Yo no voy a hacer una discusión pormenorizada de todos estos valores; simplemente, voy a proponer unos que me parecen razonables. Como los números están sobre la mesa, cualquiera puede jugar con ellos y proponer los cambios que le parezcan más oportunos y obtener así su propia versión. También cabe decir que este ejercicio debería hacerlo la propia AIE, de cara a dar una idea más clara de cuál es el futuro de disponibilidad de energía para la sociedad (porque dar el dato bruto, que incluye el gasto para el despliegue y mantenimiento de los sistemas de producción de petróleo, es bastante engañoso). He aquí mis valores; todos son constantes en el tiempo, lo cual en realidad suaviza el declive:



+ Para el petróleo crudo actualmente en producción asumo un valor de TRE de 20, en sintonía con las estimaciones más habituales. Un valor tan alto tiene poco impacto, ya que sólo resta un 5% a la energía neta.

+ Para el petróleo crudo sin explotar, más caro, asumo una TRE de 5. Algunos autores lo cifran en 3 o incluso en 2; otros, en 10. El valor 5 me parece un compromiso razonable: suficientemente pequeño como para explicar que algunos de estos yacimientos no se hayan podido explotar económicamente hasta ahora, pero suficientemente grande como para permitir que ahora, con precios altos, se puedan explotar. Eso implica un retorno de energía neta del 80% de la energía bruta.

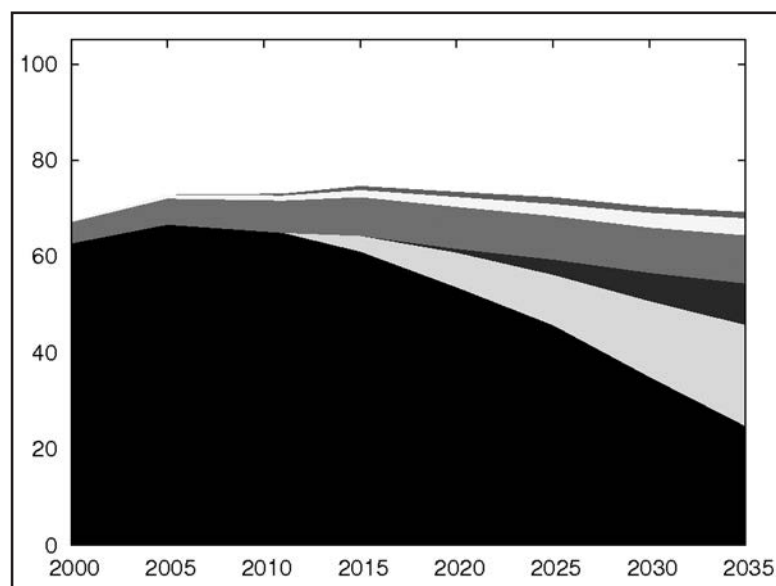
+ Para el petróleo aún por descubrir, asumo una TRE de 3. Los yacimientos por descubrir son mayoritariamente de aguas profundas, donde típicamente se tienen que perforar 4 o más pozos secos antes de dar con uno que produce petróleo; además, tiene ritmos de declive más rápidos que el petróleo en la plataforma o en tierra firme, lo que implica tener que perforar más o hacer perforación horizontal; tienen más problemas de mantenimiento y muchos están en zonas tropicales, donde el paso de huracanes obliga a cerrarlos periódicamente y causan daños, incrementando el coste productivo en términos de Ep. También forman parte de esta categoría los petróleos árticos, con similares dificultades. El retorno de energía neta aquí sería del 66% de la energía bruta.

+ Para los líquidos del gas natural, asumo una TRE de 5. Si el gas natural del que provienen fuera sólo convencional, una TRE de 20 sería lo más razonable, pero una parte muy grande de estos líquidos tendrá que venir del gas no convencional, que tiene una TRE muy baja. De nuevo, un 80% de energía neta sobre la bruta.

+ Para los petróleos no

convencionales, incluyendo el petróleo ligero de roca compacta, asumo una TRE de 2. Esta categoría incluye mayoritariamente los biocombustibles, con TRE de 1 o inferior, y los petróleos de esquisto, que tienen TRE de 3 o inferior. Eso implica que sólo el 50% de la energía bruta llega a aprovecharse en energía neta.

Tomando todos esos valores en cuenta se obtiene el siguiente gráfico:



Gráfica 5

Este gráfico también lo tendría que haber producido la AIE si se tomase en serio su trabajo, y, como ven, explica una historia bien diferente a la oficial. De acuerdo con él, la energía neta de todos los líquidos del petróleo, incluso con la infladísima previsión de futuro de la AIE, llegaría a su cenit hacia 2015, con un valor máximo de 79,7 Mb/d de energía equivalente al petróleo, y decayendo suavemente hasta los 77,1 Mb/d en 2035. En suma, que estaríamos muy próximos al cenit de la energía neta del petróleo, mensaje en extremo alarmante.

¿Y qué pasaría si en vez de proponer unas estimaciones tan infladas como las de la AIE les damos un pequeño baño de realismo? Es difícil hacer una estimación precisa de cómo irá en realidad la producción de las diversas categorías de líquidos asimilados a petróleo (por lo menos a mi que no soy geólogo; los miembros de ASPO, sin

embargo, sí que tienen buenas estimaciones de todas ellas). Sin embargo, resulta fácil hacer una aproximación un poco más realista acerca del futuro real de la producción de petróleo. Aproximación discutible, si quieren; aquí dejo las hipótesis y los números, para que quien quiera repita los cálculos a su gusto:

+ De acuerdo con la edición de 2010 el informe anual de la propia AIE, y con el Consejero Delegado de Shell Peter Voser, la declinación de los pozos de petróleo crudo actualmente en explotación es del 5% anual, y no del 3,3% anual que se deduce del presente informe. Corrijo esta tendencia.

+ De los pozos que actualmente no se explotan, seguramente no todos podrán ponerse en explotación, en parte porque el precio del barril para que salieran a cuenta es excesivo como para que la sociedad lo pueda pagar (ya hemos discutido que, contrariamente a lo que dice la ortodoxia económica, la energía no es una mercancía más y no todo

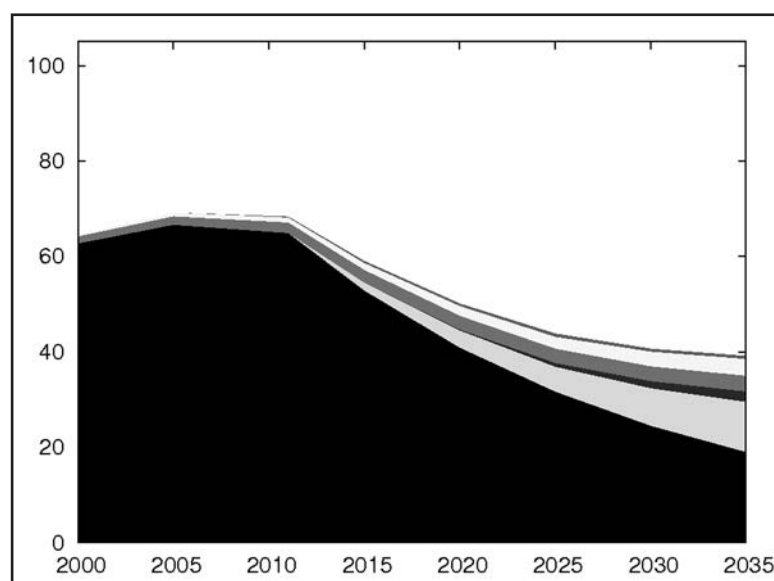
2008 a 2009 la inversión cayó en un 19%, recuperándose sólo mediocrementemente en los años posteriores cuando tendría que haber crecido enormemente para compensar las dificultades crecientes de la explotación). De hecho, muchas compañías petrolíferas han arrojado la toalla y han renunciado a continuar buscando más petróleo. Por tanto, reduzco esta cantidad a la cuarta parte de lo estimado por la AIE.

+ Respecto a los líquidos del gas natural, sólo un tercio de su contenido en masa contiene cadenas de hidrocarburos suficientemente largas para poder ser aprovechables como combustible para las máquinas actuales, refinado a gasolina (pero no a diésel, combustible que plantea muchos retos específicos). Se tendría que hacer una gran reforma de los actuales motores de gasolina para que pudieran aprovechar directamente los gases más ligeros (el nombre de "líquidos del gas natural" es bastante engañoso), esto es, el propano y el metano (también se puede sintetizar etanol a partir del etano y aprovecharlo directamente). Los costes de adaptación no son muy elevados, pero requieren igualmente de cierta inversión a la cual la sociedad es poco proclive en tiempos de crisis, y además sólo vale para motores de gasolina (cuando en Europa la mayoría de la automoción privada es de diésel, y toda la maquinaria pesada va con diésel en todo el mundo). Siendo muy generoso acepto que un tercio de esos líquidos del gas natural fueran aprovechables como sustitutos del petróleo.

+ Respecto al petróleo ligero de roca compacta, ya comentamos que las estimaciones están muy hinchadas. Lo reduzco a la mitad.

+ El resto de petróleos convencionales los dejo tal cual.

Con estas premisas, la gráfica para la energía neta que obtenemos es la siguiente:



Gráfica 6

El resultado está a la vista: el año de inicio de la declinación terminal de la energía neta es ya. En realidad, podría ser en

cualquier momento de aquí a 2015 ya que los datos de los que he partido están discretizados cada 5 años y por tanto la datación no puede ser más precisa que esa rúbrica. Por otro lado, cabe decir que el cenit de la energía neta del petróleo no significa el cenit de toda la energía, puesto que las demás fuentes tienen todavía un poco de margen hasta su declinación y en parte compensarán esta caída; sin embargo, a medida que la declinación del petróleo sea más fuerte la caída será más difícil de compensar, y en algún momento no lejano, combinada con el agotamiento del crecimiento de las demás fuentes, la caída será ya inexorable. Por último destacar que la caída de la energía neta del petróleo no será reconocida hasta que no sea evidente la del volumen (como se mostraba en la primera gráfica), puesto que el concepto de energía neta es más elusivo. Ya sabemos que la educación económica clásica no puede reconocer ni entiende el concepto de TRE, con lo que todas las explicaciones que se darán cuando la producción de petróleo decline es que no se está invirtiendo lo suficiente en exploración y desarrollo (como pasa ahora mismo en Argentina) sin entender que las cuentas económicas no pueden salir si no salen las energéticas. Esto dará lugar a enconados debates que llevarán a políticas erráticas que harán más mal que bien, a posiciones más radicalizadas y a la adopción final, en muchos casos, de medidas draconianas de corte populista que nada solucionarán y todo agravarán.

El hecho final es que la era del petróleo toca a su fin. Continuará habiendo petróleo disponible durante muchas décadas, pero cada vez en menor cantidad y finalmente como un artículo de lujo. Nuestra era de acelerado desarrollo económico, basado en el petróleo barato, se ha acabado ya. Es el ocaso del petróleo. Y si no sabemos

reconocerlo, también puede ser el nuestro.

Antonio Turiel

<http://crashoil.blogspot.com.es/>

RAMÓN J. SENDER EL ESCRITOR OLVIDADO

Ramón J. Sender Garcés es uno de los más grandes escritores en lengua castellana del siglo XX. Sin embargo por evidentes razones políticas no es reconocido como debiera en nuestro país. Ni siquiera se pueden encontrar muchas de sus obras en las librerías comerciales. Sí es posible en librerías de viejo y segunda mano. Desde estas páginas recomendamos su lectura, no sólo por lo bien que Sender escribe, sino por lo mucho que con sus obras se aprende.

BIOGRAFÍA. Nació Sender en Chalamera (Huesca) el 3 de Febrero de 1901. Su padre era secretario del ayuntamiento, y su madre, maestra de esta aldea. Un año después regresan a Alcolea de Cinca, pueblo del que procedían sus padres. Luego se trasladaron a Tauste, cerca de Zaragoza. Sus abuelos eran también aragoneses; por eso llega a decirnos en el prólogo de Los cinco Libros de Ariadna: "Me ha ayudado hasta hoy el repertorio de los valores más simples y primarios de la gente de mi tierra. No del español de la urbe (...) sino tal vez del campesino de las tribus del norte del Ebro,

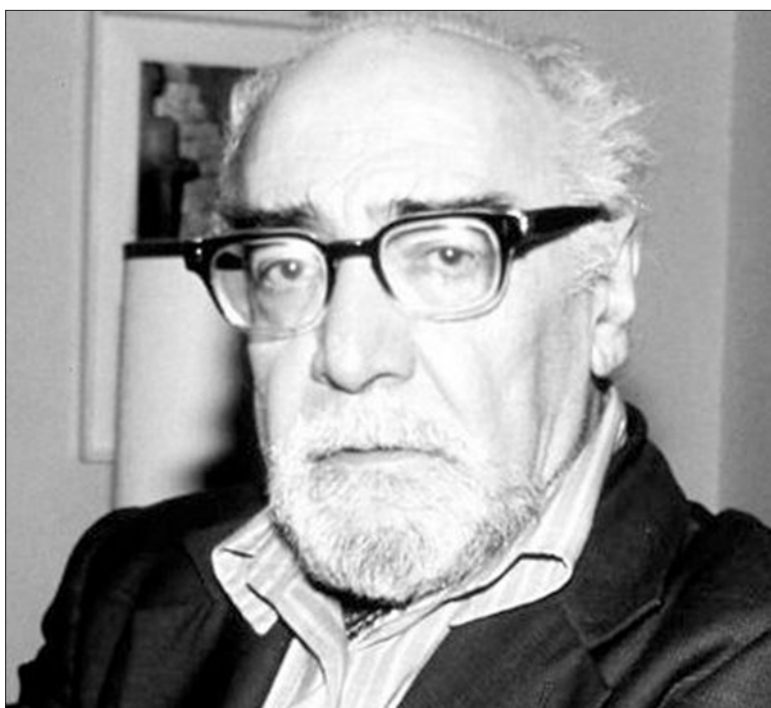
continuó estos estudios. Más tarde la familia se estableció en Zaragoza. Aquí estudió los cursos de 5º y 6º de Bachiller. Hubo grandes desórdenes estudiantiles y le hicieron a él responsable, suspendiéndole todas las asignaturas de 6º, por lo que tuvo que ir a terminar el Bachiller a Alcañiz (Teruel), en donde trabajó como empleado de farmacia.

En **Crónica del Alba** nos habla de sus padres y hermanos, de sus fechorías con los amigos del pueblo, de sus estudios y sobre todo de Valentina, la hija del notario de Tauste. Pero en su infancia de niño extremadamente sensible, a la vez que serio y rebelde, junto a la imagen luminosa de Valentina, el cariño de su madre y el respeto y admiración que sentía por el abuelo paterno se levanta el sombrío recuerdo de su padre: le trataba con excesiva dureza, le pegaba con frecuencia, y como Ramón se rebelaba con actitud desafiante, fue surgiendo entre los dos una áspera tensión que los iba distanciando.

EN MADRID. A los 17 años (1918), ya terminado el Bachiller, Ramón J. Sender se escapó de casa y se fue a Madrid. Solo y sin dinero pasó los mayores apuros de su vida hasta el punto de verse obligado a dormir en un banco del Retiro durante tres meses. Se lavaba en una fuente del parque y en las duchas del Ateneo, a donde iba diariamente a leer y escribir. Su carrera literaria comenzó en el Madrid de aquella difícil época, y antes de cumplir los 18 años. Escribió artículos y cuentos que logró publicar en varios periódicos, El Imparcial, El País, España Nueva, La Tribuna. Desconfiando del valor de estos primeros intentos

literarios firmaba con seudónimo. Le pagaban unas 25 ptas. por trabajo, cantidad importante en aquellos tiempos, sobre todo para un muchacho de su edad. Sin embargo, el dinero que ganaba apenas le alcanzaba para comer. Así que para dormir bajo techo tuvo que trabajar de dependiente en una farmacia, como antes lo había hecho en Alcañiz y Zaragoza. El hecho de que desde los 14 años se ganaba la vida trabajando explica su precoz madurez y su pertinaz e inquebrantable rebeldía.

En la Universidad de Madrid se matriculó en la facultad de Filosofía y Letras: el ambiente académico le decepcionó pronto y decidió formarse por su cuenta leyendo vorazmente en las



Bibliotecas y comprando libros cuando podía, pero lo que a Ramón J. Sender le atraía verdaderamente eran su vocación de escritor y las actividades revolucionarias con grupos de obreros anarquistas, no importándole meterse en conflictos políticos por graves que parecieran. Su padre, D. José Sender, fue a Madrid y obligó a su hijo a volver a casa, dado que este era menor de edad. Entonces, en Huesca, dedicó todas sus energías a la publicación de un periódico, La Tierra, diario que formaba parte de la Asociación de Labradores y Ganaderos del Alto Aragón. Como por su edad, 18 años, no podía ser oficialmente director, en este puesto figuraba el nombre de un abogado amigo suyo, aunque era el joven Ramón quien lo llevaba a cabo con gran esfuerzo y entusiasmo.

INQUIETUDES POLÍTICAS. Al cumplir los 21 años tuvo que ingresar en el ejército. Intervino -como soldado, cabo, sargento, suboficial y alférez de complemento- en la Guerra de Marruecos, durante los años 1922-24. Al regresar de Marruecos, ya libre del servicio militar, ingresó en la redacción de El Sol, el periódico quizá más prestigioso de España en aquellos tiempos. Escribía toda clase de artículos y corregía manuscritos y pruebas. En estas actividades periodísticas, de gran valor para su formación de escritor, trabajó desde 1924 a 1930. Por estas fechas, era un periodista altamente cotizado y sus novelas -especialmente Imán, basada en la guerra de Marruecos, y que se tradujo a varias lenguas- se publicaban en grandes ediciones. Siguió colaborando con otros periódicos, tales como *Solidaridad Obrera* (de la CNT) y *La Libertad*. Además continuaba participando activamente en las revueltas anarquistas. En 1927 estuvo en la cárcel Modelo de Madrid a consecuencia de sus actividades revolucionarias contra la dictadura de Primo.

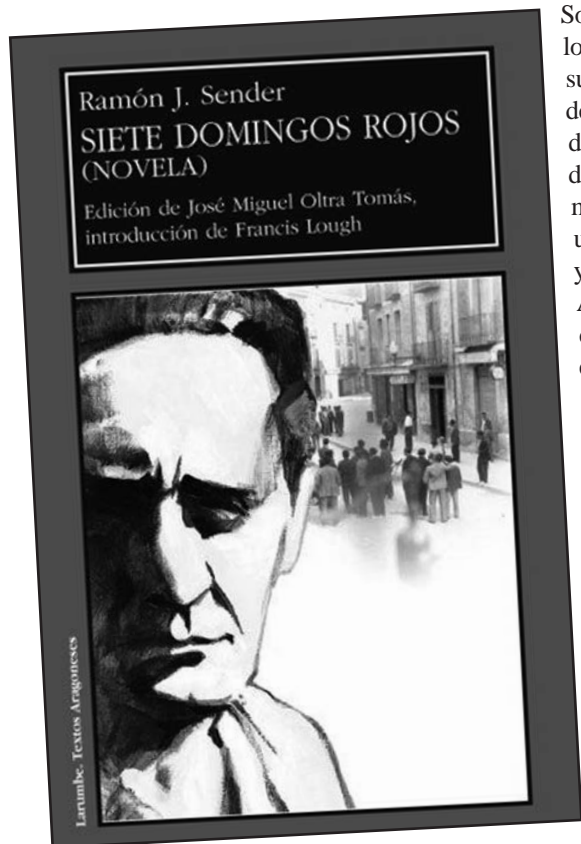
LA REPÚBLICA. A fines de

1933 estuvo algunos meses en Rusia. En este periodo y hasta la Guerra Civil Española (1936) se mostraba decepcionado, tras los luctuosos hechos de Casas Viejas, por la falta de sentido de organización de los anarquistas y se aproximó, atraído primero y decepcionado después, por la eficacia comunista, aunque nunca perteneció al partido. Como decimos en 1933 hay un hecho fundamental que le causa un malestar inconcebible: la represión sangrienta de Casas Viejas, aldea de la provincia de Cádiz, donde los campesinos se habían sublevado. Arriesgando la vida, Ramón J. Sender fue a Casas Viejas pocos días después, se informó detalladamente de los hechos, como buen periodista, y los denunció duramente, con la crudeza de la verdad, en una serie de artículos que se publicaron en *La Libertad* y luego en los libros *Casas Viejas* (1933) y *Viaje a la aldea del crimen* (1934). La denuncia tuvo serias repercusiones y el Gobierno de Azaña tuvo que dimitir. En 1935 obtiene el Premio Nacional de Literatura por su novela *Mr. Witt en el cantón*.

LA GUERRA Y REVOLUCIÓN.

Al estallar la Guerra en 1936 se encontraba con su mujer y sus dos hijos (un niño de dos años y medio y una niña de seis meses) veraneando en San Rafael, pueblo en la sierra del Guadarrama. Las tropas de Franco ocuparon esta zona y Sender decidió que su mujer e hijos se fueran a Zamora, con la familia de ella. Él pasó de noche las líneas del frente y se incorporó como soldado a una

columna republicana que llegaba de Madrid. En el mes de octubre los falangistas fusilan, en represalia, a su mujer en Zamora. Al quedar sus hijos desamparados en la zona de Franco, ya en 1937, pasó a Francia y pudo sacarlos por medio de la Cruz Roja Internacional, reuniéndose con ellos en Bayona, dejándolos en Pau al cuidado de dos muchachas aragonesas. Vuelve a Barcelona y pide que le envíen al frente de Aragón, al Segre, con las tropas de la CNT, pero los comunistas no lo permitieron. El estalinista Líster hizo correr que el origen de esta desconfianza habría tenido lugar el 29 de octubre del 36, cuando acusa a Sender de abandonarlo en el momento de mayor intensidad del ataque enemigo cuando Líster estaba a punto de quedar cercado, Sender habría abandonado su puesto yendo a su piso en el centro de Madrid a descansar tranquilamente. Al día siguiente se habría presentado en el cuartel del Quinto Regimiento, en la calle Francos Rodríguez, con una segunda estrella de coronel "que le habría otorgado Líster antes de morir". Pero Líster que no había muerto y habría dejado en evidencia esta treta con la que Sender pretendía un ascenso. La generosidad de Líster le habría evitado un Consejo de Guerra y la cobardía se habría saldado con un descenso en el escalafón militar. Sin embargo, la hispanista Donatella Pini Moro desmontó este montaje, probando que dos meses después del supuesto incidente, el 31 de diciembre de 1936, el Boletín de la Primera Brigada Mixta



en la parte alta de Aragón (...) soy probablemente (...) un ibero rezagado. El serlo no representa mengua ni privilegio (...) Estamos, pues, en que al menos uno ha salvado alguno de los valores de la tribu. Cierta violencia y aun brutalidad es inevitable"

PRIMEROS ESTUDIOS. Ramón J. no tuvo de niño las dificultades que tuvieron otros niños de principio de siglo y que vivieran también en un ambiente rural. A los diez años comenzó el Bachillerato como alumno libre. Mosén Joaquín de Tauste, dirigía sus estudios, teniendo luego que examinarse en el Instituto de Segunda Enseñanza de Zaragoza.

Marchó después a Reus, en donde



glosó elogiosamente a Sender en su primera página. El motivo real para dicho montaje de los estalinistas habría sido la negativa de Sender a seguir ciegamente las directrices comunistas.

Consiguió viajar a Francia y estar dos meses con sus hijos. El gobierno republicano lo envió

entonces a Estados Unidos a dar una serie de conferencias en Universidades y otros centros para presentar la causa de la República. Luego se le encargó la fundación en París de una revista de propaganda de guerra titulada LA VOZ DE MADRID. Las dificultades en España continuaban,

y los conflictos violentos dentro de las facciones que se disputaban el poder llegaron a decepcionarle tanto que decidió salir de España. A fines de 1938 pasó otra vez a Francia y ya no regresó. Estuvo viviendo en Orsay, cerca de París, de los derechos de autor que tenía depositados en el extranjero. Sólo cuando Barcelona cayó en poder de Franco le invitaron a regresar, pero viendo que España no tenía ya solución decidió marcharse con sus hijos a México.

EL EXILIO. En marzo de 1939 (la guerra acaba el 1 de abril) se embarca como tantos exiliados hacia México, en donde vivió hasta 1942, año en que se trasladó a Estados Unidos. En Estados Unidos se casó por segunda vez y allí continuó escribiendo con la misma intensidad

de siempre, trabajando al mismo tiempo como profesor de literatura española en varias universidades. Regresa a España para pasar largas temporadas en 1976, declarando la intención de volver de nuevo para fijar ya su residencia en el país de su infancia, adolescencia, juventud y primeros años de madurez... En 1980 solicita desde San Diego -California- recuperar la nacionalidad española y renunciar a su nacionalidad estadounidense. Muere dos años después en Estados Unidos el 16 de enero de 1982.

LA OBRA DE SENDER

Además de las novelas que listamos a continuación (resaltamos en negrita las que recomendamos encarecidamente) también ha escrito poesía, teatro, ensayo y artículos de todo tipo además de colaboraciones para revistas. **Imán** (1930), O.P. (Orden Público) (1931), **Siete domingos rojos** (1932), **Viaje a la aldea del crimen** (1934), La noche de las cien cabezas (1934), La Esfera (1934), **Mr. Witt en el cantón** (1935), **Contraataque** (1938), El lugar de un hombre (1939), **Epitalamio del Prieto Trinidad** (1942), El rey y la reina (1949), El verdugo afable (1952), **Bizancio**



(1956), Los cinco libros de Ariadna (1957) Los laureles de Anselmo (1958) y **Réquiem por un campesino español** (1960) La luna de los perros (1962), **Carolus Rex** (1963), Los tontos de la Concepción (1963), Jubileo en el Zócalo (1964), **La aventura equinoccial de Lope de Aguirre** (1964), El bandido adolescente (1965), Tres novelas teresianas (1967), Las criaturas saturnianas (1967). **Crónica del Alba**, (1942-1966) compuesta por

9 novelas en 3 tomos: Crónica del alba. Hipógrifo violento. La "Quinta Julieta" El mancebo y los héroes. La onza de oro. Los niveles del existir Los términos del presagio. La orilla donde los locos sonríen. La vida comienza ahora. La tesis de Nancy (1962) En la vida de Ignacio Morel (1969), **Túpac Amaru** (1973), Nancy, doctora en gitanería (1974), Nancy y el Bato loco (1974), Las tres Sorores (1974), La mirada inmóvil (1979), Tanit, Monte Odina (1981)

"TOMAR Y HACER EN LUGAR DE PEDIR Y ESPERAR" 2ª Edición

Cuando aún no hemos informado del lanzamiento de la primera edición ya está agotada y en marcha la segunda edición del libro **TOMAR Y HACER**, una compilación de artículos de miembros de Lucha Autónoma y otros proyectos que han querido participar hoy en día con su aportación en forma de visión de lo que fueron esas experiencias, o de lo que pudo haber sido y no fue, o de lo que parecía ser. Con este libro las distintas tendencias que hace no tanto se consideraban parte de una lucha común, debaten de manera constructiva, sin negar los desencuentros, pero situándolos en perspectiva. Los autores han participado o participan en proyectos como Lucha Autónoma, Centro Social El Laboratorio, Centro Social La Eskalera Karakola, Patio Maravillas, colectivos de barrio, grupos insurreccionalistas, Rompamos el Silencio, boletín Molotov, Centro Social La Traba, La haine, nos ofrecen sus análisis y sus trayectorias sin rehuir el debate ni la confrontación de propuestas. Cada uno tiene su opinión y en este libro se pueden comprobar y ver. Faltan opiniones que se echan de menos, pero las que hay dan puntos de vista muy diversos y diferentes. En algunos capítulos se denuncian prácticas que para quienes compartimos luchas parecían imposibles, pero como decía un compañero del sindicato para explicar cualquier contradicción interna o externa: "la lucha de clases se manifiesta en todos los sitios y lugares". Solidaridad

Obrera ha editado esta obra con orgullo, pues seguimos estando orgullosos de haber compartido con Lucha Autónoma años de lucha en los barrios y en las calles, gracias a lo cual conocimos a gran número de buenos compañeros y compañeras con quienes continuamos teniendo una excelente relación. Que nadie espere encontrar en TOMAR Y HACER una historia de Lucha Autónoma, para ello *Gonzalo Wilhelmi* publicó en su día dos libros, el primero en 1998 titulado directamente LUCHA AUTÓNOMA y el segundo en 2002, año de su disolución definitiva, ARMARSE SOBRE LAS RUINAS. HISTORIA DEL MOVIMIENTO AUTÓNOMO EN MADRID (1985-1999).

El libro se puede bajar gratuitamente en pdf desde nodo50 en esta dirección:

http://www.nodo50.org/autonomia/tomar_hacer.htm

SIGAMOS EN ELLO

¿10.000? ¿100.000? ¿1.000.000? Quién sabe cuál era la cuantía del sobre que recibían habitualmente nuestros más afamados líderes sociales en los convulsos y triunfantes años noventa. Políticos, financieros, gerentes, intelectuales del establishment... medraron, crecieron, se hicieron ricos al calor de la caída final del gigante soviético, mecidos por el ritmo repetitivo de la música disco y alimentados por el fin de las ideologías y de las grandes narraciones.

Y mientras los "listos" acumulaban

y acumulaban llevando al mundo al mayor abismo que iba a vivirse en generaciones, la mayoría de la población visitaba el arduo camino del consumismo, la fiesta y el vacío. Abotargada, aburrida, rendida al conformismo, envenenada con la domesticidad y el regusto agríndice de la naciente precariedad, la nulidad cultural y un tono vital naufragando entre la depresión y el ansia de "experiencias" superficiales, pero refulgentes, la multitud olvidaba sus orígenes de clase y sepultaba sus horizontes vitales bajo toneladas de ladrillo, cachivaches y "pequeñas historias muy humanas".

Pero, como contaban aquella narración de nuestra niñez, siempre, en algún lugar, de alguna manera, alguien "resiste ahora y siempre al invasor". Eso sí, sin pociones mágicas ni grandes marmitas, y metiendo la pata bastante a menudo. Aún entonces, pues, los movimientos sociales existieron. La creatividad popular, pese a todo, se expresó. La energía rebelde y resistente de la pulsión de vida se encarnó en tentativas titubeantes, un tanto ambivalentes, marginales (a veces, incluso voluntariamente), pero pletóricas de esperanza, de trazas de riqueza emocional, de voluntad insurgente.

El movimiento autónomo madrileño fue uno de esos escenarios donde se desarrolló esa resistencia sorda, ese "querer vivir" infatigable al desaliento, ese descubrimiento silenciado por los medios, pero febril, de la fragmentación de las clases subalternas forzada por

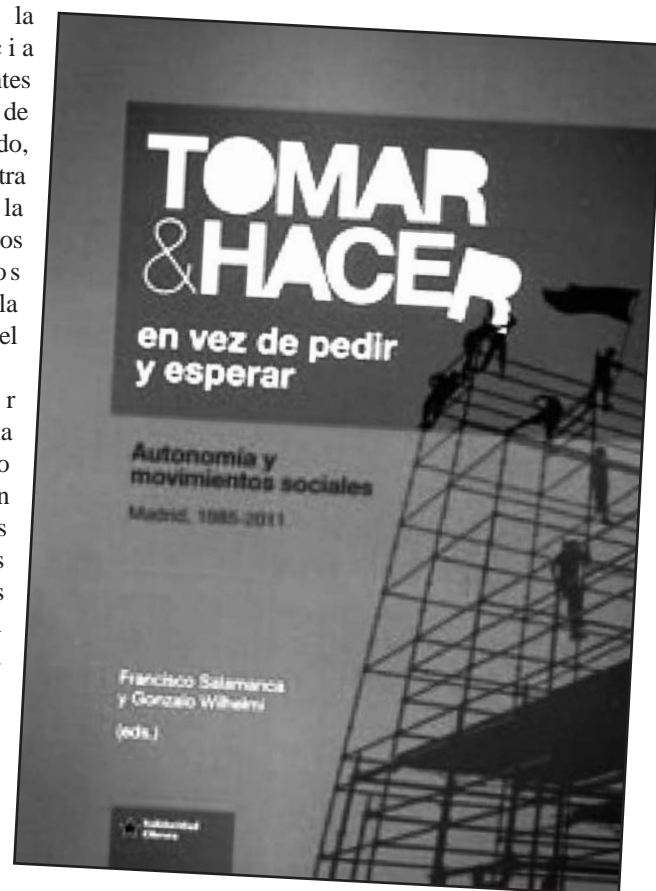
neoliberalismo y de las nuevas formas de dominación. Se trató de un laboratorio de líneas de fuga (como se decía entonces), de un fulcro creativo que generó aperturas, vivencias, nuevas formas de pensamiento y acción, junto a la pervivencia de potentes tradiciones de lucha, marcando, de una u otra manera, la textura de los movimientos sociales de la capital hasta el día de hoy.

Conocer ese magma ambiguo, pero potente, en sus aciertos y en sus errores, en sus victorias y en sus derrotas, para aprender de él lo que se pueda y desechar lo que se deba, merece la pena como ejercicio de reconstitución de una memoria de las luchas hábil para alimentarnos frente a los importantes desafíos de nuestro tiempo.

"Tomar y hacer, en vez de pedir y esperar", el libro y la consigna, constituyen un aldabonazo en nuestras a veces dormidas cabecitas.

Una llamada a la acción, con todas sus dificultades, a la resistencia, con todas sus contradicciones, a la lucha por una vida en plenitud, con todos sus peligros y tropiezos inevitables.

Alguien lo dijo en una de las presentaciones del libro: "hicimos



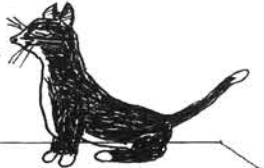
lo que pudimos". Queda por afirmar que, ante la debacle social que nos rodea, ante la transformación imprevisible del mundo que nos azuza, en la medida de nuestras fuerzas, todavía podemos hacer muchas cosas.

José Luis carretero Miramar

EN LLEGANDO LOS SARRACENOS
A TODOS DIERON DE PALOS,
QUE DIOS ESTÁ CON LOS MALOS
CUANDO SON MAS QUE LOS BUENOS.
INSCRIPCIÓN ANÓNIMA

EL GOBIERNO SIGUE
PIDIENDO PACIENCIA.

PUES YO LES PIDO
PA CIENCIA, PA SANIDAD,
PA ENSEÑANZA...



**BUNKER
CAVANILLES**
CASA CUARTEL
TODO POR LA PASTA
by ND

TRANQUÍLOS, HAY SOBRES
PARA TODOS. ESPAÑA
VA BIEN. TOMA EL
TUYO. ¡SIGUIENTE!

NO ENTIENDO PORQUÉ EL DE ANA ES MÁS
GORDO QUE EL MÍO. SI MIRAMOS LOS
ESCALAFONES EL MÍO
TENDRÍA QUE SER MAYOR.

VAMOS, VAMOS, QUE
DENTRO DE UN RATO
ME TOCA DAR UN
DISCURSO SOBRE LA
NECESIDAD DE APRE-
TARSE EL CINTURÓN
Y TAL Y TAL...

TE REPITO QUE NO SÉ NADA DE UN ÁTICO
EN MARBELLA. NO SOY FAMILIA DE LOUR-
DES TABLERO. LA MUJER DEL IGNACIO
GONZÁLEZ, SOY PABLO TABLERO.
DE LOS TABLEROS DE TODA LA VIDA.
SI ES QUE LOS PERIODIS-
TAS NO OS ENTERÁIS
DE NADA. NO, NO SE
NADA DEL METRO.
¿QUE SOY PRESIDENTE?
AH, ES VERDAD. NO
ME ACORDABA...

PREGUNTA.
PREGUNTA.

PERO, SRA. CONDESA ¿NO SE HABÍA
RETIRADO?
¡CALLA, CALLA!
PELAYOS ¿Y DEJAR
SOLO AL INÚTIL DE
MARIANO? NO, SI
HAY QUE LIMPIAR
AQUÍ ESTO... YO

Y DE MOMENTO ME VAS A IR
CONTRATANDO A ESTOS JOVENES
PROMESAS QUE VIENEN EN ESTA
LISTA.

BUENO, NO OS QUEJARÉIS. LOS QUE
DEFENDEIS LA SANIDAD PÚBLICA YA
ESTÁIS ACOSTUMBRADOS A CONSULTAROS
CADA VEZ CON UN MÉDICO DIFERENTE.
EN CAMBIO AQUÍ, CARAMBA, ESTAMOS
OBLIGADOS A AGUANTARTE SIEMPRE
A TÍ.

LOSIENTO, TENEMOS ÓRDENES, LOS
JUBILADOS NO PUEDEN PASAR.

PERO, SI SOY
DIRECTOR
¡HUY, ES VERDAD. ES UNO DE
LOS NUEVOS CARGOS. USTED
PERDÓNE, PERO LAS CANAS
NOS HAN DESPISTADO!

¡BUENO, BUENO,
TAMPOCO ES PARA
PONERSE ASÍ!

¡VAMOS HARAGANES, MOVIENDO ESOS
CULOS, VAIS A ECHAR LA PRI-
MERA PAPILLA!

¡ASI ES COMO PLANIFICAS LA NEGOCIA-
CIÓN DEL CONVENIO CON LO QUE OS
ESTAMOS PAGANDO! AHORA MISMO A
LEEROS LOS 8 MILLONES DE
FOLIOS DEL DERECHO
SUSPENSIVO ESE.

JODER, CUANDO ME APUNTE A
ESTO DE LA GUÍA DE BUENAS
PRÁCTICAS PENSABA QUE ERA
ALGO MÁS ADMINISTRATIVO.

CHIST, PARECE
QUE VEO
ALGO... NO, LO HE
PERDIDO.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

¡VENGA ESA FOTO DEL FELIZ SALVAMENTO
DEL POBRE GALGO PERDIDO POR LA
LÍNEA 6-!

DICEN QUE NO PUEDEN CONSENTIR QUE
LA ESTACIÓN DE PUERTA DEL ÁNGEL
SIGA OLINDO A CLOACA Y PIDEN
PERMISO PARA QUEMAR ALLÍ UNOS
KILOS DE INCENSO...
AH ¿QUE YA
SE VA A
ARREGLAR
LO DEL OLO?

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

¡COMO NO VA A
PARECER ACARTONAO
SI ERA LA MASCOTA
DE UNA TIA ABUELA
Y LLEVA 50 AÑOS
DISECADO! A VER
LISTO, BÚSCAME
UNO MÁS FRESCO.

PERO, MIENTRAS SI O
NO, LES PODÍAMOS
DEJAR FUMIGAR ANTES
DE QUE APAREZCAN
LOS MOSQUITOS.

Y EL SEÑOR ENRIQUE GORRÓN EXIGE QUE EN LA
SIGUIENTE REUNIÓN HAYA AVANCES SIGNIFICATIVOS
NO, EXIGE NO, PIDÉ... NO, TAMPOCO, SOLICITA, NO...
MANIFIESTA HUMILDEMENTE...

PERO ENRIQUE ¿TODAVÍA
ESTÁS CON LAS CORRECCIONES
AL ACTA? PARECE QUE
ESTUVIERAS ESCRIBIENDO
EL QUIJOTE.

¿LO QUE IMPORTA
ES LO QUE
QUEDA ESCRITO
PARA LA
POSTERIDAD?

SINDICATO CONDUCTORES
SI NO ME ACUERDO ME
LO INVENTO.

¿LO LLEVAS TODO? EL LIBRO DE GÓMEZ CASAS, EL
LIBRILLO DE ANARQUISMO BÁSICO, UN EJEMPLAR
DE LOS ESTATUTOS, AGENDA, BOLÍGRAFO...
TODAVÍA TENEMOS UNAS CAJAS DE
LIBROS. TE PUEDES LLEVAR UN PAR
DE TÍTULOS Y ADEMÁS...

NO SABÍA
QUE PARA
AFILIARSE
HUBIERA QUE
LEER TANTO
¿TIENES UNA
BOLSITA?

SOLIDARIDAD OBRERA
ESTUDIA QUE ALGO
QUEDA.

¿VES? DESPEJO LA INCÓGNITA Y LA MULTIPLICO POR
LA RAÍZ CUADRADA DEL COSENO DE LA ANTERIOR
ECUACIÓN Y ESO NOS DA UN LIBERADO MÁS.

¡JOPE, PERO, YO ME HE PERDIDO DESDE EL PRINCIPIO
¿ME LO PUEDES REPETIR?

SE LO QUITAMOS
A LOS PLASTAS DE
LA SOLI.

AH, ENTONCES
VÁLE, LES
PASAMOS EL
RODILLO SIN
MAYOR
EXPLICACIÓN.

UST, LIBRE LIBRE
QUIERO SER

JA, JA, JA, EN UNOS MINUTOS MÁS EL
SINDICATO DE TÉCNICOS VOLVERÁ A
LA VIDA. BUENO, NO ES PARA TANTO
PARA LO QUE HACE
LUEGO
CONVENIOS

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

¡MERCADERES, APOLTRONADOS, POLÍTICOS...
FUERA DE COMISIONES. IROS A CAGARLA A
OTRO LADO!

EL PODER CORROMPE.
EL PODER ABSOLUTO
CORROMPE
ABSOLUTAMENTE.

Si alguien plantase políticos en los campos, ya no
haría falta abonar con estiércol.

Groucho Marx.
El mejor marxista de todos los tiempos