

CONTRAMARCA



Nº 64

Septiembre 2013

Cierre de edición: 26.08.13

Difusión gratuita

Depósito Legal: M-15919-1999

SOLIDARIDAD OBRERA

Sección Metro

C/ Valderribas, 49. 2º-Izq.
28007-MADRID
Teléf. Ext.: 91 379 87 33
Int.: 38733 / 84236

Confederación

C/ Espoz y Mina, 15
28012-MADRID
Teléf.: 91 523 15 16
Móvil: 610 078 090

Página Web:

www.solidaridadobrera.org
Correo electrónico:
soliobrera@gmail.com

Uno de los ejes básicos de SOLIDARIDAD OBRERA es la transmisión de la información y de las posiciones del Sindicato ante cada uno de los temas que nos afectan como clase.

"La desobediencia es la única fuente del derecho".

Fernando Constantino R



¿ESTAMOS DESEANDO QUE NOS ENGAÑEN?

Parece que estamos deseando que nos engañen, que nos digan que todo este desastre va a quedar en nada y que todo va a volver a ser como en el pasado. De eso se aprovechan los vividores de los partidos políticos y de los sindicatos verticales. Dice Antonio Turiel en su artículo sobre el fracking: "Si el debate se parece al de siempre: entre soñadores ecologistas que quieren preservar el medio ambiente, y prácticos emprendedores que generarán riqueza y puestos de trabajo. Con ese planteamiento, el debate está perdido de antemano, a pesar de la brutalidad del impacto ambiental asociado al fracking." Y es cierto, ganarán como vienen haciendo en todos los casos. La patronal, el Gobierno, la banca, etc, sí saben de lucha de clases, creen en ella y la están ganando de calle. Nos tienen derrotados a los trabajadores a base de mentiras. Mentiras gordas, de esas *que nadie se puede creer*. La Reforma Laboral de febrero de 2012, que ha segado todos los derechos laborales, sociales y jurídicos recogidos en la negociación colectiva, esa Reforma Laboral que ha llevado el despido de cientos de miles de trabajadores; nos dijeron que se hacía para combatir el paro, y cuando ya se ha visto el nefasto resultado de la misma, la Ministra de Trabajo "Fati" ha declarado que esa reforma laboral "ha evitado 225.000 despidos", ¡como si quiere decir un millón!, el papel todo lo resiste. Pero no son tontos cuando hablan, ¡qué más da 22.500 empleos más o menos, con 6 millones de paro!, esas declaraciones van dirigidas al egoísmo del individuo, al que todavía tiene trabajo, no al que ya ha sido despedido.

Todo es mentira, lo sabemos y sin embargo les sirve para mantener el chiringuito a flote. La corrupción campa por sus fueros, en la política, en la vida cotidiana (Gobiernos, sindicatos oficiales, directivos de empresas, banqueros, jueces, etc) todo está corrompido y lo vemos claramente todos los días. Sólo cumplimos los trabajadores y de nosotros viven todos estos sinvergüenzas.

Hasta ahora no podemos decir que haya graves problemas. No hay desabastecimiento de alimentos, ni falta gasolina, electricidad, agua; sólo hay un acaparamiento de la riqueza por parte de los de siempre de una forma bestial. Crece exponencialmente la sobreexplotación de los jóvenes, de todos en general pero sobre todo de los más jóvenes, el saqueo de derechos laborales y sociales. Y si esto es así aquí y ahora ¿que nos espera en el futuro próximo cuando la sabida escasez de los recursos básicos nos lleve al colapso?

Ahora aún podemos revertir la situación, podemos cambiar el sistema de las mentiras gordas, basado en la desigualdad, en la injusticia social. Debemos organizarnos para ello, dejar de escuchar a los charlatanes que nos regalan los oídos con eso que nos gustaría tanto que sucediese: ¡se acaba la crisis!

Pero el pasado no va a ser futuro, ya no hay vuelta atrás; no hay regreso al derroche, no es posible ya otra burbuja financiera o inmobiliaria.

Sólo nos queda la lucha. Vencer o morir en el intento. No valen medias tintas.

EL EJEMPLO MOVILIZADOR DE LA CUT DE CANGAS



La CUT (Central Unitaria de Traballadores) sindicato independentista gallego, en su delegación en Cangas do Morrazo, está dando una lección de combatividad que todas las organizaciones sindicales debiéramos tener en cuenta.

Desde el verano del 2012 han venido realizando manifestaciones semanales, todos los viernes, partiendo de la sede del Ayuntamiento de Cangas y recorriendo la calle principal de la localidad, contra la Reforma Laboral, los ERE's, despidos, las preferentes, el saqueo de los jubilados retornados, etc. Este año el 20 de julio, al cumplirse un año de estas manifestaciones, convocaron a toda la Península do Morrazo una gran manifestación en Cangas, ese sábado, que se saldó con la asistencia de cerca de 5.000 personas (dos días antes, sólo 2.000 personas nos congregamos ante la sede del PP de Madrid para pedir su dimisión convocados por decenas de organizaciones).

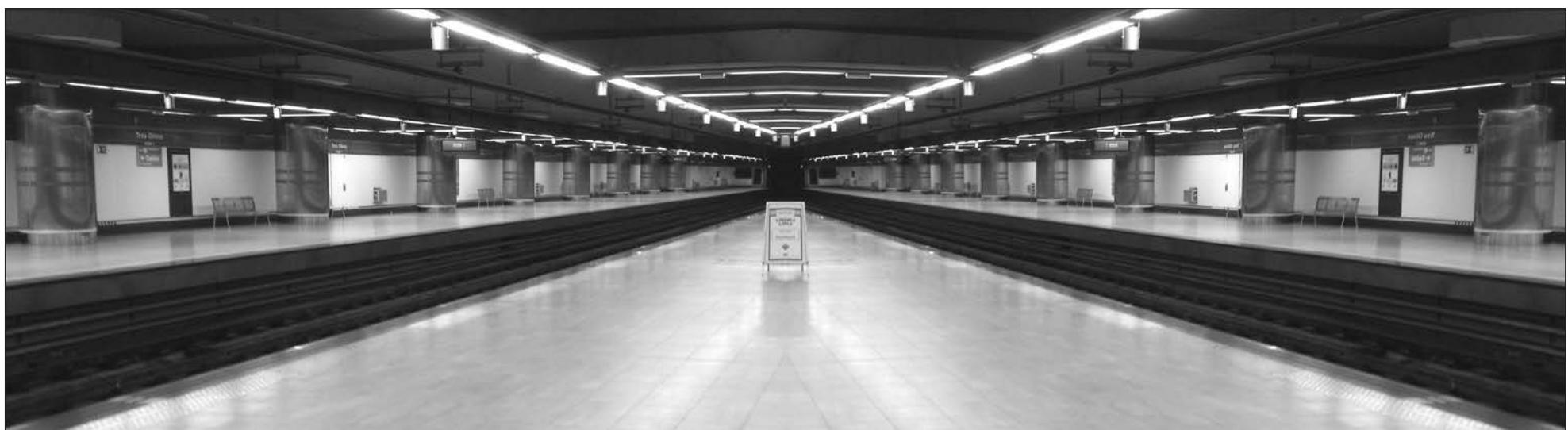
El 17 de agosto han llevado la movilización a Moaña, otra localidad de la península do Morrazo, con la misma o superior asistencia y preparan otra gran manifestación para septiembre en Bueu.

Estas movilizaciones han sido y siguen siendo torpedeadas desde el poder, como es de suponer, pero también desde otras organizaciones que en teoría debieran defender los derechos de la clase obrera o de los más desfavorecidos (CCOO, UGT, CIG, Bloque Nacionalista Galego, etc). A pesar de ello, desde la CUT han logrado una unidad de acción con diversos colectivos de afectados de la "Gran Estafa" que estamos padeciendo por parte del Gobierno, Patronal, Banqueros, etc.

Esa labor debiéramos de imitarla todos los sindicatos alternativos y movimientos sociales del resto de la Península Ibérica, pues permanecer desmovilizados como estamos, hace más fácil la colaboración sindical de CCOO y UGT por ejemplo y que las propuestas "recuperadoras" de las distintas organizaciones políticas (IU y hasta la fascista UPyD) "la solución está en votarnos" en las "próximas elecciones" cae en muchas capas de la clase obrera.

Todos y todas sabemos que no hay solución en el capitalismo y sin embargo no estamos haciendo lo que debemos al respecto. En la reunión del pasado 27 de Julio en Madrid, a la que acudimos CGT, CNT, Solidaridad Obrera, Intersindical, Coordinadora Sindical de Clase, Coordinadora Sindical de Madrid, CoBas, SAS y Juventud sin Futuro, no se ha visto esta imperiosa necesidad de mantener la llama de la movilización permanente.

En la próxima reunión del sábado 7 de septiembre (a las 11h. en el local de la CGT la calle Sagunto 15 de Madrid) deberemos sacar adelante una propuesta que signifique recuperar la movilización de la clase trabajadora contra el expolio del que estamos siendo objeto. El Orden del día de la reunión, a la que animamos a asistir a todas las organizaciones sindicales y sociales de la Península (SAT-SOC, CUT, CSI, IAC, IC, ASSI, etc), es el siguiente: 1º. Manifiesto programático. 2º. Jornada estatal de lucha en octubre y elaboración de un calendario más amplio. 3º. Traslado de todas las propuestas a los movimientos sociales.



Y EL CONVENIO... ¿CÓMO VA?

Llega el mes de septiembre y la negociación del convenio sigue casi igual que al principio, los avances han sido escasos, y los pasos dados, más parecían el baile de la *yenka* que otra cosa.

Los trabajadores y las trabajadoras más veteranas recordarán haber vivido grandes luchas de convenios pasados, con fuertes enfrentamientos, tanto con la empresa como entre los sindicatos. Durante muchas de esas luchas se firmaron pactos de eficacia que rompían la unidad de los trabajadores (UGT y USO eran especialistas en ello), creando graves divisiones internas entre todos; se han vivido huelgas incluso cuando el Franquismo ocupaba el poder y eran consideradas delito.

Todas ellas supusieron sacrificios, esfuerzos, lágrimas y hasta sangre, pero en este convenio hay diferencias sensibles que hacen diferir de lo vivido hasta ahora. Una diferencia fundamental, en este convenio no nos peleamos por lograr un punto más en los salarios, tampoco por incrementar o reducir nuestra productividad, ni siquiera por lograr el reconocimiento de más o mejores derechos sociales, no, aquí nos estamos jugando, por primera vez desde que existe el movimiento obrero organizado en Metro, los puestos de trabajo. Hay una amenaza seria y real de despidos encima de la mesa, la Dirección ha planteado un "plan de viabilidad" que puede suponer una reducción drástica de los salarios y una pérdida de puestos de trabajo de un 10%. Se está hablando de una pérdida de cerca de 700 puestos de trabajo.

La tan manida excusa de los ajustes de la crisis, los famosos recortes, les sirve de justificación para intentar llevar a cabo un esquilma brutal de derechos, salarios y puestos de trabajo, haciendo pagar a los trabajadores los años de despilfarro y dispendio que desde la Dirección han perpetrado, sin ningún freno ni rubor. La Dirección y los responsables políticos del transporte en la Comunidad de Madrid y en el Ayuntamiento han llevado una gestión nefasta para las arcas públicas, algo de lo que deberían responder ante los juzgados. Pero no, es más fácil hacer que lo paguemos la plantilla de Metro, el personal de las contratas de limpieza, seguridad, mantenimiento, etc. condenándolos

a sufrir despidos y rebajas salariales, a la degradación de sus condiciones laborales, a pérdidas de derechos adquiridos y a engrosar las estadísticas de parados de la EPA.

Pero no debemos permitir que la "situación de crisis" haga de prisma y nos haga perder la percepción de la realidad de estos planes, que van mucho más allá que la "simple" satisfacción de una deuda más que dudosa y de procedencia oscura. Una deuda que acusa a la Dirección de ser la responsable de la situación, y que pretende repartir entre todos los que pertenecemos a Metro (sabemos que a nosotros nos han asignado un 10% de la masa salarial para enjugarla, pero en ningún foro han dicho que parte se van a recortar ellos de sus escandalosos sueldos públicos). La cruda realidad de este plan es la de preparar la privatización del Metro, el desembarco de sus amigos empresarios, de los políticos que ahora ostentan el poder, siempre con el beneplácito de una oposición muy light, que no quiere impedirlo realmente... pues también tiene sus propios pesebres empresariales.

Este Convenio Colectivo que se está negociando será la piedra angular de estos planes tan nefastos para el transporte público de Madrid, por eso están utilizando todas las armas a su alcance para vencer la resistencia de los trabajadores y las trabajadoras. Las principales: el miedo y la comodidad.

que la han adulterado y ralentizado, convirtiéndola en algo muy distinto a cualquier otra negociación de convenio anterior firmada en Metro en toda su historia.

El primer elemento que sorprende en esta negociación es la contratación, por parte de la Dirección, con dinero público por supuesto, de D. Jesús López-Cancio Romo y de Dña Nuria Muñoz Hernández, del bufete privado de abogados ARINSA para asesorarlos.

No podemos saber si, para la contratación de este bufete habrán influido mucho o poco las relaciones de viejo abolengo que pudieran unir a los padres del actual Presidente de Metro y Consejero de Transportes, Iñigo Cavero, IX barón de Cardonelet, barón de la Torre y Marqués del Castillo, (ocupando cargos públicos desde 1977 como Ministro de Educación y Ciencia, Ministro de Justicia, Ministro de Cultura, Presidente del Consejo de Estado, entre otros) y a Jesús López-Cancio Fernández, padre del asesor contratado, que ocupó diversos y poderosos cargos durante el franquismo (Gobernador Civil y Jefe Provincial del Movimiento de Madrid, Santander, Palencia, Navarra y alcalde de diversas localidades asturianas entre otros), o puede que las relaciones se hayan dado con otros familiares y amigos de algún que otro Presidente de la Comunidad de Madrid o Consejero de la misma,

reivindicaciones, y tras una polémica Asamblea General se aprobó una plataforma de convenio que mezclaba algunas propuestas serias con otras menos reales, producto del afán de algunos sindicatos de plasmar en la misma todas sus propuestas, incluidas las más descabelladas.

Desde el inicio, Jesús López-Cancio, es quien marca el ritmo de la negociación, mal que le pese al Director de Recursos Humanos, que disconforme con su papel de adlátere, intenta cobrar protagonismo, consiguiendo sólo demostrar el desconocimiento que sobre el funcionamiento de Metro le embarga, algo que también muestra el asesor, pero éste tiene justificación: ni ostenta cargo de responsabilidad en la empresa, ni ha trabajado en Metro jamás. Siendo también este asesor el autor de la plataforma de convenio que presentó la Dirección en la Mesa, y que supuso un aterrizaje brusco a la crudeza de la negociación que nos esperaba. En la plataforma de la empresa se busca la desregularización y eliminación de numerosos derechos y condiciones de trabajo, la eliminación de "excedentes laborales" y la reducción de un 10% en los salarios.

Desde este inicio se han celebrado nada menos que treinta reuniones oficiales de la Mesa de Negociación, a las que hay que añadir un número ingente de reuniones "clandestinas", según las malas lenguas, algo

todas las propuestas que supongan gasto económico, aunque conlleve un ahorro futuro.

Los sindicatos también mantenemos nuestras posturas, dejando claro, desde el principio, que cualquier acuerdo debe respetar las *líneas rojas* marcadas por los trabajadores y ratificadas en la Asamblea General: ni una sola baja forzosa en la plantilla, ni un céntimo de reducción salarial, rechazo categórico a los contratos temporales y/o parciales y no admitir bajo ningún concepto la diferencia salarial por nuevo ingreso. Tampoco renunciamos a las cantidades adeudadas correspondientes a los atrasos por el incumplimiento del Convenio de los años 2011 y 2012, y exigimos el paso a contrato indefinido de los trabajadores a tiempo parcial.

Las negociaciones se estancaron cuando fue retirado de la mesa de negociación el plan de bajas incentivadas, y tuvo que ser el Consejero Delegado el que, convocando a los sindicatos a una reunión al respecto, reabrió la Mesa aceptando la recuperación de dicho Plan de Bajas Incentivadas como alternativa a los despidos según Reforma Laboral o a la rebaja del 10% de los salarios. Para ello se creó una Comisión que estudia y negocia el plan y las posibilidades de lograr acercar posturas, Comisión que está formada por los sindicatos y el asesoramiento de expertos en la materia.

Tras varias reuniones, tanto de esta Comisión de bajas incentivadas, como de la Mesa Negociadora, y tras múltiples consultas con asesores en la materia, la parte sindical presentó un plan a la Dirección. La Dirección dejó claro que no podía asumir indemnizaciones en un solo pago, teniendo que buscar una fórmula alternativa de pago diferido, aunque en principio ofreció 20 días por año trabajado y un máximo de doce meses unas condiciones completamente inasumibles para los trabajadores y trabajadoras de Metro.

Desde la representación sindical se aboga porque los trabajadores no pierdan poder adquisitivo al acogerse al plan y que al final del mismo se perciba el 100% de la prestación por jubilación a la que tendría derecho si no se hubiera acogido a este plan, es decir, que no perdiese ni un solo céntimo de euro de su jubilación.



Para entenderlo y poder valorar mejor la situación actual de la negociación es necesario hacer un breve repaso de cómo se han ido sucediendo las cosas hasta el momento actual, y lo que se puede prever que ocurra próximamente.

Desde un principio, esta negociación ha estado plagada de trabas, maniobras y circunstancias

y que durante su infancia o juventud hayan guardado algún tipo de relación íntima, en alguna reunión en la Plaza de Oriente o algún acto bajo palio en el Valle de los Caídos. A saber.

Por primera vez, la parte social inició las conversaciones sin que se hubiera aprobado por parte de los trabajadores la Plataforma de

que desde Solidaridad Obrera no podemos confirmar, ni desmentir, ya que nosotros no hemos acudido a ninguna de este tipo de reuniones.

La Dirección mantiene desde el principio una postura firme e inflexible en cuanto a la austeridad de los demás y la necesidad de "generar un ahorro en torno al 10% de la masa salarial", por eso rechaza

La Dirección trajo a la penúltima reunión de la Comisión de Bajas Incentivadas, celebrada el pasado 24 de julio, las siguientes propuestas, y en ella anuncio su intención de contratar a un actuario:

Que los trabajadores que se acojan a este plan lleven un mínimo de años prestando servicio en Metro (5 a 10 años, aún por determinar).

En el plan especial a la seguridad social (aquel que se contrata cuando se acaba la prestación por desempleo) se aplicarán, a cada trabajador, índices correctores. Como es previsible la congelación salarial para los trabajadores en activo, tampoco habrá actualizaciones en las cotizaciones a la seguridad social, por lo que quedarán mermadas las prestaciones.

Vuelven a recordar que “el plan de bajas incentivadas mediante renta” es una solución alternativa a la reducción del 10% de la masa salarial, y que todo es un conjunto (convenio colectivo y plan de bajas).

Nos reiteran que este plan sólo es viable con la firma y compromiso de TODOS los sindicatos, y de cada trabajador individual (que se acoja al plan) renunciando a denunciar este acuerdo. No admiten denuncia alguna.

Todas estas propuestas fueron rechazadas tajantemente por todos los sindicatos, señalándole a la Dirección que, por ese camino estamos muy lejos de alcanzar cualquier punto de acuerdo, y que manteníamos que la propuesta debería incluir, que los trabajadores que se acogiesen al plan, tendrían garantizado un ingreso igual al que obtendrían de

continuar trabajando en Metro hasta que pudiesen acogerse a la jubilación cumpliendo los requisitos de cotización y tiempo para percibir el 100% de la prestación máxima, igual que si se hubieran jubilado en Metro.

Ésta es la situación actual de la negociación, ya que a la última reunión se celebró el día 31 de julio no se aportó ninguna propuesta nueva, y en ella sólo se anunció la contratación del actuario de la Dirección, y que, a lo largo del mes de agosto se reunirían los actuarios de cada parte para estudiar la posibilidad de elaborar una propuesta conjunta, o al menos acercar posturas.

De estas reuniones o contactos, nosotros, Solidaridad Obrera, no

posiciones tan alejadas y negativas, al menos en este momento, en el Plan de Bajas Incentivadas, hay que añadir que el Convenio Colectivo es un todo, y que existen otra serie de medidas que propone la Dirección y que suponen también importantes mermas de derechos y sacrificios de los trabajadores y trabajadoras, baste recordar cosas como: la creación de los grupos profesionales, la modificación de turnos y horarios en mantenimiento, el cambio de los días de descanso, la transformación del turno de noche en Instalaciones fijas, la creación de Jefe de Sector Itinerante, la eliminación de los PCLs y la consecuente salida de los Jefes de Vestíbulo, la asunción de

prácticamente todas las propuestas de la representación social.

Así, lo más novedoso que ha acaecido en este largo y cálido agosto han sido las últimas declaraciones del Consejero Delegado, Ignacio González Velayos, a algunos medios de comunicación, anunciando la reapertura de las negociaciones, tras el periodo estival, y la convicción de llegar a un acuerdo, y la contestación de los portavoces de CC.OO y UGT, también publicadas, en la misma línea y que pueden dar lugar a interpretaciones extrañas tipo, “...estos han hablado” o “qué gran sintonía tienen los tres... parecen telepáticos”...

Nosotros no vamos a juzgar

a permitir que se degraden las condiciones presentes ni futuras de ninguno de ellos, sean susceptibles de acogerse a un plan o no. Les vamos a explicar con claridad todos los pros y los contras que encontramos en el plan, con sinceridad y transparencia, dándoles toda la información de la que dispongamos para que sean ellos quienes decidan. Tampoco nos vamos a comprometer *a priori* con nada, ni con nadie. Si el plan no nos parece beneficioso para los trabajadores, no vamos a asumirlo, y si con nuestro rechazo el Plan fracasa, *miel sobre hojuelas*. No vamos a escoger entre lo malo y lo peor, o el plan es bueno o lo rechazaremos de plano.

A la hora de cerrar este artículo para el *Contramarcha* no hay citas concertadas para retomar la negociación del plan y del convenio. El actuario de la parte sindical ha confirmado que no ha habido avance alguno durante el mes de agosto y que todo sigue igual. Por ello y ante la gran distancia que separa las posiciones sindicales y empresariales, desde Solidaridad Obrera hemos trasladado a todo el resto de sindicatos la propuesta de marcar unas primeras convocatorias de paros para los días 6 y 7 de septiembre, coincidiendo con el día en que se decidirá la ciudad olímpica del 2020. De no contar con el apoyo de los demás sindicatos, Solidaridad Obrera debatirá en su seno la convocatoria en solitario de un calendario de movilizaciones, ya que la ultraactividad del convenio decae en noviembre no podemos seguir jugando al “aquí no pasa nada” y “todo está acordado” que venimos escuchando desde mayo.



hemos tenido ninguna información, ni siquiera la confirmación de que se hubieran llevado a cabo.

Aunque hay un optimismo moderado en otros ámbitos de la representación de los trabajadores, en Solidaridad Obrera no vemos ningún motivo para ello, la situación casi nos invita al pesimismo, ya que, a estas

responsabilidad en los trabajos de los mandos intermedios y oficiales, la movilidad funcional y geográfica, el aumento de la productividad gratuito en todas las secciones y puestos de trabajo, etc. etc. Y como colofón, debemos recordar que la Dirección ha rechazado, de forma continua y reiterada

reuniones que desconocemos, ni a perder ni un segundo en investigar si realmente han sucedido o no; allá cada uno con su conciencia y ya rendirán cuentas de sus actuaciones cuando llegue el momento.

A Solidaridad Obrera lo que le preocupa son los trabajadores y las trabajadoras de Metro, y no vamos

CONTRA LAS SUBVENCIONES Y COMPRAS DE VOLUNTADES

Solidaridad Obrera no recibe subvenciones, mantiene todos sus gastos exclusivamente con las cuotas de sus afiliados. Solidaridad Obrera no tiene liberados, sus delegados acuden a sus puestos de trabajo con regularidad, toman sus decisiones horizontalmente en asamblea en la que todo afiliado tiene la misma condición y los mismos derechos. Solidaridad Obrera no recibe ningún euro del Estado, ni de la Patronal, ni por patrimonio histórico como reciben UGT y CNT principalmente; ni por patrimonio acumulado (que reciben CCOO, UGT, CGT, USO, etc), ni por cursos de “formación profesional” (CCOO, UGT, CGT, USO, etc), ni por miembros en los comités de empresa (CCOO, UGT, CGT, USO, etc).

Sobre Patrimonio Sindical Histórico, aquel que fue incautado por la dictadura franquista en 1939. La UGT solicitó en su día 270 millones de euros, en 2006 recibió 149,2 mill. y la propiedad de 26 inmuebles. Ya en 1986 había recibido 4.144 millones de pesetas unos 25 millones de euros. La CNT reclama 10 millones de euros y tiene cursadas 5.191 solicitudes de devolución, de las cuales sólo han sido admitidas 386 y quedan pendientes 34, el importe a compensar es de 7.364.222

euros. En 1986 había recibido del estado 248 millones de ptas. en este concepto. Al sindicato vasco ELA-STV le fueron reconocidas sus 192 solicitudes, recibiendo 761.287,51 euros.

Las subvenciones recibidas por miembros de representantes elegidos en comités de empresa, según los datos aparecidos en el Boletín Oficial del Estado, CCOO y UGT han recibido 5.193.987,18 euros y 5.067.925,15 euros, respectivamente. Y esto no es más que la punta del iceberg, ya que además tienen diferentes subvenciones de las distintas comunidades autónomas. Por otra parte hay decenas de otros “sindicatos” (USO, CGT, ELA, CIG, CSIF, etc) y asociaciones que también reciben subvenciones,

incluidas las asociaciones empresariales de la patronal, que son también un buen número.

Resulta sangrante que mientras se multiplican los despidos, se reducen los salarios, las pensiones y el subsidio del paro, se implanta el copago sanitario y se generalizan los recortes de todas las prestaciones sociales, se sigan manteniendo la mayor parte de las subvenciones a estas organizaciones.

Las subvenciones a los “sindicatos” no son ayudas sociales, son la recompensa por los servicios prestados por la desmovilización permanente y la desorganización en la que mantienen a la clase obrera. Son un robo a los trabajadores y una fuente de privilegios y de corrupción. Estos organismos (sindicatos, partidos, iglesias etc) deberían

financiarse con sus propios recursos, es decir con las aportaciones de sus propios afiliados, asociados o fieles y no a costa de todos los ciudadanos por medio de subvenciones directas o indirectas. En realidad es una captación ilegítima de fondos públicos, para mantener sus estructuras. Es el caso de los sindicatos con miles de liberados, profesionales del sindicalismo, que son en gran medida responsables de la desmovilización generalizada que padecemos, y que conlleva los miles de despidos, ERE's, rebajas salariales y pérdida de derechos.

Las subvenciones van contra los intereses de los trabajadores y contra los principios del sindicalismo. Ninguna organización subvencionada puede llamarse *sindicato*, pues las

organizaciones obreras tienen que ser independientes y sostenerse con las cuotas de sus afiliados, garantía contra la corrupción y el acomodamiento.

Pero estas no son las únicas subvenciones a las organizaciones del sistema, no debemos de olvidar las subvenciones a los partidos políticos (escandalosas e ilegales) o las organizaciones religiosas. Principalmente a la Iglesia Católica que disfruta de exenciones fiscales y negocios lucrativos “concertados” (escuelas, colegios, universidades, etc) e innumerables privilegios incompatibles con un Estado aconfesional, tal como recoge la Constitución del 78. Tampoco podemos olvidar a la Monarquía, institución inútil, ostentosa, arcaica, amoral, cara y obsoleta; que participa de todos los vicios de los poderosos sin aportar nada a la sociedad.

Si a las subvenciones le sumamos el saqueo generalizado de los fondos públicos por parte de políticos y empresarios, como han puesto de manifiesto los miles de casos de corrupción y las privatizaciones de los servicios públicos (sanidad, educación, transporte, etc) tenemos como resultado la desastrosa situación económica y social que padecemos.



¿GESTIÓN PÚBLICA O NEGOCIO PRIVADO?

En la última reunión de la Comisión Negociadora del convenio, el Director de Ingeniería y Mantenimiento argumentó, (en defensa de la plataforma de la empresa) que "había que ser más competitivos para que no digan que gestionamos mal los recursos públicos". Los trabajadores hace tiempo que lo tenemos muy claro, y por ello reivindicamos realizar y absorber el trabajo de las contratas privadas que trabajan en Metro, y más cuando existen Secciones que ya realizan estos trabajos (Venta y Peaje, Instalaciones de Baja Tensión, Escaleras Mecánicas...). Vamos a poner unos mínimos ejemplos de gastos, con datos tomados en los Acuerdos del Comité Ejecutivo del Metro de Madrid, sólo hay que sumar y cualquiera puede sacar sus propias conclusiones:

24/01/2013: contratación

inspección semestral escaleras mecánicas: 479.470,08 euros (Thyssenkrupp elevadores), 76.032 euros (Kone elevadores).

7/02/2013: mantenimiento integral de 147 escaleras mecánicas: 575.910,70 euros (Schindler s.a.). Mantenimiento máquinas de venta automáticas Telvent: 553.165,50 euros (Telvent), 479.770,80 euros (Indra)

9/05/2013: reordenación de sistemas de venta para la cobertura recarga tarjeta sin contacto: 320.049,58 euros

10/04/2013: para la medición de la calidad de la atención de los vigilantes, utilizando la técnica de *cliente misterioso*, de 1/5/13 a 30/9/14, 16.539,58 euros (Novotec consultores). Este último dato aunque parezca insignificante, resulta inmoral, por mucho que la empresa lo trate de adornar, diciendo que vela por el cumplimiento de la gestión que contrata.

Todo ello cuando además de malvender los pocos trenes que Metro tiene en propiedad, se pagan 144 millones de euros por el alquiler de trenes, de los cuales 40 están totalmente parados; se gastan 700.000 euros en un estudio privado de viabilidad del que no se conocen conclusiones; se pagan 790.000 euros anualmente por el Canal Metro de Tv, más 300.000 por su mantenimiento; se gastan 440.000 € en una consulta por actualizar el "plan estratégico"

Mientras a los trabajadores nos deben aún las subidas salariales del 2011/12, nos quitan el seguro de vida colectivo para el 2013, y todo en aras de justificar su "crisis". Os recomendamos que de vez en cuando, visitéis en Andén Central (parte superior derecha en la página principal) Acuerdos de Consejos, y comprobéis por

vosotros mismos, la cantidad de dinero público que se va a empresas privadas.

Más parece un expolio, que una gestión de los recursos públicos. Viendo éstas cifras bien parece que los trabajadores no cuentan, lo que prima es el negocio

en beneficio de lo privado. Solidaridad Obrera seguirá defendiendo y apostando por un transporte público y de calidad. Nos mantendremos alerta ante cualquier intento de devaluarlo más, ya sea mediante recortes, o ajustes en el gasto.



JORNADAS ECOLOGÍA Y EMPLEO



Los próximos 5 y 6 de octubre organiza unas jornadas dedicadas de 2013 Ecologistas en Acción a la relación entre ecología y

empleo. Su objetivo principal es establecer un diálogo abierto y constructivo entre todos los movimientos sociales y sindicatos. Un diálogo que, sin rehuir asuntos controvertidos, propicie la superación de diferencias y permita la construcción de nociones comunes, en la perspectiva de ir articulando las diversas prácticas, reivindicaciones y resistencias que realicen la potencia transformadora de esa mayoría social.

En las jornadas se analizarán y debatirán los varios y variados conceptos y conflictos que pueblan el territorio de confluencia entre el empleo asalariado en un periodo histórico de crisis sistemática del modo de producción capitalista y

las exigencias de protección de un planeta amenazado por múltiples desastres ecológicos, algunos ya inminentes. Conceptos y conflictos como crecimiento, sostenibilidad y decrecimiento, trabajo, empleo y actividad humana, sostenibilidad y productivismo verde, desempleo y reparto del trabajo existente, criterios de valoración y remuneración del trabajo, modelos productivo y distributivo, sensibilización sindical del ecologismo y sensibilización ecológica del sindicalismo, etc, etc.

De la clarificación teórica surgirán propuestas y espacios de colaboración para afrontar, desde el punto de vista del empleo, las

crisis gemelas, la del sistema económico y la de los ecosistemas planetarios. Crisis, por cierto, que nuestros gobernantes y sus jefes se niegan a afrontar. De la económica rechazan que sea sistemática y postulan, sin un gramo de argumentación, que se saldrá de ellas como se salió de las anteriores. Respecto a la crisis ecológica, aceptan que hay problemillas, pero que no son urgentes y ya se encargará la tecnología de solventarlos.

Solidaridad Obrera participará en estas jornadas siempre con la intención de unir esfuerzos y organizaciones para luchar contra este sistema destructivo que nos lleva al desastre.



1998. Huelga dura por el convenio. El SCMM, UGT y SLMS ya se habían descolgado firmando Pactos de Eficacia Limitada en contra de la Asamblea General que seguía teniendo participación mayoritaria. Sólo CC.OO. y Solidaridad Obrera siguen en la lucha con huelgas en las que tienen un protagonismo principal los dos piquetes, de unos 500 trabajadores, que recorren diferentes líneas y estaciones, parando trenes e instalaciones a su paso, muchos trenes quedan averiados sin poder seguir prestando servicio. Hay dos despedidos, los dos compañeros que aparecen más a la derecha de la foto: Manuel Fernández y Policarpo González, los dos de Solidaridad Obrera. Más a la izquierda Nacho Cabañas dirigiéndose a la asamblea, en la actualidad Nacho es secretario general de la Confederación. A su lado, Javier Pérez, entonces trabajador de Vías y secretario general de CC.OO. y participante en la huelga de hambre de 12 días junto a Poli y Manolo ante la Asamblea de Madrid, hoy también miembro de Solidaridad Obrera.

LA VÍA JUDICIAL



En las Asambleas, desde diferentes sectores, manejados en algún caso por ciertos sindicatos, se han venido exigiendo, en casos como Talleres Centrales con vehemencia, que se abriera la senda judicial como la vía principal -para algunos única- para la defensa de nuestros derechos y la forma de conseguir que se repongan todos los robos perpetrados contra nuestras nóminas y contra nuestras condiciones de trabajo; desde los incumplimientos de este convenio colectivo que agoniza (2009/2012) en concreto las subidas salariales y revisiones de 2011 y 2012, y las agresiones que hemos sufrido bajo el amparo del R.D. 20/2012, en concreto la catorceava parte de nuestro salario anual.

A los que formamos parte de Solidaridad Obrera esta estrategia nos parece una forma de eludir nuestro esfuerzo en defendernos, en luchar, desactivando las movilizaciones. Es una forma de trasladar a los juzgados la responsabilidad que a cada uno nos corresponde, de defender nuestros derechos y puestos de trabajo sindicalmente, participando en las movilizaciones necesarias para hacernos respetar. Judicializar la lucha es la excusa perfecta para dejar que sea en otros foros donde "se pelee" y que tengamos a alguien a quien culpar si la cosa fracasa, acallando nuestra conciencia con la falsa certidumbre de haber hecho lo posible.

Solidaridad Obrera cree que acudir a los tribunales sí es necesario, pero no como alternativa a la lucha de los trabajadores. Discrepamos totalmente de la estrategia demagógica que pretende hacernos creer que si la justicia no nos da la razón, entonces sea el momento de iniciar la lucha. No, acudir a los tribunales debiera ser una medida paralela a la lucha, una herramienta más, que no debe sustituir ni ser alternativa a la movilización, debe complementarla. Por eso es por lo que nos parece un error estratégico basar toda nuestra defensa en esta vía, abandonando la movilización, la huelga, que es la única arma real que tenemos los trabajadores para defendernos y resistir.

Siguiendo esta estrategia, marcada desde las Asambleas generales, con la orientación

precisa de determinados sindicatos y sus voces influyentes, han extendido la desazón y la resignación entre los trabajadores, dejando la falsa sensación que el único camino posible es la brega judicial, y que los demás caminos están perdidos de antemano. Es lamentable ver la sangría que esta actitud está provocando en la combatividad de los trabajadores y las trabajadoras de Metro.

Jugándonos cosas tan importantes como el puesto de trabajo y las condiciones laborales del futuro, la asistencia a las Asambleas Generales es muy escasa, mínima, y eso es algo de lo que somos responsables los sindicatos y los trabajadores, aunque algunos se les nota más cómodos en esta situación. Quienes defendemos las Asambleas como herramienta básica de toma de decisiones y de preparación de movilizaciones, no estamos llegando al conjunto de Metro, no sabemos enganchar a los trabajadores y a las trabajadoras, y en la mayoría de los casos es porque no se sienten afectados directamente. Parece existir una cierta resignación pensando que es a otro al que le va a afectar. Y eso no es cierto, todos vamos a salir malparados de esta situación, el Convenio Colectivo en ciernes nos golpeará de lleno, de una u otra manera, y será la fuerza con la que nos golpee la que podamos graduar, dependiendo de la resistencia y la unidad que empleemos.

Así pues, siguiendo la estrategia marcada desde la Asamblea General, de volcar todos nuestros esfuerzos a la vía jurídica como método de intentar dar un giro a las agresiones sufridas, llegó el mes de mayo cargado de actuaciones judiciales que habían generado numerosas expectativas entre los trabajadores, y que sirvieron de excusas para desactivar las pocas ganas de movilizaciones que quedaban.

El caso es que, tal y como advierte el dicho castellano, *días de mucho, vísperas de nada*, se pasó el mes de mayo sin que ninguno de los "importantísimos juicios" se celebrasen siquiera, siendo todos ellos aplazados por diversos motivos, algunos de lo más esperpénticos.

Todo empezó el día 9 de mayo,

para ese día estaba previsto celebrarse el juicio oral por la demanda de reclamación de cantidad que Metro de Madrid había presentado exigiendo el pago de 4.747.295 € en concepto de de pérdidas sufridas los días 29 y 30 de junio de 2010 por la realización de la huelga declarada ilegal. La demanda se dirige contra los diez componentes de aquel Comité de Huelga, el Comité de Empresa y los sindicatos Solidaridad Obrera, UGT, CC.OO, SCMM, SLMS y STMM, pero dos días antes, una maniobra desde el servicio jurídico contratado por la empresa, en forma de ampliación de demanda incluyendo a Solidaridad Obrera Sección Metro (buscarán que paguemos el doble) y a las federaciones regionales de transportes de UGT y CC.OO. El juicio se ha aplazado al día 4 de septiembre de 2013. Como consecuencia de la presentación por parte de Solidaridad Obrera del recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional contra la declaración de "huelga ilegal" en sentencia del Tribunal Supremo, se ha solicitado un nuevo aplazamiento hasta la resolución de este recurso.

Más tarde, el día 17 de mayo estábamos citados para el juicio que se iba a celebrar con motivo de la aplicación del R.D. 20/2012, tras la demanda presentada por los sindicatos, pero la "indisposición" de la abogada de CC.OO. motivó su aplazamiento hasta el día

28 de junio. Pues llegó el día 28 y, ante la presentación ante el T. Constitucional de varios recursos contra el R. D. 20/2012, presentados por otros afectados (Telemadrid, C. de Asturias, C. Euskadi etc.), y la posibilidad de que su decisión que afectase a la posible sentencia, la jueza decidió que se aplazase el juicio, sin fecha, hasta tener constancia de la resolución de aquellos recursos.

El día 19 de junio, se iba a celebrar el juicio por los atrasos salariales correspondientes al año 2011, tras la demanda interpuesta por UGT y a la que nos adherimos

el resto de fuerzas sindicales, pero ante la "explicación" de la demanda que intentó introducir el abogado de UGT, Metro adujo "indefensión" y consiguió que el juicio se aplazase a una nueva fecha aún por determinar.

Tras todos estos sonados "éxitos" judiciales, esos que tanto se encargan de airear en las Asambleas Generales aquellos a los que les sirve cualquier excusa con tal de evitar movilizarse, se han interpuesto otra batería de demandas durante julio y agosto, siguiendo con la estrategia aprobada por las Asambleas Generales, a las que respetamos y acatamos, aunque no compartamos. Esto no son más que un placebo para esa lucha en la que deberíamos estar inmersos defendiendo nuestros derechos.

Estas últimas demandas son:

Una demanda, presentada por Solidaridad Obrera reclamando el dinero que se nos adeuda por la aplicación del R.D. 20/2012 de forma sesgada y no ajustada a derecho, y por otra, que la lentitud de las decisiones judiciales no hagan caer en la prescripción estos posibles derechos.

Otra reclamación interpuesta por UGT, por los atrasos y el IPC correspondientes al año 2012, cuyo SMAC se celebró al día 12 de agosto, sin avenencia y con la adhesión de todos los sindicatos.

Una reclamación para el reintegro del 3'3% de la masa salarial correspondiente al año 2012, por la subsunción del R.D. 4/2012, presentada por el STMM, cuyo SMAC se ha celebrado el día 14 de agosto y que, tras la adhesión de todos los sindicatos, también se ha resuelto sin avenencia.

El SLMS ha presentado otra demanda reclamando la devolución de la parte correspondiente por aplicación indebida del RD. 20/2012, al descontarnos la 14ª parte del salario cuando no nos correspondía tal reducción, adhiriéndonos los demás sindicatos y, una vez más, sin avenencia.

A la hora de escribir estas líneas, queda sin celebrarse la conciliación en el SMAC de una demanda de UGT por aplicar descuento a algunos incentivos al rendimiento incumpliendo el RD. 20/2012 cuyo SMAC está previsto para el 27 de agosto.

De todas estas actuaciones, esperamos que vayan llegando las fechas de los juicios, y deseamos que los jueces tengan a bien darnos los que es nuestro. Pero mucho nos tememos, viendo el panorama general de la "justicia" y la dirección que llevan sus decisiones, que "los derechos" de los trabajadores, los tengamos que arrancar en otras barricadas.

Solidaridad Obrera seguirá dando pelea en todos los frentes, intentará reactivar la necesaria lucha que debemos entablar para conseguir defendernos de las pretensiones y las nefastas consecuencias que se prevén para nuestras condiciones laborales y nuestra dignidad como trabajadores, amén de la reducción salarial y de empleos que vamos sufriendo. Cada vez tenemos más claro que todo lo que viene es muy negro, que el camino de los juzgados no va a resolver nada de lo que nos estamos jugando, o acaso si se nos devuelve la cantidad que sea de los atracos a los que nos han sometido ¿va a evitar que perdamos puestos de trabajo o qué no nos desregularicen las condiciones laborales? o ¿van a respetar íntegros nuestros derechos actuales?

Por muy rosa que nos intenten pintar la resolución de estos procedimientos judiciales, y más allá de que se logre que se estimen todas y cada una de las demandas, esto no resuelve lo principal: el convenio colectivo y todo lo que conlleva. Eso lo debemos pelear en el día a día, en las Asambleas, en las movilizaciones y en la lucha de todos los trabajadores y trabajadoras unidos. Ese es el único camino. De cualquier otro modo TODOS estamos condenados a perder.



EMT, UN CLARO EJEMPLO DE CONCIENCIA OBRERA Y UNIÓN

A finales de junio, en unas declaraciones realizadas por la alcaldesa de Madrid y presidenta de la Empresa Municipal de Transporte (E.M.T.), hablando de la Ley de Administración Local, dejó entrever, la posibilidad de privatizar la E.M.T.; Por otro lado el recientemente nombrado, Gerente del Consorcio Regional de Transporte, Jesús Valverde Bocanegra (de infiusto recuerdo en Metro) habla de implantar empresas privadas en las nuevas Líneas que se creen en la E.M.T.

Ante este cóctel de declaraciones, de Ana Botella y Valverde Bocanegra, los sindicatos de la E.M.T. convocan asamblea general de trabajadores, para el día 4 de julio. De momento son sólo declaraciones, pero han hecho saltar los timbres de alarma a todos: trabajadores y sindicatos.

Sabían que la asamblea era un riesgo, como así lo manifestó el portavoz del Comité de Empresa, pero la respuesta fue un absoluto éxito. No importaban los 39º que esa tarde había en Madrid a las 17,30. El salón de actos en Avda. de América, estaba abarrotado. Trabajadores de pie, llenando el escenario, sentados por cada rincón. A la par que intervenía el compañero Jaime (portavoz del Comité y Secretario General de la Plataforma Sindical), se proyectaba en una pantalla el documental de la lucha de los trabajadores de astilleros de Xixón (ejemplo de lucha, pero con consecuencias de las que tenemos que aprender. Empezaron despidiendo a los más nuevos, muchos de ellos hijos de los mismos que votaron aprobar sus despidos. Para más tarde terminar con el despido completo de la plantilla. La patronal es insaciable).

“La E.M.T. corre un grave riesgo. Hay que decidir despidos o lucha. Las condiciones de trabajo de ahora, son el resultado de la lucha de los



anteriores 25 años. Se vive con un salario digno y no nos lo quieren perdonar. En los años 80 y 90, con peores sueldos y condiciones laborales, sobrevivimos a los 65 días de huelga, por eso, no hay que tener miedo a la huelga. El miedo hay que convertirlo en lucha. Hay que medir fuerzas y decirle a la empresa: aquí estamos. Los sindicatos y

el Comité no estamos solos, siempre con los trabajadores al lado”. Estas son algunas frases de la intervención del compañero Jaime en la multitudinaria asamblea.

Los trabajadores tienen proyectos de crecimiento de la E.M.T., conseguir que todos los componentes de una familia con rentas mínimas puedan tener la Tarjeta Azul, por ejemplo.

Pero la empresa responde con privatizar y con despidos. No sabemos lo que pasará en un futuro, pero lo que sí está claro, que ante esta respuesta contundente, la empresa sabrá con quién se enfrenta.

En septiembre del 2012 en Metro comenzamos a luchar contra la aplicación del RD 20/2012 (Descuentos de la catorceava parte del salario).

Los compañeros de la E.M.T., aún no sabían que a ellos también se lo aplicarían, pero no dudaron en apoyar la lucha. Lo tenían muy claro, primero vienen a por unos, luego a por el resto, por eso hay que estar unidos. Convocamos conjuntamente movilizaciones: paros y manifestaciones. Respetaron la decisión que los trabajadores de Metro tomamos cuando desconvocamos los paros y los dejamos tirados.

Solidaridad Obrera asistió a la asamblea, sintiendo sana envidia al compararla con las últimas realizadas en Metro; les hicimos llegar nuestro apoyo y la necesidad de realizar todas las luchas necesarias y conjuntas, único camino que nos llevaría a no perder. Lamentamos que ningún otro sindicato de Metro apareciera por allí, es muy triste que tras todas las muestras de apoyo y solidaridad que han tenido con los trabajadores de Metro les paguen con esta indiferencia.

En Metro, en las condiciones que nos encontramos (667 despidos-ERE, flexibilidad brutal, desregulación de condiciones de trabajo, pérdida de derechos) deberíamos tomar como ejemplo la respuesta de los trabajadores de la E.M.T., que como una piña responden ante la primera insinuación de pérdida de puestos de trabajo y privatización.

SOLIDARIDAD OBRERA CELEBRÓ CONGRESO

El pasado 8 de junio se celebró en Madrid el primer Congreso Extraordinario de Solidaridad Obrera. Su convocatoria se decidió en abril tras desatarse una “crisis” con la dimisión del Secretario General y de un delegado sindical, tras la baja forzada de un militante de Enseñanza. Al Congreso se presentaron ponencias que ponían en cuestión el funcionamiento y línea sindical llevada por la Soli a lo largo de su trayectoria sindical; y pretendían levantar una organización “antisistema” totalmente distinta.

No hubo lugar al enfrentamiento de posiciones en el congreso ya que la Sección de EducaTic, impulsora del mismo y que lideraba el cambio, decidió abandonar la organización tres días antes y por tanto no acudir al Congreso, a la vista de

los acuerdos que los distintos sindicatos de ramo habían tomado respecto a las ponencias presentadas.

Aún así y a pesar de la claridad

de los acuerdos adoptados en este Congreso, que vienen a respaldar y poner en marcha los tomados en el VI Congreso de noviembre de 2012, ha habido

repercusiones en otras partes de la organización distintas a EducaTic. Concretamente en la Sección Sindical de Metro ha habido un pequeño número

de militantes que han optado por desafiliarse de Solidaridad Obrera (Marta Pinillos, Ignacio Carrera y Tuan Trung, entre ellos).

Suponemos que la aparición por whatsapp de una nueva vieja organización tiene que ver con la actividad de alguna de estas personas. El tiempo y las acciones pondrán a cada uno en el lugar que les corresponde.

Tanto las ponencias presentadas como el resultado del congreso extraordinario están a disposición de todos y todas en nuestra web (www.solidaridadobrera.org) y también en forma de cuadernillo en nuestro local de Valderribas, 49 2º.

Solidaridad Obrera continuará defendiendo las reivindicaciones y las luchas laborales y sociales como hasta la fecha lo ha hecho: sin liberados, sin subvenciones y sin Patrimonio Histórico.



ACCIDENTE FERROVIARIO ¡¡ YA TENEMOS CULPABLE !!

El brutal accidente ferroviario ocurrido cerca de Santiago de Compostela el pasado día 24 de julio, con el nefasto resultado de 79 muertos y 178 heridos, ha sido portada nacional e internacional durante semanas. Desde el primer día todas las instancias dirigidas desde el poder señalaron al maquinista como CULPABLE del accidente. En ningún caso trascendieron a la opinión pública las verdaderas responsabilidades: tener una vía férrea en funcionamiento sin las mínimas medidas técnicas de seguridad. El "error humano" nunca puede ser descartado en ninguna profesión, pero en la conducción ferroviaria hay medidas técnicas que lo anulan en todos los casos. Incluso si el maquinista o conductor de tren se volviese loco y quisiese forzar un grave accidente, podría impedirse si todas las medidas técnicas estuviesen instaladas y en funcionamiento.

En Metro de Madrid conocemos y estamos habituados a estas medidas (CTC, ATP, ATP+ATO, CBTC, etc.) desde hace muchos años. Cuando ocurrió el desgraciado accidente del Metro de Valencia, el 3 de julio de 2006 con 43 muertos -el conductor entre ellos- y 47 heridos, nos echamos las manos a la cabeza ante tan magna irresponsabilidad de tener circulando trenes sin ATP. La "Justicia" sentenció; fallo humano! Y todos los responsables de rositas. Ahora, siete años después no les queda otra que reabrir el caso ante las pruebas aportadas por la Asociación de víctimas, de corrupción, preparación de pruebas y falsos testimonios por parte de la empresa y Comunidad Valenciana. La emisión de todo ello en el programa *Salvados* de la Sexta puso al descubierto todo: Ferrocarrils contrató una consultora para fabricar una verdad oficial; HM & Sanchis 'cocinó' 62 respuestas para posibles preguntas en las Cortes (cobró por ello 621.000 euros con cargo al presupuesto público); A la pregunta de si pudo 'fallar algo', la respuesta debía ser rotunda: 'No'; 'Le preguntan lo que le preguntan, transmitir que ha sido un accidente'; Metro Valencia ocultó que el mismo tren ya tuvo un descarrilamiento en 2003.

Ahora con el accidente de Santiago vemos como la fuerza de los medios de comunicación -de intoxicación tendríamos que decir- enfanga cualquier análisis. "El culpable es el maquinista" esa es la noticia principal y más difundida. Y después sangre, morbo y desgracia, que "venden" mucho. Nadie ha buscado las negligencias en la construcción de este tramo de "Alta Velocidad", la de los responsables políticos que aprobaron este proyecto (PP y PSOE en el gobierno central y PP en la Xunta) y dieron luz verde, por propaganda electoral, a un recorrido compuesto por tramos nuevos y antiguos con diferentes tipos de alimentación y de ancho de vía, con tramos

realizados para la "alta velocidad" y otros antiguos adaptados para la ocasión, como es el caso de la curva de "A Grandeira" en Angrois en donde se produjo el fatal accidente. Nadie ha pedido responsabilidades por la falta de señalización, la falta de balizas, la no instalación del sistema europeo de gestión del tráfico ferroviario ERTMS (*European Rail Traffic Management System*), etc. El ERTMS es una iniciativa de la Unión Europea para garantizar que todas las líneas europeas formen una única red sin diferencias

detrás de la criminalización del maquinista. Las empresas implicadas en este accidente (Renfe, como compañía ferroviaria; Adif, como gestor de la red viaria; Talgo y Bombardier, como fabricantes del tren y Dimetronic, como creadora del sistema ASFA de frenado) optan a futuras concesiones en Brasil, Emiratos Árabes, Kazajistán, Rusia, etc. En estas concesiones el consorcio licitante debe presentar un documento denominado *Modelo 15* en el que se tiene que acreditar que la empresa operadora

mayor contrato para construir tres líneas del metro de Riad por 6000 millones de euros. La construcción del metro en Panamá, en Doha, en Ottawa, en Santo Domingo, el AVE a la Meca, etc., son proyectos también adjudicados a empresas españolas. El "negocio" no se puede poner en peligro por unas balizas de menos.

Los políticos saben muy bien que tienen que entretenar a la opinión pública y a la vez salvarse ellos, entre muertos andan y se mueven la mar de bien, han desfilado todos desde la corrupta casa real, hasta los políticos de medio pelo que no saben hacer nada como es debido. Transmitiendo la tristeza y amargura de los familiares de las víctimas difunden emotividad que todos fácilmente compartimos y a la vez dejan el poso en todos de que lo importante es el resto que seguimos con vida, no siendo tan importantes otras cosas como los recortes, despidos, desahucios, saqueos de lo público, corruptelas y escándalos financieros, etc.

Los políticos de vergüenza como siempre. El PSOE anunció a bombo y platillo que "no pediría responsabilidades políticas por el accidente", toma, ¡se las tendría que pedir a sí mismo! Izquierda Unida y el Bloque se conforman con una Comisión investigadora, de esas que para nada sirven. Sólo Alternativa Galega de Esquerda (AGE), con su portavoz Xosé Manuel Beiras, ha interpretado que Renfe y Adif tienen toda la responsabilidad al implantar posteriormente al accidente "medidas de seguridad que tenían que existir antes" y que lo hubieran evitado. Adif ha limitado a 30 kilómetros por hora la velocidad en el tramo del accidente del Alvia Madrid-Ferrol. Una limitación que se instauró con la colocación, el 29 de julio, de una baliza y un cartelón en el punto kilométrico 81 de la vía, tres kilómetros antes del punto exacto en el que se produjo el siniestro. El 2 de agosto en el km 79 instaló otra baliza que limita la de velocidad a 160 km/h y otro cartelón

ahora medidas de seguridad por normativa, ya que esa normativa recoge que "si la restricción es temporal exige balizas y señalización, pero si es permanente no". Además declararon que ellos no son responsables de nada, que hay una comisión de expertos que decide todo. Ellos están para cobrar grandes salarios, acudir a comilonas y no tener responsabilidad de nada, al igual que todos los directores de empresas públicas. En Metro ocurre lo mismo. Ya está el maquinista de culpable y si hace falta alguno más, ahí está el interventor o un jefe de estación, que para eso cobran acorde a su responsabilidad.

La Ministra de Fomento anunció, en su comparecencia en el Congreso, un conjunto de 18 medidas entre las que destaca revisar las velocidades máximas de todos los trenes que circulan por España, recurrir a los satélites para hacer un seguimiento de los convoyes, la revisión "de toda la señalización" para reforzar el anuncio de los cambios en la velocidad de los trenes, además de aumentar las balizas de control del sistema ASFA en los tramos que exista una reducción apreciable de la velocidad máxima, implantar el sistema ASFA digital y revisar los requisitos de acceso a la categoría de maquinista con nuevas formaciones, facilitar un sistema único de comunicaciones basado en el sistema "manos libres", revisar el protocolo "toma de servicio" que regula el inicio de la actividad de los maquinistas y mejorar el sistema de grabación en las cabinas, así como la calidad de las llamadas "cajas negras" que llevan los trenes. Toda una batería de medidas que denotan la falta de seguridad y garantías con las que se venía circulando hasta ahora de la que nadie es responsable, ni la ministra, ni nadie. Sólo el maquinista y ya veremos si algún cabeza de turco de Adif.

"El maquinista fue el principal responsable del accidente del 24 de julio, pero no el único, y la escasa señalización de la curva en la que descarriló no permitió paliar su despiste por hablar por teléfono". Así lo considera el juez que investiga el siniestro que el 20 de agosto, casi un mes después del accidente, emitió un auto en el que pide a Adif (la empresa pública gestora de la vía) que identifique a la persona o personas responsables de seguridad en la circulación del tramo para citarlas a declarar como imputadas. Afirma en el mismo que con independencia de otras causas, la señalización de la curva era insuficiente para circular de forma visual. Imputar a los que realmente son los responsables de que se circule sin la seguridad adecuada va a ser más difícil, por no decir imposible, creemos en Solidaridad Obrera. La "justicia" ha demostrado hasta la saciedad que tiene dos varas de medir, una para los trabajadores y pobres y otra para los poderosos y ricos. Es la justicia del sistema capitalista.



en ancho de vía, electrificación y sistemas tecnológicos. En la actualidad el sistema ERTMS se compone de dos subsistemas: el ETCS (*European Train Control System*), dedicado al control de seguridad de la circulación de los trenes, impidiendo superar la velocidad establecida o las señales cerradas, y el GSM-R, dedicado a la comunicación por radio con los trenes. Este sistema debe de estar establecido en toda la red de alta velocidad. España tiene 3.100 kilómetros de red de Alta Velocidad, Adif está construyendo otros 1.500 km. más y otros 900 están en fase de estudio. Pues bien sólo 1.786 km. tienen instalado ERTMS. Si este tipo de tren, incentivado hasta la saciedad está así, ¿qué podemos pensar del denostado tren convencional con sus 11.000 kilómetros de red, donde los recortes y ajustes son brutales?

El ASFA convencional y el ASFA Digital son los sistemas que operan en la mayor parte de la red ferroviaria, estos sistemas supervisan que no se rebase la velocidad máxima del tipo del tren, o la que permite el sistema de seguridad, que son 200 Km/h. Para circular a más velocidad se necesitan sistemas de supervisión continua (ATP/EBICAB 900, LZB, ERTMS). Se lleva años circulando a 200 Km/h en el Corredor Mediterráneo al amparo del ASFA convencional 200 (El ATP se instaló para poder correr a 220 km/h). El ASFA convencional sólo controla que rebajes la velocidad de 200 a 160 en 29 segundos (11 a 180 y 18 a 160) en caso de vía libre condicional/ preanuncio de velocidad limitada. Todo el resto queda en manos del maquinista, como un "manual libre".

El negocio de la Alta Velocidad está detrás del accidente y también

del tren "no ha participado de la operación de cualquier sistema de TAV -alta velocidad- donde hubiese ocurrido un accidente fatal" en un periodo de 5 años. Pero los políticos, salvado su culo con la culpabilidad pública del maquinista, trabajan en despejar cualquier duda para futuros concursos. El próximo, que se subastará el 19 de septiembre, es el de Brasil: la línea de alta velocidad entre Río de Janeiro y São Paulo. Y ya el ministro de transporte brasileño, César Borges, aseguró a la prensa que "no ve ningún problema para que el consorcio que encabeza Renfe pueje en la subasta dado que el tren siniestrado en Santiago no es de alta velocidad". En esta línea argumental están trabajando desde el ministerio de fomento, tratando de que la máxima autoridad ferroviaria



mundial, la Unión Internacional de Ferrocarriles, encasille este accidente en la categoría de "vía convencional modificada". Existe un precedente de 1998, un accidente en Eschede (Alemania) en un corredor similar al Madrid-Ferrol en el que murieron 101 personas fue clasificado de esta manera. Para los "negocios" y los "negociantes" siempre hay salidas, para los trabajadores palos. El 30 de julio FCC gana en Arabia su

en la vía. Además instaló una tercera baliza de aviso entre ambas.

La comparecencia de los presidentes de Renfe y Adif, Gómez-Pomar y Ferre, en el Congreso ha sido de Óscar, afirmando tales memeces sobre el accidente que debieran haber salido esposados y declarada su prisión incondicional, si quedase algún resaldo de *Justicia* en este país. Entre ellas destaca con luz propia la afirmación de poner

OTROS ACCIDENTES EN ESTE MISMO MES



Accidente ferroviario en Francia

En muy pocos días se han sucedido varios accidentes ferroviarios y han sido tratados de forma muy diferente por parte de gobiernos y prensa. El caso francés es extraordinario, por vez primera vemos como se reconoce la falta de mantenimiento, tema que brilla por su ausencia en el caso de España y eso que todos sabemos que con los ajustes y recortes, el mantenimiento es la primera víctima.

Accidente en Francia

El 12 de julio sucedió el accidente más grave en Francia en muchos años en la estación Bretigny-sur-Orge. El tren descarriló en un punto en el que hay un cambio de agujas, cuando transitaba a una velocidad de 137 kilómetros por hora, siendo la velocidad máxima permitida en esa maniobra de 150 km/h. Los vagones del tren *Intercity* aplastaron parte del techo metálico que cubre los andenes de la estación. Unos 300 bomberos, 20 equipos médicos y ocho helicópteros de Defensa Civil fueron desplegados para ayudar a los sobrevivientes a salir de los vagones. Seis personas murieron y de los más de sesenta heridos, veintidós muy graves. La empresa nacional de ferrocarriles informó que el tren, que iba de París a Limoges, transportaba 385 pasajeros cuando descarriló a las 17:15 de la tarde y se estrelló contra la estación, en Bretigny-sur-Orge, unos 20 kilómetros al sur de París. El presidente François Hollande reconoció fallos de mantenimiento: Una pieza en mal estado del mecanismo de commutación

de los raíles fue la causa del descarrilamiento de cuatro de los siete vagones que componían la unidad, según el jefe de la compañía ferroviaria nacional de Francia. El suceso ha puesto el foco sobre la política de inversión en las líneas férreas clásicas en Francia frente a las de alta velocidad. Aunque el Gobierno niega que su antigüedad haya tenido algo que ver en el descarrilamiento, ya ha dado luz verde a la inversión de 5.000 millones de euros anuales a la red de transportes, de los que 2.000 millones servirán para modernizar la red ferroviaria de aquí a 2030.

El ministro francés de Transportes, Frédéric Cuvillier en una entrevista de radio rindió un homenaje al conductor de la locomotora: "Tuvo unos reflejos absolutamente extraordinarios al activar inmediatamente la alerta, lo que evitó la colisión con un tren que venía en sentido inverso y que por pocos segundos hubiera chocado con los vagones que descarrilaron".

Accidente ferroviario en Suiza

El 29 de julio tenía lugar en Suiza otro trágico accidente tras colisionar frontalmente dos trenes de pasajeros junto a la estación de Granges-Marnand, el balance de víctimas ha ascendido a un muerto y 31 heridos, entre ellos cinco en estado grave. El fallecido es el maquinista de uno de los trenes siniestrados, que ha sido localizado en el interior de la cabina tras seis horas de trabajos por parte de los servicios de emergencias.

El accidente tuvo lugar después de que el conductor de uno de los trenes, proveniente de la localidad de Payerne, detuviese el convoy en la estación de Granges-Marnand, para permitir la bajada y subida de pasajeros. Unos minutos y unos 200 metros después de volver a arrancar, el tren chocó con otro procedente de Lausana después de que el maquinista no mantuviera el tren detenido, como le indicaba la señalización luminosa, según explicaron responsables de la compañía suiza de trenes (CFF). El maquinista debía dejar pasar al tren que procedía de Lausana, que sólo debía cruzar la estación de pasajeros sin detenerse en ella, y que fue con el que impactó. El conductor del primer tren, de 54 años, tuvo tiempo de accionar el freno de emergencia y abandonar la cabina, como indican los procedimientos del CFF, mientras que su colega que conducía el tren de Lausana no tuvo esa suerte y es la única víctima mortal del accidente.

Accidente en Metro de Madrid, ¿para cuándo?

Hace unos años, cuando la fiebre del "más y más trenes, más y más rápidos" revisamos las velocidades y códigos de todas las líneas de Metro y enviamos comunicación a la Dirección de la empresa solicitando la reducción de velocidad en varios puntos de cada línea, en concreto aquellos en los que el tren daba bandazos o tenía opción de suceder un accidente (agujas, curvas, etc). El escrito fue archivado, suponemos que en la papelera, y no se hizo caso alguno. Entonces primaba la estancia del viajero en el tren: un tren salía de la estación y otro ya estaba entrando. En más de una ocasión también hemos advertido del maltrato que se le da de forma automática a los trenes, lo que ineludiblemente será causa de mala vejez y de encarecimiento del mantenimiento al pedirle a los trenes la máxima aceleración y máximo freno continuamente. Cualquier máquina o motor tiene la posibilidad de rendir a mínima, media y máxima potencia según se le demande y está

claro que si le demandan siempre máxima potencia su vida útil será menor que si se le demanda una potencia media. El caso que se nos ha hecho es el mismo, ninguno. Ya lo hicieron también cuando cortaban los trenes todos los fines de semana y el lunes sufrímos las averías de rigor. Tardaron años en hacer las composiciones estables que hoy circulan.

Llegó la hora de los recortes, de reducir trenes de manera brutal, las tablas de trenes de octubre pasado, y sin embargo las velocidades, códigos y potencia exigida siguen siendo las mismas. Ahora que no debería ser tan importante tener más y más trenes e ir más y más rápido, todo sigue igual. Los recortes en material móvil (Mantenimiento y Talleres Centrales) son evidentes, la falta de repuestos manifiesta. Y aquí se empieza a jugar con fuego, ya que la mezcla de máxima exigencia y falta de mantenimiento es explosiva.

En los trenes 7000 ya tenemos serios problemas con el estado

de las ruedas, dicen que no hay dinero para ruedas y las que están circulando han sido apuradas al máximo, han tenido tantos torneados (reperfilados) que la suspensión va en el punto 6 y ya no admite más. Se sabe que el tren apoya en la pestaña con el consiguiente peligro de rotura de la misma y descarrillo inmediato. Mantener esta situación agrava el riesgo de accidente de forma exponencial. El accidente que se produjo en Eschede (Alemania) en 1998, provocando más de 100

muerteros y numerosos heridos fue a causa de una grieta que se propagó en la llanta hasta producir la rotura en servicio de la rueda.

Esperamos que la Dirección de Metro no siga jugando con fuego, que pida los repuestos necesarios para poder dar servicio, revise códigos y velocidades y adecúe la potencia de marcha y freno en todos los materiales a las exigencias reales. Porque al final, de mantener la inercia, tendremos un accidente que puede ser muy grave y nos quemaremos todos por la irresponsabilidad de unos gestores que no saben lo que tienen entre manos.

Pero lo cierto es que en vez de gastar el dinero público en los elementos y repuestos necesarios, se despilfarra en trenes nuevos que llevan años parados (y siguen recibiendo para tenerlos parados) y ahora en cambiar las diagonales y bretelles que están en perfectas condiciones por otras de punta móvil que ya veremos la eficacia que tienen.

El escándalo de la venta de los trenes 6000 (CAF) al Subte argentino, (vendieron, por 28 millones de euros, 73 coches motor) es una muestra más del "saber hacer" de esta Dirección. Estos trenes 6000 son de los pocos que Metro tenemos en propiedad y de los que realizamos las labores de mantenimiento en su totalidad. Ahora nos quedamos con 47 coches remolque que para nada sirven por si solos, y sin carga propia de trabajo en Material Móvil.



Accidente ferroviario en Suiza

Algo que compartimos: Trenes rigurosamente abandonados

En España la culpa siempre es del chófer. España es un país donde no hay causas, sino culpas. No hay responsables, sino culpables. No hay investigaciones, sino linchamientos públicos. A las pocas horas de la mayor tragedia ferroviaria del último medio siglo ya circulaba una broma que el maquinista había colgado en facebook, como si una foto de unos años atrás valiese lo mismo que unos antecedentes penales. Como si el hombre fuese un conductor suicida que sólo esperaba el momento idóneo para echarle una carrera a la muerte. Renfe, Adif, el ministerio de Fomento y demás siglas rimbombantes le han cargado

todos los muertos de un plumazo a Francisco José Garzón, como si él también hubiera diseñado el trazado de la vía, decidido suprimir las balizas de seguridad en una curva terrorífica y ahorrar así unos cuantos millones siempre necesarios para los buenos asuntos de gobierno. Si la responsabilidad por los casi ochenta muertos, y los que puedan venir en los próximos días, es exclusivamente del maquinista, me imagino entonces que su sueldo debe calcularse acorde con su responsabilidad. En ese caso, sería estratosférico y más aun, astronómico. Ni el propio Dios podría cargar con tanta culpa.

Pero en España, perdonen que

me repita, la culpa siempre es del chófer. En la catástrofe aérea de Spanair en Barajas los culpables fueron exclusivamente los pilotos, no la compañía, por ahorrar tiempo y dinero en una revisión más, ni del aeropuerto, por obligar a otro chequeo de seguridad. En el accidente de metro de Valencia, la culpa también fue del maquinista, no tuvo nada que ver la planificación previa ni la falta de una señalización adecuada. En ambos casos, los culpables obtuvieron su merecido y resultaron muertos. Garzón ha tenido la mala suerte de sobrevivir al accidente. La mala suerte de no haberse desmayado un par de

kilómetros antes de la curva, de no haber perdido el conocimiento ni de haber sufrido un infarto. Porque yo, la verdad, no tengo ni puta idea de seguridad ferroviaria pero me imagino que los muy altos responsables de Fomento, de Adif, de Renfe y de las demás siglas rimbombantes habrían previsto esas circunstancias con su sabiduría y su prescencia incomparables. No me puedo creer que todo, absolutamente todo, dependa de la salud y la atención de un solo hombre. ¿No había dinero para otra baliza de seguridad? ¿No había dinero para pagar a un copiloto a setenta euros el billete?

Al final, lo más terrible de la tragedia de Santiago es que acabará convirtiéndose en una metáfora de este triste país donde los aeropuertos se construyen al tuntún, para que caguen las palomas y se paseen los nietecitos de los caciques locales, mientras que las líneas ferroviarias se confían a las manos de un pobre hombre falible que lleva un tren como si llevara a sus espaldas el mundo. Al final, mira tú qué pena, Renfe se va a quedar sin vender otro tren de alta velocidad a los brasileños. Una vez más, señores, hemos viajado por encima de nuestras posibilidades.

David Torres. *Publico.es*.
29 julio 2013

LA MISMA CLASE OBRERA

Este artículo de Pierre Bance para autrefutur.net (1), que nos viene de Francia, nos demuestra que los problemas y los ataques a la clase obrera son similares a nivel internacional y que las respuestas a los mismos a nivel corporativo están condenadas al fracaso a corto plazo

LA SOCIEDAD QUE NOS PREPARAN EL MEDEF Y LA CFDT (2)

En su origen el Estado se construye por la fuerza, Dios lo legitima, el derecho lo sirve. El que posee los medios de violencia física impone su Estado por la violencia para su provecho. El que posee el poder financiero compra la violencia que le permite controlar el Estado para extender su poder y engordar su capital. La ilegalidad y la injusticia reinaron entre los que tienen el poder, los fuertes, los ricos, sus protegidos y los que les sufren. Los explotados, los débiles, los pobres, se revelaron, en el curso de los siglos, cada vez más insoportables con el progreso de las ciencias y las técnicas, con las nuevas ideas. Los más inteligentes entre los explotadores comprendieron que era necesario dar otra legitimidad al poder del Estado que la mera designación divina. A partir de la Revolución francesa se constituyó la democracia inspirada en las enseñanzas de los filósofos de las luces. Los revolucionarios de 1789 decretaron que la legitimidad del gobierno del Estado no vendría ya de la violencia expropiadora de los jefes bárbaros, de Dios, de los reyes y emperadores; vendrá del pueblo. Se entraba en la modernidad. El nuevo poder político y económico, la burguesía, concibe en menos de un siglo esta maravilla de la explotación tranquila que es la democracia parlamentaria.

Ella permite a la clase dominante conservar la propiedad de los medios de producción y controlar el poder dejando creer en una igualdad entre todos los ciudadanos. El principio electoral es la base de esta ilusión. Cada uno imagina tener su parte en la conducción del país mientras que, sea cual sea el gobierno, el Estado juega un papel regulador en beneficio de la propiedad; vela para que algunos explotadores no vayan demasiado lejos y evitar desórdenes; se anticipa o responde al gruñido de los explotados desbaratando su revuelta. El derecho al trabajo, establecido como relación primaria del capitalismo, la explotación del trabajador asalariado, el más peligroso para el orden establecido, es el ejemplo apropiado para comprender la jugada y el mecanismo de la regulación democrática.

El derecho del trabajo es accesorio ante el derecho de los negocios

Cuando los trabajadores están en situación de fuerza, el Estado obliga al capital, si no lo ha comprendido por sí mismo, a concederles derechos y ventajas; cuando los trabajadores están en situación de debilidad, el Estado deja a los explotadores reprimirlos o limitarlos. Este movimiento alternativo es inherente a la lucha de clases y se articula con las fluctuaciones de la economía.

Cuando esta última está en expansión la patronal está dispuesta a pactar para evitar la confrontación social, y si se produce cede. Cuando está en recesión, por culpa de los fallos de su propia máquina, el capital se apresura a invertir la tendencia, invocando la necesidad de reformas para el bien común, de recortar en interés general, de hacer prueba de realismo para volver a la prosperidad.

En 1945, y años siguientes, la clase obrera, aguerrida en la Resistencia, bien organizada en sus sindicatos, está en disposición de realizar una revolución o, al menos, una

la formación profesional; la ley de 1973 sobre causas reales y serias de despido, etc.

En cada situación comparable, el Estado hace de piedra de toque: mejorando la suerte de los asalariados, desbarata la contestación reforzando la prisión de las organizaciones obreras, encerradas en un cauce jurídico que les presiona para colaborar en el sistema de explotación.

Tras la victoria socialista de 1981, las leyes Auroux de 1982 (por el nombre del ministro de trabajo, Jean Auroux) implantaron nuevos derechos nada despreciables sobre la

que permite a los convenios de empresa descolgarse a disposiciones legislativas y reglamentarias menos favorables cuando dichas disposiciones lo autoricen. Los socialistas y la fracción con más luces del empresariado se estaban entendiendo para, por un lado, acordar derechos indispensables para la credibilidad de los primeros, por otro lado, para modernizar el derecho laboral en el sentido deseado por la mundialización de la economía. El virus de una revisión radical de cien años de avances sociales se estaba insinuando por una izquierda fagocitada por

la intención del golpe. De vuelta al poder en 2002, la derecha podía perfeccionar el trabajo y acentuar el golpe contra los derechos de los trabajadores. Observemos las leyes Fillon del 4 de mayo de 2004 y Sarkozy-Fillon del 20 de agosto de 2008 sobre los casos en que los convenios de empresa pueden anular la ley y se les permite contener disposiciones menos favorables que el convenio del sector. Prisioneros de un complejo juego político, los sindicatos no se mueven y van animando al repliegue, como la CFDT, aprobando la reforma acelerada de las jubilaciones en 2003, lo que le valdrá perder decenas de miles de afiliados (3). El programa de la izquierda en 2012 no tiene en el orden del día el mejoramiento de los derechos sociales. Ocupado en hacer aceptar los cierres de empresas, el gobierno socialista abandona a los trabajadores al cielo raso invocando una enésima crisis que, sobre todo, ha sido impuesta por las multinacionales. Al mismo tiempo la derecha se derechiza, la extrema derecha prospera, las organizaciones sindicales están amordazadas por sus burocracias politizadas, sobre todo se debilita la conciencia de clase. El capitalismo obliga a los obreros a retroceder, aceptan el desarrollo de la flexibilidad y la precarización, se avienen al retroceso en los salarios, la jornada de trabajo, la productividad, bajo la amenaza de cierre y el chantaje de la deslocalización. El Estado acompaña este movimiento y le facilita con la legislación necesaria, alargando la edad de jubilación y la duración de la cotización necesaria, disminuyendo la indemnización del paro o los reembolsos de la seguridad por enfermedad. Los trabajadores, debilitados y amenazados, no negocian más que el mantenimiento del empleo, cuando no de las condiciones de su desaparición, a veces tras dura lucha, a menudo desesperada.

EL ANI COMO EL RESURGIMIENTO CORPORATIVO.

De ahora en adelante, la negociación social integra la lógica patronal de las fatalidades económicas tales como las obligaciones de la competitividad internacional y la necesidad de la deslocalización que conlleva la obligación de despedir. La obra devastadora se acelera con el Acuerdo Nacional Interprofesional (ANI) sobre la competitividad y la seguridad en el empleo del 11 de enero de 2013, firmado entre el Medef, la Confederación general de pequeñas y medianas empresas y la Unión profesional artesanal por un lado y la CFDT, la CFTC y la CFE-CGC por otro; acuerdo ratificado, sin mayor modificación, por la ley del 14 de junio de 2013, relativa a la seguridad en el empleo. Objeto de un recurso de parlamentarios de la UMP



Comunicado de CNT Francia contra el fascismo tras el asesinato de Clément Méric

Clément Méric, joven de 18 años, militante libertario y sindicalista de Solidaires Etudiants, miembro de la Action Antifasciste Paris-Banlieue (AFA), murió el 5 de junio de 2013 bajo los golpes de la extrema derecha radical. Lo conocíamos y compartíamos la sinceridad de su compromiso. A la salida de una tienda, lo siguieron y lo atacaron violentamente. Fue confirmado que sus agresores son miembros de las Jeunesses Nationalistes Révolutionnaires (JNR), grupúsculo vinculado a la organización Troisième Voie. Unas horas después, fue declarado con muerte cerebral por los médicos del hospital parisino de la Pitié-Salpêtrière.

Hoy, toda nuestra simpatía se dirige hacia la familia, 1@s amig@s y compañer@s de Clément, a tod@s aquell@s que lo han conocido o no, pero que serán presentes para rendirle homenaje. Han matado a

uno de nosotros. Un hijo, un amigo, un compañero, que tenía toda su vida por delante. Hubiera podido pasarnos a cualquiera de nosotros.

Más que nunca, en los barrios, en las empresas, lucharemos en el terreno político, en el terreno sindical, social y humano, en contra de las ideas de la extrema derecha y sus aliados.

La CNT llama al conjunto de 1@s trabajadores a una vigilancia más grande y a reaccionar a cada situación en la cual se expresan el racismo, la homofobia, el sexism y el autoritarismo. En nuestros lugares de trabajo y en nuestros barrios, no dejemos que se propague el veneno de la extrema derecha.

¡El fascismo mata: roja es nuestra ira, negra nuestra pena! ¡No pasaran!

El ejecutivo confederal de la CNT-f

insurrección. Para evitar la una y la otra, el Estado concede derechos importantes: institución de los comités de empresa y relanzamiento de los delegados de personal, estatuto “ventajoso” de los asalariados de las empresas públicas, creación de la Seguridad Social y participación de los sindicatos en su gestión, nueva ley sobre Convenios Colectivos reforzando el papel de los sindicatos por representatividad, etc.

Se podría tomar como ejemplo, después de Mayo del 68, con la ley sobre delegados sindicales y la sección sindical de empresa, la mensualización, el desarrollo de

representación de los trabajadores, la negociación colectiva, la duración de la jornada, la limitación de los contratos eventuales y de interinidad... También se recogen la jubilación a los 60 años y la quinta semana de vacaciones. Pero, estas leyes también promueven ideas de consenso tales como la “democracia económica”, los trabajadores “socios de la empresa”, “la empresa social”... que preparan, pérnidamente, el desmantelamiento del derecho laboral. Antes mismo de la “vuelta al rigor” de 1983, se pone una primera piedra con la ley del 13 de noviembre de 1982,

los socialistas cristianos de la Confederación francesa democrática del trabajo (CFDT).

Las cosas se degradan a lo largo de los años. La precariedad en el trabajo penetra en el derecho laboral por múltiples fisuras legales y convencionales de las que las más significativas fueron las leyes Aubry de junio de 1998 y enero de 2000 sobre las 35 horas semanales, cambiando la reducción de la jornada de trabajo por flexibilidad y moderación salarial; esta reducción, que no era una reivindicación de primer orden, fue un mal negocio porque los trabajadores no vieron



por no conformidad a la Constitución de algunas de sus disposiciones, la ley ha sido validada por el Consejo Constitucional. Después de esta validación, el ministro de Trabajo, Michel Sapin ha declarado: "la ley sobre la seguridad en el empleo será un hito en la historia de nuestras relaciones sociales, contribuirá a reforzar nuestra competitividad y el empleo en Francia, se inscribirá en la lista de las leyes que mejoran los derechos de los asalariados". Sí, señor ministro socialista, será un hito, pero no por lo que tú dices...

Este texto se titulaba inicialmente: proyecto de ley para un "nuevo modelo económico y social al servicio de la competitividad de las empresas y la seguridad en el empleo". La sobriedad de su nuevo título no ha modificado su contenido. Queda la cuadratura del círculo: estar al servicio de la competitividad de las empresas preservando el empleo

de los trabajadores. Queda lo que parece más probable: construir un nuevo modelo económico y social. De inspiración neoliberal, éste tiende a remitir para la elaboración de la norma a las partes sociales, de preferencia al nivel de empresa que sería el mejor adaptado. La misión reguladora del Estado se circunscribe al mínimo, con la tentación de limitar su papel a homologar lo que ha sido negociado, su justicia se encargará solamente de garantizarlo.

Así se ve que la crisis, según un esquema ensayado, sirve de adaptación del capital a los nuevos datos económicos. Actuando sobre el derecho laboral, base jurídica de la explotación, un sistema, casi libertario, se construye; reposa sobre tres importantes pilares:

*Cogestión de la precariedad. La empresa debe ser administrada por el empleador con sindicatos

que se adhieran a esta loca idea de preservar el empleo precarizándolo. Los convenios firmados derogarán cada vez más la ley y evitarán cada vez más el dictamen de un juez declarado incompetente en materia económica, es decir, hostil al mercado. Renace el mito del juez rojo.

* Recurso a la mayoría. Los acuerdos firmados por sindicatos que representen a una mayoría de asalariados, o aún menos, se impondrán a todos los trabajadores, los cuales no podrán hacer valer las cláusulas más favorables de sus contratos de trabajo y serán despedidos legalmente si rechazan las disposiciones convencionales. Puede ser, en el futuro, que no sean despedidos sino que se considere que dimiten en nombre de su libertad individual.

*Privatización de la protección social. Poco a poco el empresariado toma en su mano la gestión y el control de la protección social con el objetivo de privatizarla, no dejando más que una seguridad social residual, una ayuda médica para los que no tienen nada.

Las ambivalencias y evoluciones del derecho laboral se prolongan en el dominio de la sanidad, es precisa una población bien cuidada para producir más; de la educación, que debe formar grupos profesionales competentes y tan dóciles como sea posible; del alojamiento, para guardar al ganado asalariado; de los transportes e infraestructuras con el objetivo principal de facilitar la circulación de las

mercancías y el intercambio de la mano de obra. Entre la rapacidad del capital, contrariado por sus obligaciones económicas y su voluntad de apropiación de lo común privatizándolo, y la voluntad de la población de mejorar su vida cotidiana se establece, en el mejor de los casos, un consenso que mantiene estable a la sociedad capitalista, que se diría provisional; en el peor de los casos, una colaboración de clases que ayuda a su adaptación y aún a su transformación. Este dilema obsesiona al sindicalismo desde sus orígenes, aunque es su cara más negra la que nos presenta hoy.

Para liberarse de estas dominaciones económicas, jurídicas e ideológicas, es preciso que los sindicados de la CFDT impidan la continuidad de la redacción, por su central sindical y el Medef, de la nueva Carta de trabajo, modelo de una sociedad corporativista. ¿Lo quieren hacer? Es preciso que los sindicados de la CGT tiren por la borda este absurdo de

"sindicalismo de concertación", vacío de sentido, para volver al sindicalismo de lucha de clases, al sindicalismo revolucionario. ¿Lo pueden hacer? Sólo los trabajadores organizados tienen la posibilidad de parar la huída hacia delante de la alianza de la patronal y social-liberales, de subvertir la pasividad de las burocracias sindicales mediante la huelga general.

(1) Autre futur es una agrupación de militantes de diversas sindicales, CGT, CNT, Solidarité Ouvrière...

(2) Medef (Mouvement des entreprises de France) Patronal francesa con cerca de 750.000 empresas asociadas.

CFDT (Confédération Française Démocratique du Travail). De raíz cristiana va derivando hacia la socialdemocracia. Se le considera el de mayor afiliación (actualmente más de 800.000 adherentes) aunque es el segundo más votado en las elecciones sindicales (por detrás de la CGT, de orientación comunista).

(3) Según reconoció la propia central sus afiliados reaccionaron con al menos 80.000 desafiliaciones.



UN VIEJO ENDEBATE ELECTORAL



Poner el debate electoral encima de la mesa con la situación de crisis por la que estamos pasando, no sólo es pertinente sino necesario. Una vieja fórmula de solución a los problemas que se plantea ahora como nueva. Y se hace desde las fórmulas más variadas: desde aquellos que lanzan plataformas electorales a partir de partidos ya establecidos –tipo IU, los frentes de distintos tipos como los de Julio Anguita, etc.;–; desde partidos nuevos enmarcados en la posmodernidad –caso del Partido X- o desde la posibilidad de listas electorales por parte de algunas sensibilidades del post 15M. Todas coinciden en la necesidad de un golpe de timón. Conquistar

cuotas de gobierno –municipal, regional, nacional, etc- desde donde poder transformar la situación. Cada una con distintas tácticas o procedimientos pero con similares bagajes.

Apelar a la herramienta electoral como instrumento de cambio social es una discusión inserta en la izquierda desde sus orígenes. Fue una de las grandes diferencias en el seno del movimiento obrero. Y hoy los movimientos sociales seguimos con el mismo debate. Pero no es el debate lo que hay que analizar sino más bien los resultados que esa herramienta nos ha ofrecido. El discurso de las opciones electoralistas parte de una pretensión de

refundación y regeneración democrática. "Democracia" tiene varios significados. Apelar a ella como elemento a regenerar parece muy vago. Sin embargo, las opciones electorales consideran que partiendo de los principios y estructuras del sistema actual se va a poder conseguir la subvención para esa refundación democrática. Aquí estribaría el primer punto débil de la opción. Partimos de un régimen que no tiene la democracia como principio. No olvidemos que la legitimidad del régimen actual proviene de la ilegitimidad del franquismo. La crítica que se realiza a la cultura de la transición (CT) no viene acompañada de una condena explícita al franquismo, base de esa CT. Mientras no tengamos una ruptura completa con el pasado en el que se forjó nuestra actual sociedad, no puede existir ninguna refundación de nada.

Lo segundo es que las opciones en liza utilizan los mecanismos del actual sistema para poder acceder a él y cambiarlo. El sistema se ha dotado de todos los mecanismos para impedir cualquier cambio estructural dentro del mismo. Cualquier

tipo de cambio radical tendría complejos procedimientos para efectuarse, por no decir imposibles. A cualquier candidatura que se presente y consiga los resultados esperados sólo le espera adaptarse a un sistema diseñado de antemano.

Hay algunas cuestiones transversales a todas las opciones. La mayoría parte de la idea del buenismo para llegar a los objetivos. Un candidato bueno que se somete a la decisión de una asamblea soberana y que, en caso de hacerlo mal, pueda ser sustituido en cualquier momento. Un modelo tan inviable en el marco actual así como en una hipotético marco de cambio bajo esas fórmulas, pues el sistema solo permitiría que un puñado de candidatos llegaran a tales puestos. Además estas fórmulas ya se han probado. Y la experiencia histórica siempre ha dado la razón a los anarquistas. "Si ganas el poder, el poder te va a ganar a ti".

Algunos de los movimientos electoralistas parten de una crítica furibunda contra la política actual. Sin embargo, a pesar de la crítica, no se dejan de repetir los mismos procedimientos. Casi

todo está inventado. Otra cosa es los resultados que les queremos dar. Un aspecto muy extenso para tampoco espacio.

Lo que se quiere presentar como nuevo debate, como nueva solución, no deja de ser aplicar viejas fórmulas. O hay razones suficientes para confiar en que en esta ocasión la cosa vaya a funcionar de otra manera. Al contrario, hay más datos que nos indican algo distinto. Como siempre, se dirá que el anarquismo y su opción antiparlamentaria está fuera de la realidad. Los "realistas" confían todavía en las brechas del sistema para subvertirlo. La historia –esa maestra que nunca falla- nos ha demostrado que todos los avances sociales, los cambios de amplio calado sólo han venido precedidos por la creación de movimientos transformadores de masas. Es hora de retomar las enseñanzas que nos dicen que casi todo está ya inventado.

¿Cuántas transformaciones sociales se han conseguido en las urnas?

Julián Vadillo
historiador y activista libertario.
Artículo aparecido en
Diagonal nº 203

27 de Julio: DÍA DE HOMENAJE Y RECUERDO

El pasado sábado 27 de julio realizamos una jornada de homenaje y recuerdo a nuestros compañeros fallecidos en estos últimos años. Una salida a diversos puntos de Segovia y Soria que la mayoría de los asistentes la hicimos en autobús, contratado al efecto



Salimos de Plaza Castilla a las nueve y media de la mañana dirigiéndonos por la A-1 hacia el norte. Realizamos la primera parada, para adquirir vituallas, en Ayllón villa segoviana en fiestas y con una singular feria medieval.

De allí partimos hacia San Esteban de Gormaz, Soria, ciudad en la que Raimundo Alonso, Rai, nació y vivió durante su niñez y adolescencia, y pasó gran parte de su último verano. Rai, militante de la Soli, desarrolló su etapa laboral durante más de treinta años como conductor en líneas 4 y 7 principalmente.

Colocamos una placa en su casa familiar, en la fachada en la que aún se puede leer "Guarnicionería Raimundo Alonso" que en su día regentó su abuelo. Participamos prácticamente a partes iguales compañeros y compañeras de Solidaridad Obrera y de ARBA (Asociación para la Recuperación del Bosque Autóctono) organizaciones en las que Rai participaba activamente,

y que otros militantes también compartimos.

Después recorrimos el pueblo, que se hallaba también en fiestas, con múltiples peñas ataviadas, cada una, con peculiares vestimentas que ocupaban bares y plazas en alegre divertimento y charanga. Brindamos por el recuerdo de Rai y saludamos a varios de sus amigos de la localidad, que emocionadamente nos recibieron y agasajaron. Lola, la compañera de Rai, fue especial protagonista de todos los actos y brindis allí realizados.

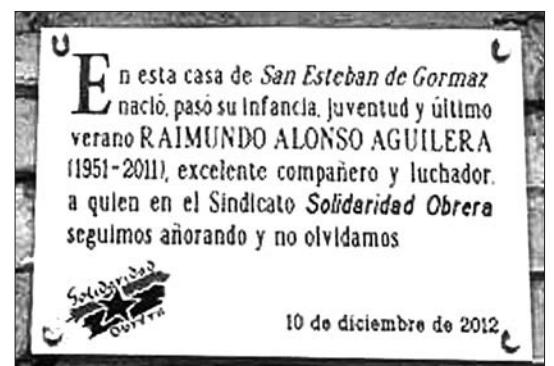
Cerca ya de las dos de la tarde nuevamente nos dirigimos en autobús hacia el robledal de Hontanares (Riaza), lugar ya tradicional de salida de la Soli, donde con mucho fresco, casi frío, hicimos la comida colectiva. Tortillas, empanadas, ensaladas y ensaladillas aparecieron junto a quesos, jamón, salchichón y demás viandas, que degustamos entre todos, regadas de sidra asturiana, cerveza, vino o agua según el gusto y la religión de cada cual.

A los postres excusonamos para ver los tres acebos y el tejo plantados en su día, como vivo recuerdo del añorado compañero Julián Méndez, que crecen vigorosos. Decir que también la compañera de Julián, Loli participó de este homenaje y

comprobó el buen estado de "sus" árboles. Despues procedimos a plantar cuatro robles y un fresno en recuerdo de José Gabriel Antón, nuestro último compañero, abogado y amigo en dejarnos, apenas diez días antes.

También plantamos estos robles y fresno en recuerdo y homenaje de nuestros entrañables compañeros ya desaparecidos: Joaquín Rodríguez (23 de diciembre 2012), Mariano González (10 de noviembre 2012), Iván Serrano (7 de marzo 2009), Juanjo Cañedo (10 de Abril 2006) y Tomás Esteban (8 de Noviembre 2004).

A las siete de la tarde emprendimos la vuelta hacia Madrid, realizando una última parada cerca de Somosierra para tomar café e infusiones y, echar esas últimas charlas y risas entre unos compañeros y compañeras que se reconocen como tal y



que salimos contentos de este sencillo, emotivo y humano homenaje realizado entre todos

Los árboles plantados en la zona vienen del vivero de ARBA y son por tanto procedentes de la misma zona, ayudando a recuperar el bosque natural. Esperamos que crezcan vigorosos y orgullosos de portar el recuerdo de tan buena gente, que en vida muchas veces no supimos apreciar todo lo que era de rigor. Sabemos que el mejor homenaje se debe dar en vida y eso tratamos de hacer desde la lucha por la dignidad y libertad de todos los trabajadores y trabajadoras.



Hontanares. Plantando un roble en homenaje y recuerdo a Antón

DEJEMOS DE ALIMENTAR A NUESTROS ENEMIGOS

En nuestra sociedad de nuevos pobres nos hemos acostumbrado a ir a comprar a grandes superficies. Una de las razones es el precio, la otra el tiempo, allí encontramos todo lo que queremos y no tenemos que ir a la frutería, a la pescadería y a la carnicería.

Podría escribir muchas líneas criticando a este tipo de superficies pero no lo voy a hacer, voy a criticar a una, los supermercados Día, por su inaceptable forma de engañar y abusar de sus empleados, algo que es totalmente ilegal y todos deberían saber.

Esta cadena de supermercados contrata gente joven, lo hacen por packs. Una vez la gente está dentro está super contenta "¡Por fin tengo trabajo!"

piensan. Cuando llevan unas semanas les piden por favor si pueden hacer alguna hora extra, sin cobrar. Les dicen que los que se niegan son mal vistos y no les renuevan. No te queda otra, te ha costado meses encontrar un trabajo y no lo vas a perder por hacer unas horas más a la semana.

Nada, que poco a poco esas horas se convierten en muchas más horas. Al final hasta te piden que suplantes a otros compañeros y te obligan a hacer doble turno, sin cobrar nada claro. "Si quedas bien te renuevan, te lo aseguro" les dicen los mini jefes. Te aguantas, haces doble turno, te cagas en todo pero necesitas ese trabajo.

Pasa un año, has hecho cientos de horas extra sin cobrarlas, con un

sueldo miserable. Piensas, bueno, al menos tengo un buen horario (cuando no doble) y me puedo pagar mis estudios. Y ahí es cuando te viene el palo. Te viene uno de los mini jefes, diciéndote que los de arriba despiden a todo el pack. Todo ese pack que hizo ese montón de horas pensando que si las hacía sería bien visto por los jefazos y sería renovado. Pero esos jefazos no saben ni que existes. Te quedas ahí parado, lleno de rabia e impotencia. Todo para nada.

Todo ese pack de gente joven con ilusiones no ha sido renovada. No les toca indemnización, ni derecho a paro. Ahora cogerán otro pack, les engañarán de la misma manera y no les renovarán. De esta forma es muy fácil poder

abaratizar precios. Salarios precarios, horas extras gratis y trabajadores nuevos cada poco tiempo. Nadie tendría que ir a comprar a esos sitios, a la larga saldríamos todos ganando, comprariámos más caro pero a la larga tendríamos mejores sueldos y mejores condiciones laborales. Las ventas de DIA en España aumentaron entre enero y junio de este año un 5,1% respecto al pasado años 2012 (2.537 mill de euros).

<http://sapeixera.blogspot.com.es/2013/08/las-horas-extras-de-los-supermercados.html>





ANTÓN: OTRA AUSENCIA MUY DOLOROSA

A las ocho de la tarde del 15 de julio nos dejó definitivamente nuestro gran amigo, compañero y abogado José Gabriel Antón Fernández, a los 55 años de edad. Murió víctima de esa cruel enfermedad que nos está diezmando: el cáncer

Antón plantó cara a la enfermedad, que empezó con un grano en el cuello. Un grano que le quitaron en marzo de 2010 y se olvidó ya de él. Se olvidó hasta que en el verano se le inflamó la zona donde había estado ese dichoso grano. Tuvieron que operarle de urgencia quitándole parte del Trapecio, el esternocleidomastoideo y dos nervios. Poco después se le detectó que se había extendido a sus pulmones. En febrero de 2011 con metástasis de pulmón afrontó un nuevo tratamiento americano que le redujo milagrosamente la metástasis y le permitió volver a vivir casi con normalidad.

Luchó denodadamente durante tres años contra el cáncer ganando muchos plazos y calidad de vida, consiguiendo seguir ejerciendo su profesión e incluso jugar al fútbol con sus colegas abogados, pero desde principios de este año, vivió una derrota anunciada y brutal pues el cáncer se extendió al cerebro, huesos y médula, la afección se convirtió en irreversible.

Con esta enfermedad hemos visto en primera línea la bajeza del saqueo a lo público, los recortes y consecuencias de la privatización de la sanidad. Antón ha muerto con dolor y de no ser por la fortaleza y valentía

de su mujer, hubiese llegado al final tal como inhumanamente predicen y defienden desde el poder eclesiástico y político.

Donó su cuerpo a la ciencia y sin embargo pudimos despedirle juntos al lograr unas horas de Tanatorio. Allí nos reunimos decenas y decenas de compañeros, colegas, familiares y amigos que le apreciábamos tal como merecía. Incluso Metro, como empresa, estuvo representada en este duelo.

Antón ha estado con nosotros desde nuestros inicios como sindicato, incluso desde antes de constituir Solidaridad Obrera.

Nos defendió en miles de pleitos de una manera ejemplar, profesionalmente fue uno de los mejores abogados laboralistas de Madrid. Los trabajadores de Metro le debemos agradecer, por ejemplo, esos permisos por asuntos propios que disfrutamos gratuitamente cada año.

No sólo nos defendió a nosotros, también llevaba a sindicatos como el SUSH de sanidad, a la Nueva Plataforma de la Casa de la Moneda, a trabajadores de Iberia, etc. Defendió a nada menos que 17 víctimas del atentado del 11-M, un caso extremadamente complejo y largo que le gustó

llevar. Disfrutaba en los casos más difíciles y aunque no ganaba todo, ni mucho menos, si es cierto que levantaba casos que nadie daría un duro por ellos.

Pero Antón, mucho más que un gran abogado, era mejor persona, humanista puro, libertario, siempre condescendiente, en el mejor sentido de la palabra, con el oprimido, represaliado o discriminado y siempre batallador incansable contra cualquier injusticia.

Antón nos ha dejado un vacío imposible de llenar. Siempre estará en nuestro recuerdo y en nuestros corazones.

UN ABOGADO DIFERENTE

Antón tenía bien ganada la fama de ser muy buen abogado laboralista, entre sus compañeros de profesión, por las empresas a las que se enfrentaba y por la gran mayoría de sus defendidos.

En los juzgados, entre tanto abogado engominado con trajes caros y zapatos italianos, Antón destacaba por su sencillez y por el respeto que se ganaba en cuanto empezaba a defender cualquier causa.

Siempre empeñado en defender causas difíciles, ganaba despídos con el razonamiento más original que se podía imaginar, no contando como suele ocurrir, en muchos casos con el agraciado del defendido en cuestión. En la Soli siempre decíamos si esto no lo gana Antón no lo gana nadie, a mayor dificultad más empeño ponía.

Recuerdo alguna de sus clases magistrales de derecho del trabajo, como la que dio en el juicio para que se declarara improcedente la prolongación horaria en viernes y sábados, llevada a cabo por la empresa de manera unilateral y siguiendo el capricho del político de turno. Hizo una exposición tan

clara, contundente e ilustrada de lo que eran modificaciones sustanciales de condiciones de trabajo, que los que asistimos al juicio no tuvimos duda de que no era necesario esperar a leer la sentencia.

Pasamos momentos muy divertidos con él cuando en los juicios desmontaba mentiras y ponía en evidencia a alguno de los mandos de la empresa. Estos momentos siempre quedarán con nosotros.

Los que más te conocíamos sabíamos que pudiendo estar en cualquier bufete siempre estarías con nosotros, porque la relación no era comercial, iba mucho más allá.

Recuerdo muchas veces cuando decías aquello de que los trabajadores hemos pasado de ganar todos los juicios en los años 80, a no ganar nada; y qué verdad es... ya lo ves ahora ya nada es inmodificable, ni sustancial ni improcedente.

Fue muy generoso; por costumbre no pedía provisión alguna, y por ello ya se sabe ni pagado ni agradecido. Cualquier otro profesional con su volumen

de trabajo y reconocimiento hubiese tenido unos recursos económicos de los que él carecía, y a los que tampoco daba mayor importancia. Esa sobrecarga de trabajo le hacía desorganizado y llegar a los juicios sin que le sobrara un minuto. Recuerdo su mesa de trabajo llena de carpetas y carpetas; sólo pensar que cada una era un caso asustaba, aunque como él decía, luego alguna estuviese repetida.

Aún con tanto trabajo siempre tenía tiempo para tomar unas cañas y echar unas risas, le gustaba disfrutar de la vida a tope, ya enfermo recuerdo con qué vitalidad me hablabas la última vez que nos vimos de tus partidos de fútbol, de comidas, de vacaciones, esas pequeñas cosas que te hacían feliz. Esta vitalidad te hizo hacer esperar también a la muerte.

En la despedida uno de sus compañeros y amigo dijo "se va un grande". No puedo mejorarlo.

Abraham Paliza Gea.
Técnico de Línea
(Secretario de actas de la Comisión
Negociadora del Convenio)



QUE HAREMOS SIN TI

Yo le vi por última vez en la Paz, ese mismo día le dieron el alta. Estaba contento de irse a casa.

No sabía que a partir de ese momento su tratamiento iba a ser para controlar sus dolores.

La primera vez que le vi fue hace un porrón de años.

Recuerdo la vez que viajamos a París con él en autobús, viaje interminable, a una reunión internacionalista que desde Madrid organizaba el POSI, si leéis bien. No aguantamos diez minutos los discursos de las delegaciones de todo el mundo, nos dedicamos a hacer turismo.

Las luchas en la fábrica textil

donde trabajé muchos años, Bluyve, se las "comió" todas con gusto, siempre rodeado de mujeres..., en su salsa.

Muchas movidas sindicales y personales. Con mi hija, mis padres, mi hermana Pilar que le adora. Mi compañero que pierde un gran amigo.

¿Que haremos sin ti?. Tenerte en el recuerdo siempre. Obligarnos, cuando el tiempo lo borra casi todo, a traerte con nosotros.

Salud José Gabriel Antón, tu amistad nos ha hecho más felices.

Que la ciencia te sea leve, COMPAÑERO, AMIGO.

Elena Diego-Madrazo

ANTÓN, AMIGO

Conocí a Antón a principios de los años 80, antes de que fuese abogado. Era un trabajador del Banco Central y militaba en el Sindicato de Banca de CNT. En la unificación de 1984 formó parte de la autodenominada "Tercera vía", que junto al sector Bondía mayoritario en la CNT-AIT y a la CNT-Congreso de Valencia, conformaríamos la llamada CNT renovada. En ella Antón llegó a formar parte de su Secretariado Permanente como Secretario de Jurídica. Cuando la "justicia" dictó que otorgaba la propiedad de las siglas CNT al minoritario sector ortodoxo, la CNT-AIT, dimos juntos el paso de levantar una nueva organización, Solidaridad Obrera, pues no compartíamos los

objetivos (de crecer por crecer) de la naciente CGT: "A nosotros nos gusta jugar al fútbol y preferimos hacerlo todos en un equipo pequeño, que chupar banquillo en un equipo grande" dijo cuando presentábamos el proyecto de Solidaridad Obrera en Valladolid. Esto del fútbol, además de una metáfora, también era realidad, pues le apasionaba este deporte. Fue toda su vida un sufridor del Atlético de Madrid y practicaba con asiduidad este deporte. Recuerdo un partido disputado en un campo del parque del Retiro entre el Sindicato de Oficios Varios (al que cotizaba como un afiliado más) y el Sindicato de Transportes en donde estaba contratado como abogado. Hubo discusión por establecer en

qué equipo tenía que jugar Antón, discusión que decantamos a nuestro favor y que nos sirvió para decantar también el resultado del partido. La goleada fue de escándalo, yo mismo marqué tres goles en la segunda parte.

Siguió jugando al fútbol con el equipo del Colegio de Abogados, tema que salía muchas veces cuando "conciliábamos" en el SMAC. Viajaba con el equipo a torneos de distintas ciudades donde además disfrutaba de cenas, comidas y salidas nocturnas con los *amigotes*. Incluso después de que el cáncer de piel apareciese, allá por 2010, siguió jugando con sus amigos abogados, hasta que el cáncer afectó al cerebro, ya comenzado 2013, produciéndole

un ataque epiléptico en el campo de juego, con el consiguiente susto y disgusto para todos los presentes.

La última tarde que pasé con él, pocos días antes de su fallecimiento, hablamos de todo. Por su puesto de juicios; tenía una ilusión bárbara por defendernos el 4 de septiembre de la demanda en la que la Dirección de Metro nos pide 4.747.000 euros por "las pérdidas" ocasionadas por la huelga de junio de 2010; "esa demanda la quiero hacer yo, y la ganamos, la ganamos, estoy seguro" me decía. Y también hablamos de fútbol, de su Atlético de Madrid que, a pesar de las condiciones en las que se encontraba, había ido a ver al campo en la final de la Copa del Rey.

Yo no comparto su pasión por

el Atlético de Madrid, tampoco practico el fútbol, ni siquiera tengo seguridad alguna en ganarle juicio alguno a la empresa por mucha que sea la razón que nos acompañe, pero si tenía y tengo una especial relación con Antón; Cuando preparábamos juicios también hablábamos sinceramente y sin tapujos de nuestras vidas, de nuestros problemas de todo tipo. Siempre supe hacerle reír y también hacerle rabiar. Siempre llevaré con orgullo el haber compartido organización, ideas, proyectos y vivencias con él. Antón amigo, ¡esto está ganado!

Manuel Fernández
Trabajador de metro
y militante de la Soli



CONOCÍ A JOSÉ GABRIEL ANTÓN FERNÁNDEZ (ANTÓN)...

...allá por 1989. Hacía poco que empezó su andadura Solidaridad Obrera, yo en ella; pero Antón desde antes de su creación. Entonces pude comprobar la gran persona que era, un boceto del excelente ser humano en que se convirtió.

Transpiraba optimismo, aunque no hubiese suficientes y realistas razones para sentirlo; esa era una cualidad que le hacía embarcarse en la defensa de causas casi imposibles. Pero su búsqueda incesante de argumentos favorables conseguía, en no pocas ocasiones,

vencer los obstáculos contra todo pronóstico.

Siempre le reconocí luchando a favor de los intereses de los trabajadores, del lado del más necesitado; y con naturalidad empatizó con ellos. Supo cuál era su orilla y los demás dónde podríamos encontrarle.

Sí, es cierto, parecía algo desorganizado; aunque su interés y compromiso por los diferentes temas que le ocupaban complementaba esa forma suya, tan peculiar, de administrarse.

Y, también, fue un excelente abogado y defensor, pero esa faceta es muy conocida. Los trabajadores del Metro de Madrid, por ejemplo, pudimos disfrutar durante años de cinco indisposiciones (el antecedente de los Permisos por Asuntos Propios) totalmente gratuitas. A resultas de una demanda que Solidaridad Obrera interpuso y que ganó la extensión de este derecho para todos. Es uno de los muchos de sus logros.

Pude aprender mucho, al trabajar con él, estrecha e intensamente, en

algunos casos especiales. El último en abril de 2006. Cuando defendió, en el juicio penal, los intereses de la viuda de Juan José Cañedo Guijarro, fallecido (junto a Miguel Ángel Muñoz) en el gravísimo y fatal accidente de trabajo del 10 de abril de 2006 en la estación de Puerta del Ángel, que segó la vida de estos dos compañeros. Son experiencias que no se olvidan.

Ha muerto pero no se perderá su ánimo arrollador, al menos en quienes hemos podido compartir momentos con él. Luchador nato,

que tenía el hábito de hacer las cosas que a quienes fracasan no les gusta hacer. Se le recordará, sencillamente, como una buena persona. Bien le retrata la reflexión de Aristóteles: "Somos lo que hacemos día a día. De modo que la excelencia no es un acto, sino un hábito".

Merecía mucho la pena conversar con él. Era un ejemplo en muchos aspectos, y tuve la fortuna de llegar a conocerle un poco.

Podría hablar mucho de él, con él, y no cansarme.

Juan Antonio González Sánchez

EL CÁNCER NO HA CONSEGUIDO DOBLEGARLE

Tras unos años de intensa lucha, el cáncer nos ha arrebatado a José Gabriel. Han sido unos años de ardua lucha, de sufrimiento, de aguantar hasta el final, de mantener la ilusión, las ganas y, a pesar de que esa maldita enfermedad seguía avanzando, nunca cedió al desánimo, como siempre le recordamos, capaz de hacerle un hueco a la justicia doblegando esta ley tan injusta que nos imponen.

El cáncer le ha matado, pero no ha conseguido doblegarle, Antón, ha seguido siendo Antón hasta el final... el abogado, el compañero, el amigo... con esa sonrisa siempre entrañable, limpia y sincera, permanentemente encendida, compartiéndola con todo

aquel o aquella que compartiese con él unos segundos de compañía.

Antón, José Gabriel ha sido un ejemplo de lucha, de no dejarse vencer por una enfermedad cruel y traicionera, el ha conseguido arrancarle sonrisas al dolor hasta su último aliento.

Ya no podremos acudir a él solicitando consejo, ya no puede hacernos ver que la justicia y la ley no van casi nunca de la mano, ya no contesta al otro lado del teléfono, ni llegará pegado al próximo juicio... ya no.

Todos los que, en mayor o menor medida hemos gozado de su compañía, de su sabiduría, de su amistad, no hemos podido evitar

llevarnos con nosotros pedacitos de esa personalidad tan especial, por eso José Gabriel permanecerá con nosotros siempre, porque forma parte de nosotros, de nuestras vidas, y además, porque es ejemplo de personalidad, de dignidad, de compromiso, de tantas otras cosas... escribió Antonio Machado "... soy, en el buen sentido de la palabra, bueno..." pues eso ha sido Antón, alguien bueno en el buen sentido.

Es una auténtica fortuna que hubiera elegido a Paloma para compartir su vida. Esa compañera que durante los últimos y más difíciles días de Antón, se mantuvo firme a su lado, mitigando el dolor y dando un auténtico ejemplo de

coraje, generosidad, amor y entereza muy difíciles de encontrar.

Sus amigos te agradecemos que durante ese trance tan doloroso hayas estado a su lado suponiendo un alivio infinito, gracias Paloma, nuestra más sincera admiración y eterno agradecimiento.

Muchas muestras de dolor, de condolencias y de cariño han llegado hasta nosotros desde todas partes, incluso, desde aquellos que, desde el otro bando han reconocido todas las virtudes de Antón en el aspecto profesional, pero sobre todo en el personal, esa personalidad tan especial que marcaba a todo aquel que le conocía.

Nada podrá borrar tu sonrisa de

nuestros recuerdos, pero nos faltarán tus abrazos, tus comentarios sagaces, tus conversaciones inteligentes, **nos faltarás tú**.

En estos últimos años, la muerte nos ha golpeado con violencia, de forma atroz, arrancando de nuestra vera a amigos y compañeros irreemplazables, Julián, Rai, Mariano, Joaquín... y ahora José Gabriel, otra ausencia que hace mayor el vacío que nos van dejando, y a pesar de que todos seguirán viviendo en cada recuerdo, en cada enseñanza, cada ejemplo, el peso de todas esas añoranzas comienza a ser muy difícil de acarrear, que la tierra os sea leve, compañeros... amigos.

Javier E. Montero

UNA DEFENSA INAPELABLE

Esa mañana estaba en la Sección Sindical de la Soli, mientras Monti se afanaba en dar forma a mi respuesta que había preparado en un pendrive de madrugada, la fatal noticia de Antón nos iba llegando: "es cuestión de horas".

Ya en casa, mientras seguían informando al detalle, saqué de mi memoria una sentencia que me había ganado Antón en la época que lavaba trenes. La ganó al abogado de la empresa Vázquez Sartí que ese día debutaba en esas lides bajo los auspicios de la empresa después de haber sido secretario general de CCOO y del Comité de Empresa (¡todo un ascenso!). Años más tarde nos ganó otra, muy interesante y fundamentada, sobre Derechos de Tutela Sindical. Metro no quería reconocerme como delegado de Seguridad y Salud –me había abierto expediente disciplinario-, pero tuvo que avenirse si no quería pagar una cantidad millonaria y restituirmee al mismo tiempo.

Después asistí en calidad de testigo a otras celebraciones. Unas afectaban a compañeros y compañeras por sanciones: Miguel Ángel Arroyo, Iñaki ... sobre unas bombas que caían en la antigüa Yugoslavia. Otras eran conflictos colectivos, de cuya elaboración e iniciativa siempre partía del trabajo y tesón de Antón, presionado por los afilados tridentes de turno de Juanito, Poli, Manolo, Abraham y Monti. La de prolongación de jornada en viernes y sábados, resultó interesante y, en sentencia buena para nuestros intereses como trabajadores.

Los inicios de Antón en la defensa de la Soli fueron cruciales para que el Sindicato creciera. Le pagábamos muy poco y nos realizaba un trabajo encomiable. Se propuso dignificar su salario, cuestión que se resolvió sin remilgos y dilación.

Antón nos ganaba todo o casi todo, lo más fundamental. Aquel proceso de las cinco indisposiciones que, por agravio comparativo, disfrutaban unos "privilegiados", supuso llegar a los más altos tribunales, donde finalmente se ratificó. En esta iniciativa resultó de vital importancia la comparecencia del compañero Crescencio Carretero, que no tuvo inconveniente en declarar que él, dada su categoría, disfrutaba de esas cinco indisposiciones gratuitas, pagadas de bóbilis bóbilis. Su declaración, vital para esta conquista, le supuso una gran cruz de mayo en su expediente; imposibilitando con ello posteriores ascensos. Pese a

su innegable preparación personal, profesional e intelectual.

Cuando me quedaba sólo en la Sección por las tardes, desfilaban ante mí un sinfín de delegados de otras secciones sindicales: "Mario danos una copia de esa sentencia que habéis ganado". Se las daba. Hasta que un día Abraham me dijo: "¡Ni una más, Mario, que las ganen ellos!" No le faltaba razón, el otro abogado del SCMM, llevaba sin ganar una sentencia años. Eso sí, en coches bien derrochaba y lucía a pie de obra, BMW's y otras lindezas.

Antón ganó despidos, restituyó el derecho de las viudas a ingresar, cuestión que a mí me llenaba de orgullo. Era nuestro Oráculo de Delfos. Algunos sinvergüenzas conocedores del prestigio que Antón tenía, se borrbaban de sus sindicatos para darse de alta en el nuestro. Y ya con la sentencia ganada desaparecían.

Del prestigio y excelencia con que contaba Antón, bien era conocedora Metro de Madrid. Por ello, en procesos delicados, agravados y/o sensibles, eran pleiteados contratando los bufetes más prestigiosos y caros, como el de Sagardoy, que pagaban con el dinero público de todos. Metro sabía con quién se medía los cuartos traseros. Con todo, hasta llegaron a

Georges Moustaki -*Ma liberté-* y Franco Battiato -*Nómadas-* en tono carraspero, apariencia y reivindicación.

De su labor y sentencias aprendimos ese lenguaje sibilino que emana del Derecho Romano, donde un grupo de hombres y mujeres se visten de negro como quien va a ejecutar un duelo, pero con palabras, con leyes articuladas, con razón frente a la sinrazón. Era como la mística del Tango porteño, donde engarzados cuerpo a cuerpo uno mete la pierna, el otro se la disloca y la música marca el tiempo, los giros y el final energético que está por ver y ejecutarse en nombre de un rey tan campechano como obsoleto. Siempre nos advertía de no sacar conclusiones precipitadas, tras la celebración de un juicio, hasta no contar con la sentencia.

Antón era persona generosa en todos los aspectos. Generoso en la entrega y dedicación hasta la extenuación. Nos queda la deuda, saldo y preocupación de haberle forzado en exceso y dependencia. Un día me felicitó por mi escrito de denuncia al Jefe Médico ante el Colegio de Médicos. Me sentí como ese mozo de aldea al que sacan a bailar un pasodoble apurando un domingo anodino. ¡Tan contento!

Cuando detuvieron a Pedro "el

piquetero. Aparecimos denunciados en donde no estábamos por arte de birlibirloque. Cuestión que denunciamos ante la Agencia de Protección de Datos. También otras acciones punibles, como la utilización de vigilantes de paisano –que detectábamos fácilmente- lo que prohíbe la Ley de Seguridad Privada.

Acedí al despacho de Antón los primeros días de enero de este año, para que me llevara dos temas particulares. Se interesó por mi salud, como yo de la suya. Acababa de venir del médico de una revisión. Ya metidos en faena, no me dejó de sorprender su lucidez, asimilación e inteligencia. Me despedí de él con unos Cd's de Fados, una botella de vino portugués y poco más. Al despedirnos, me mostró esa sonrisa apacible, sincera y perenne que siempre luciera. Su rostro siempre fue una invitación constante para compartir con él su honestidad.

Pocos meses después le acompañamos en los juzgados de lo Social, pues Antón quería celebrar juicio para conseguir el ingreso de la hija de Mariano. Fue la última vez que le vi con toga, pese a que no se celebró ese día la vista.

A las 20:05 del pasado 15 de Julio, Manolo nos whatsappea el desenlace final: "Antón ya se ha ido, acaba de fallecer. En una hora

Tabucchi en *Sostiene Pereira* que con Manolo comparto de años-, hubiera sido fulminado por Pereira del diario "Lisboa, un periódico apolítico e independiente", hasta que llegó Monteiro Rossi...

Coloqué mis tripas y me fui al tanatorio. La casualidad quiso que llegáramos al mismo tiempo Manolo, Elena, Candela y yo. Yo escuchando mis fados desgarrados, que para un hipoteno siempre resultan más perceptibles.

Los compañeros y compañeras iban llegando. Me gustó ese encuentro que me hablaba de todo lo mucho que habíamos compartido y peleado juntos. Siempre hay desavenencias, todas son salvables menos una vitrina de exposición de un tanatorio en hora cierta.

La presencia de Marga –viuda de Cañedo por aquel brutal accidente mortal no exento de responsabilidades convenidas y solapadas que en su denuncia defendió magistralmente Antón– me conmovió. Como también ver a Ángeles Clemente, que había pedido permiso a Estaciones desde Valdezcará y atravesó todo Madrid hasta llegar. Lxs chicxs de Oficios Varios, tan guapxs y cariñosxs, tampoco pudieron faltar. Por sólo citar unas pocas impresiones, pues ciertamente fueron muchas y mi cuerpo no metabolizaba bien.

Había gratitud en la innumerable presencia que se arremolinaba. Era tanta, que rubor daba invadir la sala donde Antón permanecía expuesto. Elena había traído unos claveles rojos, esa flor tan portuguesa. Repartió algunos y fuimos a solicitar que pusieran otros en el féretro.

Busqué a Manolo y le pedí entrar juntos a ver a Antón. Ante la presencia inerte de un cuerpo joven, ya sin vida, donde la toga había sido sustituida por un sudario por horas, nos invadió un acceso plañidero. Buscábamos la sonrisa de Antón, de la que habíamos hablado horas antes. Manolo, con su mano en mi hombro, me decía: "¡No está su sonrisa!". ¡Claro que sí está! –le indiqué-. Es verdad, me contestó convencido. Siempre habrá de acompañarnos.

El fado de Ana Moura -*Despiu a saudade-* sonó en mi móvil. Tenía que ausentarme no sin antes, como en los buenos tiempos de vino y rosas, saboreásemos una cerveza en la cafetería 24 horas de aquel tanatorio, ya sin Antón latiendo... inapelablemente.

¡Eterna Saudade!
mario fernández bravo



tantearle por si quería trabajar para Metro de Madrid. Cuestión que declinó, pues difícilmente resultaba appear a Antón de sus vaqueros, de su libertad de movimientos y retrasos en vilo en su moto, de su eterna insignia de Amnistía Internacional en su corbata de Dúo Dinámico, de su conciencia de clase obrera, principios y formación humanística.

Antón era una mezcla de

"ojos" en la Comisaría de Sol, al parir de unas huelgas en Metro en 1998 le habían designado, sumarísicamente, en aquellas dependencias policiales un abogado de oficio. Instamos a Antón a personarse. Hubo que pagar la "venia" a la abogada de oficio, 10.000 o 15.000 ptas. de la época, y Antón tomó las riendas y defensa. Metro realizaba un uso fraudulento de nuestras fotografías personales en los seguimientos de

llegará al Tanatorio". Al tiempo, nos indica la sala y dirección del inhóspito tanatorio donde sería conducido y expuesto apenas unas horas. Manolo, en su precipitada crónica de obituario, apenas comete un desliz seguramente achacable a sus fuentes: "No será expuesto, permanecerá tapado, sin maquillar". Si ese error lo hubiera cometido Francesco Monteiro Rossi -personaje de la deliciosa novela de Antonio

ABOGADO Y MILITANTE

No recuerdo si era en el año 1987, o tal vez el 1988, pero ya estaba afiliada a C.N.T. (antecesora de Solidaridad Obrera). Era el mes de diciembre y había solicitado los tres retrasos correspondientes. Mi sorpresa fue que un día no sonó el despertador y llegué tarde al trabajo. Por supuesto sabía que me supondría una sanción. Llegó el día del juicio y allí conocí a Antón. Estaba nerviosa

porque nunca había estado en un juzgado. Nada más llegar, Antón con su cercanía y bromeando me dijo: "estate tranquila que tú no tienes que hablar". Bueno, el caso es que no paré de hacerlo. En aquella época cumplías la sanción antes del juicio. Antón al preguntarle al abogado de la empresa el dinero que me habían descontado y éste desconocerlo, solicitó más cantidad de la que

me descontaron. Al salir del juicio nos tomamos un café y nos reímos comentándolo. No hay que decir que gané y sin recurso por parte de la empresa.

Algún compañero ya nos ha recordado, lo que los trabajadores de Metro le debemos a su magnífico trabajo. Ahí va una muestra: 5 indisposiciones (P.A.P.) sin descuento para todas las categorías. No tener que

prolongar la jornada los viernes y sábados por la prolongación del cierre del servicio. No tener que esperar relevo siempre (ya que era obligarte a realizar horas extraordinarias), ésta última perdida en la negociación del convenio que firmaron el resto de sindicatos obligando a hacerlo dos días al mes.

También le recuerdo en las fiestas del CSO Minuesa, en tantas

cenas y comidas junto a muchos compañeros, en manifestaciones. Eran las dos facetas de Antón, una en su trabajo y otra con la militancia, donde era uno más. Allí donde tu energía esté, se sumará a la de los compañeros que también nos dejaron. Nosotros aquí la recibimos cada vez que gritamos ¡QUE VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA.

Natividad Pulido

ANTÓN COMPAÑERO

Conocí a Antón gracias a haber sido represaliado en la empresa para la que trabajaba hace unos años. Debido a mis "inquietudes" sindicales decidieron destituirme.

Algún liberado de otro sindicato llegó a decirme que no me preocupase, que tenía tiempo para denunciar, ya que se trataba de una modificación de las condiciones de trabajo. Como en la empresa seguían haciendo

movimientos cada vez más extraños, acudí a Antón. "Se te ha pasado el plazo para denunciar. Es una vulneración de derechos fundamentales" Fue lo primero que dijo al exponerle el caso. Aún así decidimos poner la demanda, la cual fue admitida.

A pesar de que otros compañeros abogados hablaban bien de la jueza en la que recayó el caso, a Antón no le gustaba. La conocía

y no era de su agrado. Y no se equivocaba. Perdimos el caso.

Recuerdo cuando me entregó la sentencia. Yo había podido conseguir un testigo, el cual ni aparecía siquiera en ella. La jueza decidió no incluirlo ya que si no el fallo debía ser justo el contrario. Me dijo: Toma. Enséñaselo a A ver si se encuentra.

La empresa declaró (¿podía ser de otra forma?) que no se me había represaliado, ni perseguido en ningún momento. Así que me aconsejó que siguiera con mis labores como si nada hubiera pasado y a trabajar.

Después volvimos a vernos en varias ocasiones. A cada movimiento extraño o comentario, ya estaba yo en su despacho a darle noticia. "Te piensas mucho las

cosas" me dijo en una ocasión. Siempre con la confianza y el tono más de compañero que de abogado.

La última vez que lo vi fue hace dos años. Acudí a su despacho sin cita, ya que me urgía y creía que era importante. Debido a la urgencia no pude dejar a mi hijo de corta edad con nadie y tuve que llevarlo. Como es lógico, tuvimos que esperar hasta que finalizó todas sus consultas. Era tarde cuando pude verlo. Tras exponerle lo que a mí me parecía el caso del año, me tranquilizó. Me dijo que no me preocupase, que no le diera tantas vueltas, que no tenían nada. Debido a la hora mi niño se quedó dormido sobre el escritorio. Mirándolo a él primero y después a mí, me dijo: "Preocúpate de lo importante, anda"

Hablar con esa ternura y sabiduría me emocionó. Y todavía sigue haciéndolo cuando lo recuerdo.

Antón era un bregado y experto abogado. Mi juicio tuvo tres visitas y duro casi un año. Tuvimos bastantes reuniones y entrevistas. Charlábamos bastante, a veces incluso sobre temas no estrictamente sindicales. Siempre me parecieron muy acertadas sus opiniones y puntos de vista. Era de esas personas que te enorgulleces de haber conocido. De las que ves como su trabajo es algo más que un simple oficio. Es un ejemplo de lucha. Pertenece a ese grupo que Bertolt Brecht definió como IMPRESCINDIBLES.

Hasta siempre, compañero.
Txabi (OOVV)



SOLIDARIDAD OBRERA Y ANTÓN

Con toda seguridad, compañeros más elocuentes escribirán semblanzas más ajustadas sobre nuestro querido Antón, al que yo siempre llamé personalmente Jose. Subrayarán su talante humanitario, su trato afable, su profesionalidad y conocimientos legales y también, por qué no, su dificultad en ajustarse a esa férrea autodisciplina organizativa que son capaces de conseguir otros abogados; porque Antón era así, voluntarista antes que nada.

En esta ocasión quiero referir un hecho, presumo que poco conocido, tal y como lo recuerdo, aunque espero que el tiempo transcurrido y mi frágil memoria no lo tergiversen. Yo conocí a Antón cuando, a mediados de los ochenta, todavía trabajaba en la banca y, con la carrera recientemente terminada, comenzaba a llevar casos jurídicos para la hasta entonces CNT-Congreso de Valencia y que comenzaría a llamarse CNT-reunificada. Pues bien, por esa época, la CNT-AIT, considerándose única portadora de la ideología anarcosindicalista, entabló una batalla jurídica denunciando a la otra CNT por usurpación de siglas.

Antón, que ya llevaba la secretaría jurídica del Comité Nacional de la CNT-R, en previsión de que se perdiese ese contencioso de las siglas, registró, junto a otros compañeros, una serie de siglas y denominaciones a las que pudiera

acogerse la Organización, caso de no poder seguir llamándose CNT por imperativo legal. Y sí, entre esos nombres registrados figuraba el de CGT (Confederación General del Trabajo) y el de Sindicato Único de Trabajadores Solidaridad Obrera. Una vez perdida la batalla de las siglas CNT, se utilizaron las de CGT (aunque algunos no las aceptáramos y continuamos llamándonos CNT), pero el resto de nombres ahí quedó.

Por eso, cuando, por desacuerdo con los acuerdos (valga la redundancia) de un congreso de la ya CGT, casi la mitad de la Organización inició un proceso rupturista que culminó con la reintegración de la mayoría y la salida efectiva de una minoría que intentamos una andadura propia como Organización, la opción de llamarnos Solidaridad Obrera surgió como un hecho natural. De todo este galimatías de siglas que, a quien no esté familiarizado, le resultará farragoso, la conclusión que se extrae es que a Antón debemos principalmente el llamarnos Solidaridad Obrera, y para él, posiblemente, nuestra Organización fuese como una hija a la que ayudó en sus primeros pasos y ya a lo largo de toda su vida.

José Ignacio Cabañas Magán.
Agosto de 2013.

José Gabriel Antón, todos le hemos llamado Antón. Así seguirá en nuestro recuerdo... Nos conocimos hace casi una veintena de años, entre los caminos de alguna manifestación y los juzgados de la calle Hernani. No nos veímos desde hace tiempo, la última vez en alegre charla durante una cena de amigos. Al final, ha muerto... Como aquellos versos de Píndaro, no aspiró a la vida inmortal, pero agotó el campo de lo posible. Día a día, sin palabras decía a todos que la vida vale la pena

vivirla, porque las derrotas no se refieren a las circunstancias que las provocan, sino a las personas que las viven. Y Antón siempre ha sabido esto, él, luchador muchas veces de causas perdidas pero justas. Su olfato nos sorprendía: entre las montañas de papeles y expedientes de sus mesas o de las sillas del despacho, oteaba un camino para lograr justicia en los tribunales, esos lugares tan extraños a ella.

Como dice un buen amigo y compañero, Antón era, es, de aquellos que se han peleado de

chico en la calle, que conocen el cuerpo a cuerpo y el respeto por el de enfrente, como saben sus colegas de profesión y los jugadores de los equipos de fútbol a los que se enfrentó. Todo sin faltarle la sonrisa y el olvido del dinero, mal cobrador de sus trabajos, generoso con cualquiera que solicitara sus servicios como abogado.

Antón: es un orgullo haberte conocido. ¡Gracias!

¡Qué la tierra te sea leve,
compañero!
¡Salud!
Policarpio González Sánchez



UN TÍO GRANDE EN TODOS LOS SENTIDOS

¿Qué decir de Antón? Un gran compañero de los que no hay: si algo he aprendido en esta vida en las organizaciones y movimientos en los que he estado, es que la gente que trabaja sin hacerse notar, esos son los auténticos y él es uno de ellos. Yo cuando le conocí y vi lo despistado que era, pensé como este tío puede ser abogado, lo perderá todo, y luego ves con su trabajo, y sobre todo con su forma de ser, que era un tío grande en todos los sentidos.

Compañero y afiliado al sindicato, le importaba más ganar los pleitos sobre todo cuando se tenía razón,

que ganar su sueldo, era así, pensaba siempre en lo justo. Gracias a él en Metro se gano las cinco primeras indisposiciones, que fuesen gratis para todos. Eso le hizo mucha pupa a la dirección de Metro.

Los abogados de las diferentes secciones le apreciaban por su buen hacer, también le gustaba comer bien y beber de vez en cuando un vinito o una cervecita. He pasado buenos ratos con él, pero ya son bastantes los compañeros que nos han dejado, aunque les tengamos presentes, tenemos un hueco muy profundo. No sólo de Antón, también Julián,

Rai, Mariano y una lista que sigue aumentando.

Todos ellos me han hecho crecer como persona y los llevo dentro de mí.... como decía un lema que Rai tenía en una camiseta, "nuestros sueños no caben en sus urnas". Querido Antón y ... os llevaremos dentro de nosotros y vuestro recuerdo simbolizado en los árboles que plantamos en Hontanares (Riaza), será lugar de encuentro para la gente de bien, de este sindicato, como lo fuisteis todos vosotros.

José Luis de Roa

CRÓNICA DEL IV ENCUENTRO INTERNACIONAL “LA ECONOMÍA DE LOS TRABAJADORES”

Del pasado 9 al 12 de julio se celebró en Joao Pessoa (capital del Estado de Paraíba, Brasil) el IV Encuentro Internacional “La Economía de los Trabajadores”

Se trata de una reunión global de activistas, académicos y operarios de fábricas recuperadas, cooperativas e iniciativas autogestionadas, organizada por el Programa Facultad Abierta de la Universidad de Buenos Aires y la Incubadora de Emprendimientos Solidarios (INCUBES) de la Universidad Federal de Paraíba.

A ella han acudido gentes de distintos lugares, como Argentina, Brasil, Venezuela, Cuba, México, Uruguay, Australia, Sudáfrica, España o Colombia, sin ánimo de ser exhaustivos. Las tres primeras ediciones del Encuentro se celebraron en los años 2007, 2009 y 2011, en Buenos Aires (las dos primeras) y en Ciudad de México.

En la cita de Joao Pessoa se debatió todo lo relacionado con las distintas experiencias e iniciativas autogestionarias que recorren en la actualidad América Latina, desde las fábricas recuperadas argentinas o brasileñas, a los consejos de trabajadores puestos en marca en las “industrias socialistas” venezolanas. Proyectos que conforman el esqueleto en



fundamentación democrática y autogestionaria, donde las cosas se decidan desde la base y que sea capaz de edificar y plantear alternativas reales y vivenciales,

y muchos otros y otras que dejó sin nombrar por razones de espacio o de mi frágil memoria.

El que escribe estas líneas tuvo el honor de participar en la Mesa Temática nº 2 (“Autogestión y sindicalismo”), junto a un representante de la Central Única de Trabajadores del Brasil y a Claudio Nascimento. Fuimos presentados por el profesor argentino Carlos Martínez, y mi intervención versó sobre la experiencia histórica del cenetismo: como la autogestión fue siempre un elemento esencial de sus planteamientos, y como estos cuajaron en las colectividades agrarias e industriales durante la Guerra Civil. Asimismo, hablé de las nuevas experiencias autogestionarias ligadas al sindicalismo español actual,

como las ocupaciones de tierras del Sindicato Andaluz de Trabajadores (Marinaleda, Somontes...), o los proyectos asesorados o relacionados con el ICEA.

También tuve el innegable placer de presentar una ponencia en los talleres, relacionada con la emergencia del Movimiento del 15-M y sus vinculaciones con las nuevas experiencias autogestionarias que están dándose por toda la geografía ibérica. Proyectos como el del “Er Banco Güeno”, en el distrito de Palma-Palmilla (Málaga), las “Corralas” andaluzas, o el Mercado Social de Madrid, que configuran crecientes tentativas por superar la situación de desarticulación económica y social a que nos quiere condicionar la Troika.

El Encuentro finalizó con una visita al asentamiento del Movimiento de los Trabajadores rurales Sin Tierra (MST) de Zumbi dos Palmares (en el mismo Estado de Paraíba), donde pudimos ver en su salsa las formas de organización del principal movimiento campesino de América Latina. Un movimiento que tiene entre sus principales notas definitorias la democracia interna, la pedagogía de masas y un ecumenismo ideológico que deja las puertas abiertas a la participación de todo tipo de gentes.

La experiencia del Encuentro ha sido altamente enriquecedora y enormemente nutritiva. El abrazo de las gentes que, en todos los lugares del mundo, están construyendo las alternativas reales al actual desbarajuste, es cada vez más necesario. Compartir experiencias, aprender, convivir, conocer los límites y las potencialidades de las prácticas y los discursos de los demás, y debatir con ellos y ellas, es la única manera de desarrollar un pensamiento transformador a la altura de las complejas circunstancias de la actual crisis civilizatoria global.

La calidez de las gentes, la ternura y la riqueza de la experiencia, fundamentan algunas de las bases de unos Encuentros de alto nivel global, que están llamados a contribuir muy poderosamente en la construcción de la nueva economía solar, autogestionaria y solidaria del nuevo tiempo.

Si usted aún no sabe lo que es una empresa recuperada, es todavía inconsciente de las potencialidades de nuestra clase. Anímese a conocer.

José Luis Carretero Miramar.



formación de un nuevo sistema económico capaz de poner la productividad humana al servicio de las poblaciones y no a las personas a servir a los mercados financieros, y que está naciendo en los poros de la sociedad capitalista.

Durante la reunión se celebraron siete Mesas Temáticas, con la intervención de expertos internacionales y participantes en los distintos proyectos, así como se presentaron, en talleres paralelos, una gran cantidad de ponencias y comunicaciones sobre los más variados temas relacionados con la economía solidaria y la autogestión. Contamos con la inestimable presencia de gentes como Andrés Ruggeri, David Barkin, Celia Pacheco, Ricardo Antunes, Flavio Chedid, Edi Benini, Henrique Novaes, Marco Gómez Solórzano, Silvia Díaz, Derrick Naidoo, Enrique Galicia,



El autor del artículo junto a Andrés Ruggeri en Zumbi dos Palmares

ARGENTINA: “Territorio robado será recuperado” (consigna QOM)



Más allá de los estereotipos turísticos explotados, en Argentina siguen viviendo pueblos originarios en distintas regiones y que subsisten como pueden, y también en otros espacios sociales, villas miserias, o terrenos alejados de las ciudades. De las casi 15 etnias que aún perduran en Argentina, para que no figuren en programas escolares sólo como referencias históricas, maestros y educadores, implementan espacios de visibilización y respeto, profundizando propuestas de acercamiento más allá de los ritos folclóricos, y se encuentran ahora con el desafío de la lucha y resistencia de los qom.

Los Qom, son un pueblo nativo que ha vivido desde siempre en una amplia zona de la región del Gran Chaco, que abarca Argentina, Bolivia y Paraguay. Históricamente los Qom estaban organizados en familias extensas y se movían en un vasto territorio donde explotaban los recursos naturales. La caza, la pesca y la recolección de frutos silvestres han sido la base de su sustento,

y que en cierta medida, lo sigue siendo en el presente.

La invasión de los conquistadores arrasó poblaciones completas, como en toda América Latina, y los que sobrevivieron a las matanzas, se enfrentaron a la campaña de someterlos en una suerte de braceros rurales de la madera y para la producción de azúcar. Desde entonces –inicios de 1900– fueron forzados a la sedentarización, a la desmembración, y, en los desplazamientos para subsistir se añadieron a otras etnias, y continúan en su adadura para *seguir siendo*.

En la actualidad persiste un arcaico conflicto territorial de los qom en la provincia de Formosa: a pesar de leyes y formales reconocimientos, la comunidad de La Primavera (Potae Napocna Navogoh) reclama solamente 1.356 hectáreas que les quedaron luego de usurpaciones y apropiaciones. Pues bien, esa mínima porción de territorio también les fue arrebatada.

El gobierno de la provincia de Formosa –coincidente con el gobierno nacional– y en acuerdo con la Universidad de Formosa, “inventó” que en las tierras de los qom se establecería un Instituto de Investigación. Pero lo que debería haber tenido fines pedagógicos implica para los qom obstáculos e complicaciones constantes ya que el gobierno formoseño dispuso sitiar la zona impidiéndole a la comunidad el paso a la laguna y obstruyendo sus actividades de pesca, caza y recolección. “La creación de este instituto universitario desmontó un territorio que nosotros consideramos sagrado porque están los recursos naturales que le dan subsistencia al pueblo indígena”, manifiesta Félix Díaz de la comunidad La Primavera; además de imponerles y multiplicar laberintos burocráticos alejados de la cultura indígena, por lo que terminan siendo más impedimentos y trampas, que tienen como objetivo la exclusión de los qom, para saquearles unas tierras de una provincia que tiene 72.066 km²!!

Desde hace ya unos años, vienen recurriendo a distintas formas de reclamo, reviviendo acampes, concentraciones, marchas, cortes de rutas... Las movilizaciones y denuncias que se desarrollaron en toda Argentina, llegaron a la Plaza de Mayo, donde acampanon con la pretensión que la presidenta Cristina Fernández viuda de Kirchner, los recibiera. Cosa que no hizo, a pesar que se acumularon muertes y víctimas de la represión, y de sospechosos atropelamientos, incluyendo abuelas y bebés, palizas y ataques, y el brutal asesinato de una joven qom de 15 años. Los organismos de derechos humanos no pro-gubernamentales, organizaciones de base, barriales, y estudiantiles entre otras, se solidarizaron decididamente con la lucha de los qom, y se conocieron entonces sus derechos y la denuncia del robo de

sus tierras milenarias por el avance de la soja, de la minería y de los emprendimientos inmobiliarios.

En mayo de este año, el Consejo Plurinacional Indígena que se reunió en Formosa con el objeto de respaldar la lucha de los qom, estableció como eje central el territorio y la avanzada del extractivismo (petróleo, minería, agro-negocios, forestales e inmobiliarios) sobre territorios campesinos e indígenas. Acueductos, carreteras, minas, planes inmobiliarios y un sinfín de megaproyectos que invaden los territorios indígenas del país, acompañados de estrategias de división, contrainsurgencia y represión abierta, se fueron exponiendo. Todos los delegados, 300, sin excepción, coincidieron en lo importante de unir sus resistencias para enfrentar el despojo.

“Las situaciones trágicas en territorios indígenas se suceden sin que ningún nivel de gobierno le dé la magnitud que corresponde. Es más sencillo lograr mantener esa realidad oculta”, comienza el texto. Puntualiza que *en los últimos meses fueron muerto Natalia Lila Coyipe (11 meses), Imer Flores (12 años) y Daniel Asjak (16 años), del Pueblo Qom de Formosa y Chaco. “Todos*

la aclaración debida que ese porcentaje fue conseguido por los “criollos” que fueron establecidos en la provincia de Formosa con el otorgamiento de viviendas y subsidios personalizados, como fuera advertido por el pueblo qom. Anotar a modo de vuelo, que en la Comunidad La Primavera sólo hay 819 votantes!!

La Presidenta Fernández viuda de Kirchner, en el año 2010, manifestó sin que le temblara la voz, que apoyaría la actividad petrolera, agregando los realidades del cultivo sojero, de la mega-minería, de los acuerdos con Monsanto, etc., y en un irreverente tono de superioridad, aconsejaba a los indígenas a ser “inteligentes” para ver el progreso (sic). Resulta inmoral como mínimo, que la presidenta argentina, que no condenó nunca los asesinatos de los indígenas, se refiera justamente a un pueblo que encara una resistencia y una lucha contra políticas prepotentes, como si se tratara de intelectualmente inmaduros.

Hace pocos años que el pueblo qom ha recuperado su nombre, se había extendido la denominación de “toba” que significa “cara de tonto”. La restitución de su identidad y su nombre está unida a la recuperación de sus tierras y,



muertos violentamente. Menores de edad, como para ver que ya no hay contemplaciones de ningún tipo”, denuncia y afirma: “Vivimos una nueva colonización del capitalismo global. Y trabajamos para sacarnos de encima un Estado que sigue siendo colonial, que dos siglos después nos sigue excluyendo”.

Mientras continúan los balances electorales en Argentina, donde todos los candidatos ganaron, y que tan similares suenan en todos los escenarios donde se desarrolla el circo electoral, para que continúen los representantes de los poderosos y las multinacionales, que se arrogan la representatividad del pueblo aún cuando sea en la Antártida (!?), tal como lo manifestara la presidenta Cristina Fernández viuda de Kirchner, y, agregaba para su mayor gloria, que en Formosa, su partido, el Frente para la Victoria, había obtenido un 63% de votos, sin

fundamentalmente, a su memoria colectiva. “Nuestra realidad es un tema de derechos humanos. Sin embargo, la relación que propone el Estado con los pueblos indígenas es sólo desde un enfoque de pobreza. Nos visibilizan sólo como objeto de asistencia, cuando somos sujetos de derechos políticos y territoriales.”

El Estado argentino, implementa junto a los Estados provinciales, una política que revalida el genocidio contra los pueblos originarios del país omitiendo derechos ancestrales sobre las tierras que habitan, y favorecen a los grandes terratenientes y a los grupos económicos agroexportadores.

Parece nomás, que la presidenta Fernández viuda de Kirchner, continúa en la felonía de la conquista: “quitar la tierra para que no tenga suelo nuestro paso.”

Andrea Benites-Dumont
Agosto 2013



MALOS TIEMPOS PARA EL OFICIO DE BANDOLERO



Si Curro Jiménez levantara la cabeza seguro que "El Estudiante", "El Algarrobo" y el "Gitano" se encargaban de volársela con sus trabucos para que no tuviera que ver como empañan el buen nombre de su profesión. ¿Bandoleros que roban a los pobres para dárselo a los ricos? ¿Dónde se ha visto eso? Eso contraviene todas las normas del sentido común. ¿Bandoleros de buena familia que se alían con la policía y la guardia civil para conseguir todos sus propósitos? ¿Bandoleros que escriben las leyes y eligen a los jueces que les libran de la prisión? Si Curro Jiménez resucita, va a montar en cólera: los honorables bandoleros reducidos a la categoría de los vulgares ladrones de traje y corbata; que desvían,

malversan, diversifican y atracan a la población para enriquecerse aún más.

Los bandoleros de hoy en día, son capaces de conseguir que sea legal convencer a las personas de firmar contratos abusivos que les dejen sin casa o que les priven de los ahorros de toda una vida. No se sienten ladrones cuando condenan a generaciones enteras a negros futuros de escasez y desesperación en los que no podrán estudiar, optar a un techo bajo el que cobijarse o decidir sobre sus propios cuerpos. Los bandidos modernos no se sonrojan, ni dimiten, se empeñan en acaparar y acaparar montañas de dinero a costa del sufrimiento ajeno. Que tienen que rodar cabezas, pues que rueden, ya se ocuparán ellos de construir sus palacios sobre tanto sacrificio. Esta nueva especie de forajidos en lugar de echarse al monte, se evade en paraísos fiscales poniendo a salvo

sus tesoros mientras destruye el derecho de los que no pueden abrir cuentas en SICAVs a poder tener cubiertos sus derechos a la sanidad y a la educación.

Asaltan desde pantallas de plasma y boletines oficiales del Estado: prohíben, censuran, hacen prisioneros y siguen robando. Conforman ya una horda incontrolable de bárbaros, que aupados en el poder que les confieren sus tropas de soldaditos guardianes, se empeñan en seguir acumulando poder y dinero. Es una invasión de impresionantes que está degradando el noble oficio de bandolero.

Por favor, Curro Jiménez, vuelve a echarte al monte a emboscar a tanto usurpador. Desempolva el trabuco y no dudes en utilizarlo. Necesitamos un continúar desesperadamente...

Jara K

MARMOTAS

La abuela trabajaba limpiando la casa de un señorito cinco días a la semana. Fregaba el suelo de rodillas porque la señora decía que, así lucía más. Así que, cuando llegaba a casa de la abuela, después de salir del colegio, no podía dejar de mirar las heridas de color carmesí que enmarcaban las medias negras hasta la rodilla. No se quejaba mientras untaba mantequilla en rebanadas de pan del día, ni mientras las espolvoreaba con azúcar, las disponía sobre un plato de vidrio verde y las acompañaba con un vaso de zumo porque había que merendar para crecer. Desde muy joven había trabajado como marmota, de casa en casa, recogiendo la mierda de otros y presenciando todas sus miserias sin poder contestar a nadie. Marmota. Así, llamaban a las chicas que entraban a servir en casas ajenas por los trajes negros y las cofias blancas. De ellas se esperaba que supieran limpiar, coser y cocinar, que fueran limpias, aseadas y remilgadas con el polvo que acumulaban los pesados muebles hechos a medida por ebanistas reputados, que dispusieran los cubiertos en el orden correcto sobre la mesa y que sirvieran la comida siempre por el lado derecho del comensal.

Un ejército de mujeres marmota a disposición de quien pudiera pagarla.

A veces, los señoritos eran buena gente, eso dice la abuela. Una vez la llevaron a un acuario en la costa para poder reírse de su reacción al ver el mar. Una marmota no es animal de litoral debieron pensar, pero ella se lo olía. Así que, disimuló la emoción como pudo y les dijo que no estaba mal. Nunca le gustó a la abuela que se rieran a su costa. Si disfrutó, de la contrariedad de los señoritos más que de las cochinas pesetas que cobraba

y dividía en dos partes, una para guardar en el hatillo de sus pertenencias, otra para esconder en el sostén y tener de donde tirar en caso de necesidad. A veces, los señoritos eran buena gente, dice la abuela, pero siempre termina por retirarlo. El de la última casa en la que trabajó, por ejemplo, se empeñaba en regalarle toda la ropa usada. Ella nunca la aceptó. Bastante con lavársela y

italianos que les pedían besos. ¿Qué se creerían esos?

Las marmotas no se hacen, nacen. Es lo que dice siempre la abuela. Como los señoritos, que da igual que valgan o no valgan porque siempre tendrán a sus padres para que les coloquen. Comiendo las tostadas de mantequilla con azúcar que la abuela preparaba para la merienda, parecía imposible que esa negra

que pasaba mientras la policía de Franco llamaba a la puerta de su casa, me explica cómo registraba la habitación de mi padre y arrojaba todos sus papeles a la lumbre, para que se fastidiaran y no encontraran nada, pero que mal lo pasaba. Peor que cuando él volvía a casa y la regañaba por destruir sus papeles del sindicato, sus pegatinas, los libros que sacaban a la luz en una

capilar surjan muchas historias como la de la abuela, porque hacen falta muchas historias como la suya para construir una nueva que rompa con todas las anteriores.

Y la vida da muchas vueltas, eso lo dice siempre la abuela.

Sus rodillas conservan, aún un cerco rojizo, heridas de guerra de un ejército de madres de la conciencia de clase. Trabajadoras que ganaban el jornal dejándose la piel porque heredaron de sus padres y de sus madres esa capacidad de sacrificio inmenso, que sabían que sus hijos e hijas compartirían ese futuro que pesa como una losa sobre la espalda. El mismo sino, que adivina en sus semejantes mientras espera su turno en la carnicería. Espaldas encorvadas, cansadas, que comparten el mismo secreto: que da igual fregarlos a mano o pasar la fregona, los suelos de los señoritos, siempre lucen más. Todo les luce más porque las cosas están pensadas así; porque una cosa lleva a la otra, y así sucesivamente hasta que todo ocupa de nuevo su lugar. Vamos, que si consigues salir del círculo vicioso, lo más probable es que alguien termine mandándote de vuelta al lugar del que nunca debiste salir de una patada en el culo o, peor, aún, puede que te conviertas en uno de ellos. Eso es más difícil, dice la abuela, mientras me explica cómo deben secarse los cubiertos para que no queden manchas. Atiende, me dice. Estoy merendando tostadas de pan blanco con mantequilla y azúcar, me saben a gloria, tengo seis años y pienso que, por si acaso, voy a aprender cómo se hace eso de secar los cubiertos, aunque tenga que poner la mesa para otros, ¿cómo podrían lucir más sus cuberterías de plata que esas cucharillas de latón que secan esas manos sabias?

Jara K



planchársela. Mejor que regalos que le hubiera subido el sueldo, ¿verdad o mentira?, repetía.

De los años de juventud, recuerda los paseos con las otras marmotas por los mercados, tratando de buscar siempre, la mejor oferta no fueran a pensar las señoritas que les andaban sisando los cuartos; las risas y las carreras, huyendo de los soldados

profecía pudiera hacerse realidad por los siglos de los siglos, pero no hay que subestimar el poder de clarividencia de una marmota. Lo que no habrán visto sus ojos... La abuela dice que el que no tiene padrino no se bautiza. No vió nunca ningún hijo de señorito nacido para servir. Dice que yo tampoco lo haré.

También me cuenta el miedo

imprenta clandestina del barrio. Es posible que no consiga ver a ningún hijo de señorito sirviendo, pero si presenciaré como muchas historias como la suya se materializan en forma de rabia. De ira imparable que se instala en las venas y que exige una reparación por tanta injusticia. Puede que del fluir de muchos millones de venas, arterias y



ALGUNOS APUNTES SOBRE EL CONFLICTO SANITARIO EN MADRID

La contrarreforma sanitaria del PP en la Comunidad de Madrid, dirigida a traspasar volumen de negocio a las empresas privadas mediante la sustitución de centros sanitarios de gestión pública directa por centros privados, se inicia en 2004 con la aprobación de la primera tanda de 8 hospitales privados, 7 de modelo PFI (Aranjuez, Arganda, Coslada, Parla, San Sebastián de los Reyes, Majadahonda, Vallecas) y uno de modelo PPP (Valdemoro).

Continua en 2008 -segundo plan de infraestructuras sanitarias- con 3 nuevos hospitales privados modelo PPP (Torrejón, Móstoles, Villalba), y en años sucesivos se van dando los pasos necesarios para convertir el sector en un mercado: desmantelamiento de cualquier sistema de planificación sanitaria, aprobación del Decreto de Área Única, de la Ley de libertad de elección, creación del Laboratorio central

de referencia y del "call center" (por supuesto privados), etc.

Hay que esperar hasta octubre de 2012 para que los profesionales del Servicio Madrileño de Salud (fundamentalmente médicos de atención especializada) "despierten" tras la publicación del "Plan de Sostenibilidad" del Consejero Lasquetty.

En dicho plan se establecían una serie de medidas de continuación del proceso de privatización, pero por primera vez se actuaba sobre el sector médico (privatización de la gestión sanitaria de 6 hospitales privados modelo PFI, lo que afectaba a unos 6.000 profesionales), así como de recorte de actividad en centros públicos (supresión de las peonadas), o unificación de servicios...

El conflicto no se hizo esperar, y en octubre se inició la primera fase, con movilizaciones masivas de profesionales, y sobre todo de aquellos que trabajaban en los 6 centros sanitarios afectados, cuya herramienta fundamental fue la

huelga médica de 17 días, que no consiguió paralizar la aprobación por el Parlamento madrileño de las medidas citadas.

Agotada la vía de la huelga, se opta a partir de enero de 2013 por el mantenimiento de las manifestaciones y la incidencia en los "medios de comunicación", a la vez que se pone en marcha la llamada "consulta popular por la sanidad pública", que pese a que logra recoger cerca de 1 millón de firmas contra "la privatización" -en genérico-, tampoco logra frenar el proceso de privatización.

A partir de la primavera, con la mayor parte de los profesionales desmovilizados, el esfuerzo se centra en la vía judicial, fundamentalmente contra aspectos técnicos del proceso de licitación y adjudicación de la asistencia sanitaria, sobre todo respecto a los posibles incumplimientos de la aplicación de la LCAP, ya que la ilegalidad del proceso de privatización en sí mismo

presenta serias dudas mientras continúe en vigor la ley 15/97.

A ese bombardeo legal se suman desde los que firmaban acuerdos con Güemes y Lamela mientras estos privatizaban los hospitales (CCOO, UGT, SATSE, AMYTS, SAE, CSIT-UP), hasta aquellos que aprobaron y mantuvieron en

No interesaba situar en primer plano la causa del proceso de privatización, ya que ello hubiera obligado a denunciar el papel de algunos de los participantes en la marea blanca: desde sociedades científicas, a sindicatos de la mesa sectorial, sin olvidar al PSOE como partido que aprobó con sus



el parlamento la ley en cuestión (PSOE). Todo es válido si es posible arañar unas décimas en la intención de voto, o recuperar migajas del perdido crédito.

Las limitadas reivindicaciones planteadas

No hay que olvidar que, entre octubre y diciembre, el discurso era "es el momento de la huelga y con la huelga vamos a parar las medidas del gobierno del PP"; "no hay que reivindicar la derogación de la ley 15/97 ya que no es ahora lo importante y además desune".

Distintos actores del conflicto, desde la Mesa en Defensa de la Sanidad Pública (en la que confluyen desde los sindicatos subvencionados de la Mesa Sectorial, hasta plataformas y grupos vinculados al 15 M), hasta AFEM, evitaron en esos críticos momentos denunciar y actuar contra la base legal de la privatización: la ley 15/97.

votos la ley 15/97, y la aplicó donde gobernó.

En aquellos momentos, casi en solitario, defendimos la necesidad de una huelga unitaria, no por sectores profesionales, y poniendo el foco en la necesaria derogación de la ley para paralizar el proceso de privatización.

Tampoco deberíamos olvidar las "alianzas" a lo largo del proceso de distintos sectores médicos, ni sus propuestas de ahorro en base a asumir la gestión sanitaria mediante las llamadas Unidades de Gestión Clínica; Unidades cuyas propuestas de puesta en práctica en distintas CCAA, así como la firma para su aplicación generalizada en todo el Estado, llevada a cabo el 30 de julio pasado, entre el Ministerio de Sanidad y organizaciones colegiales y sindicales médicas y enfermeras, están recibiendo todo tipo de críticas por su indudable deriva privatizadora.





La imprescindible colaboración de la izquierda institucional en el proceso de privatización.

La hipocresía del PSOE no tiene límites. Desde intentar apropiarse del recurso de inconstitucionalidad de la PAH, hasta apuntarse a la movilización madrileña denunciando la "supuesta privatización de una serie de hospitales", cuando la realidad es que a partir del 2005 comienza la colaboración del PSOE con el PP para poner en marcha los hospitales privados.

Así en Parla, es el propio Tomás Gómez Franco quien cede gratuitamente terrenos

públicos a Sacyr, Testa y Valoriza, para que construyan un hospital privado y lo exploten por 30 años. Posteriormente su sucesor, José María Fraile, ha "perdonado" a estas empresas el pago del IBI durante estos años. En Aranjuez es Jesús Miguel Dionisio Ballesteros, también del PSOE, quien realiza la misma jugada cediendo terreno para otro hospital privado a Hispánica (una de las empresas implicadas en la Gürtell).

En San Sebastián de los Reyes, es la coalición PSOE-IU-Izquierda Independiente, la que encabezada por José Luis Fernández Merino del PSOE, cedió terreno gratis a Acciona. En Coslada, es la

coalición entre PP y PIC (Plataforma Izquierdas de Coslada, escisión del PCE-IU), la que facilita la labor a Sacyr, Testa y Valoriza.

Ya más tarde, en 2008, es el



alcalde socialista de Villalba, José Pablo González Durán, el que cede el terreno nada más y nada menos que a Capio, para un hospital de modelo PPP, es decir, en el que ya se parte hasta con el núcleo duro privatizado (medicina y enfermería).

Es imposible que ninguno de estos alcaldes del PSOE y el resto de partidos intervenientes, no supieran que estos hospitales eran privados, por lo tanto, ha habido una colaboración

necesaria e imprescindible por parte de estos grupos de la izquierda institucional para participar en la puesta en marcha de la contrarreforma sanitaria del PP, y por lo tanto cualquier proceso serio de lucha en defensa de un sistema sanitario público, universal y democrático no puede pasar por estas alianzas.

El horizonte más inmediato.

Mientras, la privatización continúa en el resto del estado. En Catalunya se comienzan a filtrar y recoger los resultados de su "modelo sanitario propio" (basado en consorcios de gestión privada financiados con dinero público), con escándalos casi diarios de posible corrupción (San Pau, Clinic, Blanes, Callella, casos Bagó, Crespo, Padrosa...). En Castilla La Mancha, pese al anuncio de Cospedal de paralización de la privatización de los hospitales de Manzanares, Tomelloso, Villarrobledo y

ha fracasado estrepitosamente, con hospitales sin abrir (Gandia, Liria), aparte de crear un agujero económico que será taponado con nuestros impuestos. En Galicia continúan por el momento, pese a los enormes problemas de financiación, las obras del nuevo hospital de Vigo, del mismo modelo que los de Madrid.

Sólo podremos paralizar el proceso de privatización creando una corriente con los usuarios y los excluidos del sistema, derogando la ley 15/97, rescatando los centros y servicios ya privatizados, y estableciendo mecanismos democráticos para el control del Sistema Nacional de Salud.

CAS Madrid.

16 de agosto de 2013

El hospital y su equipamiento básico son privados, así como todo lo mal llamado servicios "no sanitarios".

² También son privados los servicios sanitarios.

³ Aranjuez, Arganda, Coslada, Parla, San Sebastián de los Reyes y Vallecas.



EN LIBERTAD CON CARGOS LOS 14 DETENIDOS POR OCUPAR EL CENTRO DE SALUD FEDERICA MONTSENY



Almansa (más bien debido a la falta de ofertas por ellos, debido a su pequeño tamaño y a la escasa demografía), las obras del hospital de Toledo, paralizadas por falta de fondos públicos, reciben un regalo envenenado por parte del Banco Europeo de Inversiones: un crédito para su finalización a cambio de la privatización de los servicios no sanitarios (de entrada) y su puesta en manos privadas durante 30 años. En País Valencia el modelo

Un exagerado despliegue policial acabó con el encierro que en defensa de la sanidad pública se desarrollaba en el Centro de Especialidades Federica Montseny de Vallecas deteniendo a las 14 personas que protestaban contra esta privatización. Los detenidos fueron trasladados a la comisaría de Moratalaz y durante la madrugada fueron quedando en libertad. Los arrestados abandonaron la comisaría con los cargos de resistencia grave, desobediencia y allanamiento de morada de persona jurídica.

Un portavoz de la Coordinadora

⁴ Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

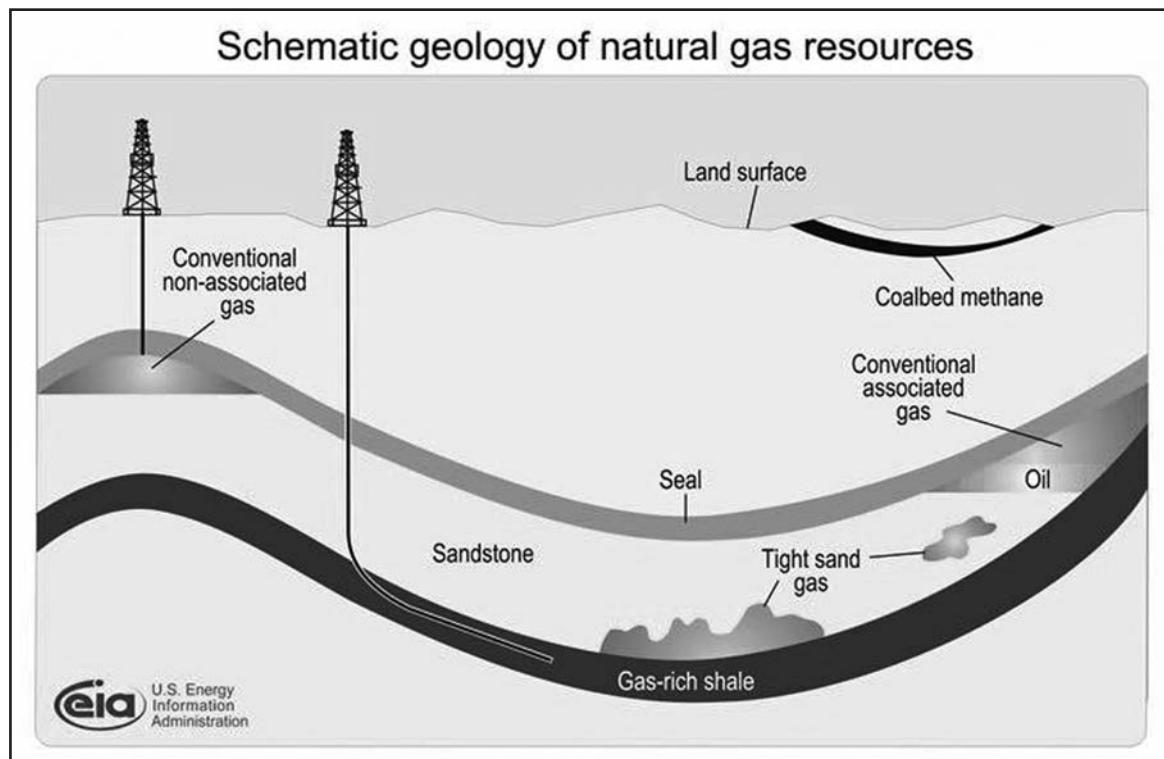
⁵ Acuerdos Marco de 30 de julio de 2013, de colaboración entre el Ministerio de Sanidad y el Foro de la Profesión Médica (constituido por el Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos, la Confederación Estatal de Sindicatos Médicos, la Federación de Sociedades Científicas la Conferencia Nacional de Decanos de Facultades de Medicina y el Consejo Estatal de Estudiantes de Medicina de Madrid), el Consejo General de Colegios Oficiales de Enfermería (CGE) y el Sindicato de Enfermería SATSE.

⁶ BEI, órgano financiero de la Unión Europea.

Anti Privatización de la Sanidad de Madrid (CAS Madrid), Ángel Navarro, ha explicado que el último de los detenidos en quedar en libertad ha sido un menor que fue puesto a disposición del Grupo de Menores. Navarro calificó de "desproporcionado" el despliegue policial y defendió que la protesta se estaba desarrollando "pacíficamente", como "tantas otras por la privatización de la sanidad". El portavoz de CAS Madrid ha acusado a la Consejería de Sanidad de buscar "callar" el movimiento contra la privatización de la sanidad.

FRACKING: RENTABILIDAD ENERGÉTICA, ECONÓMICA Y ECOLÓGICA

A medida que va se va notando el ocaso del petróleo y posiblemente el pico del uranio, el mundo occidental se apresta a una alocada carrera de explotación de recursos de tan baja calidad y tan escaso rendimiento que hace décadas ni se tomaban en consideración. Pero en una situación de estrangulamiento continuo de la economía por falta de su verdadero motor último, la energía, está llevando a medidas verdaderamente desesperadas, el alcance de las cuales probablemente no ha sido evaluado con la serenidad que se requiere.



El caso que nos ocupa hoy, porque llama con fuerza a la puerta de los países europeos, es el de la explotación de hidrocarburos mediante la técnica de la fractura hidráulica (hydrofracking en inglés, también llamado para abreviar fracking). En realidad los recursos así explotables son diversos, pero dado que el factor que aglutina la oposición popular a estas explotaciones se centra en la técnica de explotación, haré aquí una visión conjunta de los más importantes hidrocarburos relacionados, señalando los factores comunes y los diferenciadores, esperando contribuir a aclarar este debate, a veces interesadamente enmarcado.

Por otro lado, cuando se denuncia este tipo de explotaciones se enfatiza solamente los factores ambientales. Terribles, auténticos desastres ambientales, pero semejantes a los de otros recursos que se explotan por el ancho mundo; hasta ahora esas atrocidades se hacían lejos de los países occidentales, pero la penuria actual ya no permite ir con tales exquisitezas. La enconada lucha de la clase media de aquí de no caer en La Gran Exclusión le lleva a mantener un cierto orgullo de independencia y plantar cara al fracking en la que en suma puede ser su última lucha, la defensa del último recurso que a la postre nos quedará: la viabilidad de nuestro hábitat. Y eso hace que el debate parezca el de siempre: entre soñadores ecologistas que quieren preservar el medio ambiente, y prácticos emprendedores que generarán

riqueza y puestos de trabajo. Con ese planteamiento, el debate está perdido de antemano, a pesar de la brutalidad del impacto ambiental asociado al fracking.

Resulta, sin embargo, que si uno analiza otras variables, como el rendimiento energético neto de estas fuentes y su rendimiento económico, emerge una perspectiva completamente diferente. Tan diferente que parece increíble la campaña de relaciones públicas en favor del fracking que se está haciendo, pues no resiste el más mínimo análisis serio. En este contexto, llevar la discusión del fracking al problema ambiental resulta conveniente para la industria, pues permite reducir el problema a un campo de batalla conocido donde la retórica habitual (en esencia, creación de puestos de trabajo) se sabe exitosa. Razón de más de tomar una perspectiva más amplia y dejar expuesta la cruda realidad del asunto.

Geología de los recursos no convencionales y su rentabilidad energética.

El diagrama anterior está sacado de un excelente artículo (recomiendo encarecidamente su lectura) de Aitor Urresti i Florent Marcellesi (<http://florentmarcellesi.wordpress.com/2012/09/16/fracking-una-fractura-que-pasara-factura/>):

Los yacimientos de petróleo y gas convencional suelen encontrarse en formaciones de roca sedimentaria (típicamente arenisca o caliza). Se trata de rocas porosas (llenas de agujeros como una esponja) y permeables (que los agujeros forman canales por los que el fluido puede circular, atravesando toda la roca) y así cuando se perfora

en un punto se accede a todo el gas y petróleo circundante, hasta que la presión interna baja tanto que por acción del peso de la roca que tiene encima los canales por los que fluyen gas y petróleo se van colapsando y llega un momento que se obturan. Para evitar o retrasar este problema se utilizan varias técnicas, consistentes mayoritariamente en hacer pozos auxiliares por donde se inyecta líquido o gas a presión, para frenar el colapso de la roca y empujar el hidrocarburo hacia el pozo de explotación.

Como la roca es permeable, gas y petróleo acabarán flujiendo a la superficie, y así ha pasado en algunos casos (es como se originaron las arenas bituminosas del Canadá). Para que haya un yacimiento tiene que haber una roca sellado, no permeable (por ejemplo, salina), que impida la migración de hidrocarburos a la superficie. Los yacimientos de petróleo suelen tener encima bolsas de gas natural, ya que éste es esencialmente metano y el metano se forma de la descomposición de otros hidrocarburos (el metano es el hidrocarburo más simple, con sólo un carbono). Sin embargo, es posible encontrar gas natural sin petróleo asociado (fruto de que toda la materia orgánica que hubiese se ha descompuesto).

En realidad, y como luego discutiremos, hay mucho gas natural en todo el mundo, aunque no siempre se puede aprovechar económicamente. En el caso de los hidrocarburos no convencionales, la situación es bastante diferente. Los hay de varios tipos, pero hoy nos

vamos a concentrar en el caso de las pizarras o esquistos y recursos asociados.

Las pizarras son rocas metamórficas (modificadas por la acción del calor y la presión) que forman láminas. No todas las pizarras están asociadas a la presencia de materia orgánica y de hidrocarburos, tan sólo las de algunos tipos especiales. La más conocida es la pizarra bituminosa (propriamente, lutita), que contiene los restos de material orgánico que quedó atrapado en las arcillas que dieron lugar a la pizarra. El material contenido se llama kerógeno, y es una especie de petróleo poco cocinado (pues la materia orgánica no se vio sometida a las condiciones de temperatura y presión adecuadas). Las lutitas bituminosas son conocidas desde hace milenios (los romanos las explotaron, por ejemplo en la mina de petróleo de Riutort) y sus recursos a escala planetaria fueron evaluados hace décadas y son gigantescos: en términos de barriles equivalentes a petróleo se estima que hay en todo el mundo entre 2,8 y 3,3 billones de barriles, más de la mitad de ellos en los EE.UU. (para que se hagan una idea, en toda la historia de la Humanidad se ha consumido un poco más de un billón de barriles de petróleo convencional).

Sin embargo, recursos no son reservas: recurso es lo que hay ahí, mientras que reserva es lo que se puede explotar, la cual depende de factores económicos y, en

más alto contenido energético (aparte, tienen otros problemas que no comentaremos ahora).

El caso es que desde hace décadas se intentan explotar comercialmente sin éxito, pero su mera existencia y el gigantismo de los recursos de kerógeno sirven para sacar alguna noticia breve de corte optimista en los diarios de tanto en tanto (una nueva técnica de explotación que debería ser revolucionaria, la opinión de un experto sobre el futuro del petróleo, etc). También, el hecho de que muchos americanos han oído hablar del *oil shale* (así le llaman a las pizarras kerogénicas) y de lo grandioso del recurso sirve para alentar una confusión interesada que ahora explicaremos.

Desde hace poco menos de una década en los EE.UU. se está viviendo un boom de la explotación del gas de esquisto, conocido también como *shale gas*. Se trata de las burbujas de metano que están enganchadas entre las láminas de la pizarra, y generalmente está asociado a la presencia de kerógeno. Puesto que la pizarra no es una roca permeable, ni siquiera porosa, sacar este gas de ahí supone un reto enorme. El método más económico para su explotación, conocido desde hace décadas, es el de la fractura hidráulica o fracking. Este método se basa en perforar primero un pozo vertical, y a partir de él extender una o varias ramas más o menos horizontales, que penetran entre

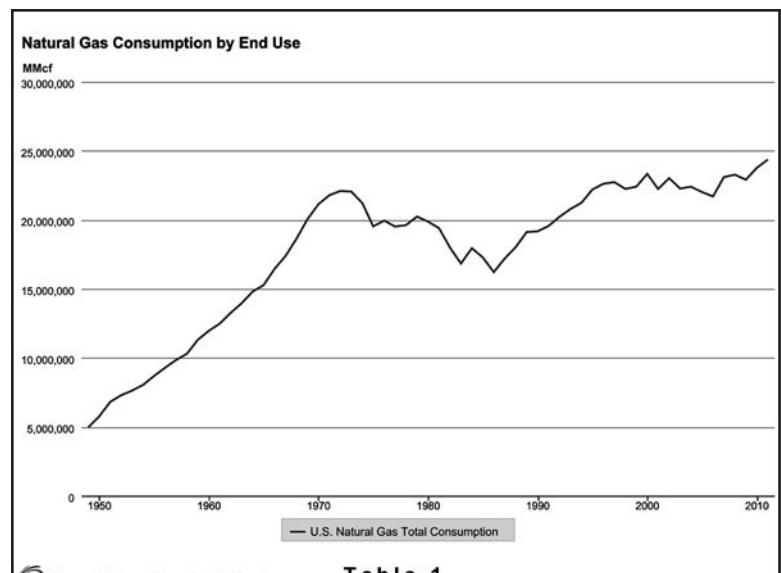


Tabla 1

realidad, de tener una buena Tasa de Retorno Energético (TRE), típicamente superior a 10 para que la cosa salga rentable económicamente. Y el problema es que la explotación del kerógeno, con todas las técnicas utilizadas, tiene una TRE muy baja, de entre 2 (Cleveland & O'Connor) y 4 (Rapier), incluso explotando los kerógenos de

las láminas de pizarra gracias a la inyección de arena y agua a presión, fracturándolas y haciendo accesible el metano. Como el metano aún está enganchado al material, para recuperarlo es preciso inyectar un cóctel químico que favorece su liberación. La productividad de estos pozos es muy baja, como 200 veces menos que

la de un pozo convencional; además, la producción decrece muy deprisa y durante el primer año un pozo de gas no convencional típico produce el 80% de todo el gas de su vida útil. Los ritmos de decaimiento son tan rápidos que se tiene que estar perforando continuamente y a gran velocidad nuevos pozos para mantener la producción, y este ritmo crece a medida que se intenta producir más gas por este método, lo cual pone un límite absoluto a la producción total anual.

No existe ningún estudio que evalúe seriamente cuál es la TRE del gas de esquisto, pero debe ser bastante bajo dados los costes de producción a boca de pozo en los EE.UU.: entre 2,25 y 9 dólares por cada mil pies cúbicos (tfc), esto es, unas 8 veces más caro que la de los pozos convencionales en Rusia. Teniendo en cuenta que la TRE del gas ruso se sitúa alrededor de 20, podemos estimar que el gas de esquisto debe estar entre 2 y 3, e incluso hay quien plantea que puede ser inferior a 1. Tan baja TRE hace incomprensible el bombo mediático que se viene dando y que en España comenzó hace dos años siendo nula su viabilidad económica.

Los recursos de gas de esquisto a escala global no son en realidad tan grandes. En el cenit de la euforia por el *shale gas*, en Abril de 2011, la Energy Information Administration evaluaba los recursos globales en 6.622 billones de pies cúbicos de gas de esquisto; piénsese que hoy en día se consumen 112 billones de pies cúbicos de gas natural al año, y por lo tanto el gas de

ido surgiendo, sugieren que el potencial real de las reservas de *shale gas* equivale como mucho a unos pocos años de consumo anual y no tiene potencial para modificar la llegada al pico del gas natural. En realidad, el gas de esquisto es un recurso mucho más escaso que el kerógeno, pero la marca "shale" vende en el inconsciente americano y de ahí que decir "*shale gas*" emociona al ciudadano de a pie, máxime cuando se jalona continuamente con absurdas soflamas sobre la independencia energética de los EE.UU., las cuales no resisten ningún análisis mínimamente riguroso.

El último recurso del que hablaré hoy, por su relación con el fracking, es del *tight oil* (petróleo de roca compacta). Se trata de formaciones areniscas convencionales, que contienen petróleo convencional, pero que están atrapadas dentro de una roca no permeable. Se trata en realidad de petróleo convencional, pero su explotación por medios convencionales no resulta rentable dado lo pequeño de los reservorios, así que se recurre a la técnica del fracking, causando un destrozo masivo del subsuelo para aumentar artificialmente la permeabilidad de la roca y permitir que el petróleo fluya. También aquí se inyecta agua y arena a presión, y también aquí se usa un cóctel químico para favorecer el flujo. Y, como en el caso de los pozos de gas de esquisto, se han de perforar pozos sin descanso para compensar el rápido declive de la producción.

Tampoco hay estimaciones de

porque al petróleo sintetizado del kerógeno que se extrae de las pizarras bituminosas, o *oil shales*, se le ha llamado a veces también *shale oil*. La confusión está servida, en beneficio de crear una imagen completamente falseada del potencial del recurso, puesto que las reservas mundiales de *tight oil* son unas 100 veces inferiores a las de petróleo de kerógeno.

Rentabilidad económica:

Conviene a este respecto distinguir la extracción de los tres tipos principales de recurso de los que hemos hablado.

Respecto al kerógeno, poca cosa hay que decir. No se está explotando y sólo hay algunas plantas experimentales. De momento no es viable

de precios del gas natural, expresado en dólares constantes de 2012, cortesía -cómo no- de Gail Tverberg. (Ver tabla 2)

Cuando comparamos esta gráfica con la anterior lo que se ve es que para que el consumo de gas crezca el precio del mismo (en dólares por millón de unidades térmicas británicas, MBTU) no puede sobrepasar el límite de los 4 dólares de 2012. Resulta, sin embargo, que el precio mínimo para no tener pérdidas en un pozo de gas convencional es de 7-8\$ por MBTU. Cada vez que el gas no convencional ha aumentado su peso en el panorama energético americano, el consumo se ha retraído; y sólo ahora que las compañías dedicadas al

La gran falacia con el gas natural es su sustitutibilidad. Al margen de los usos que ya se le dan al gas (principalmente, hornos industriales, refinerías y calor doméstico) el gas natural tiene el potencial de sustituir al petróleo en algunas aplicaciones; se puede, por ejemplo, alimentar un motor de gasolina con gas natural con pequeñas adaptaciones. Sin embargo, potencialidad no quiere decir que tal sustitución se esté llevando a cabo. Y no se lleva a cabo por lo desmesurado de las inversiones en infraestructura que se tienen que realizar. Transportar y almacenar gas es más costoso y complejo que transportar y almacenar petróleo, para lo cual encima la infraestructura ya está ahí. Se tiene que entender que en un momento de crisis económica como el actual acometer inversiones multimillonarias que llevará décadas amortizar es algo demasiado arriesgado y por lo que obviamente los inversores no están apostando. Eso hace que creer que el gas natural es una buena opción de futuro en el Viejo Continente sea una forma peligrosa -financieramente- de autoengaño. Entre otras cosas porque el mercado potencial a penetrar con el nuevo gas afluente es el automovilístico, pero en Europa la flota de utilitarios es principalmente de diésel, que no pueden ser adaptados a gas. Y en un momento en que las ventas de coches están bajo mínimos (y sin esperanza de remontar) es impensable que los particulares se decidan a una sustitución del parque a gran escala, lo cual pone aún en mayor riesgo la inversión en infraestructura.

Y pensar en exportar es también una mala opción: sin conexión por gasoducto hasta los potenciales compradores, los costes de las plantas de licuefacción y regasificación son prohibitivos, y simplemente no se están haciendo.

No necesitamos gas: necesitamos petróleo. El gas sólo sigue al petróleo: en España, de 2008 a 2011 el consumo de petróleo cayó por los altos precios del gas en esta región al estar indexado al precio del petróleo.

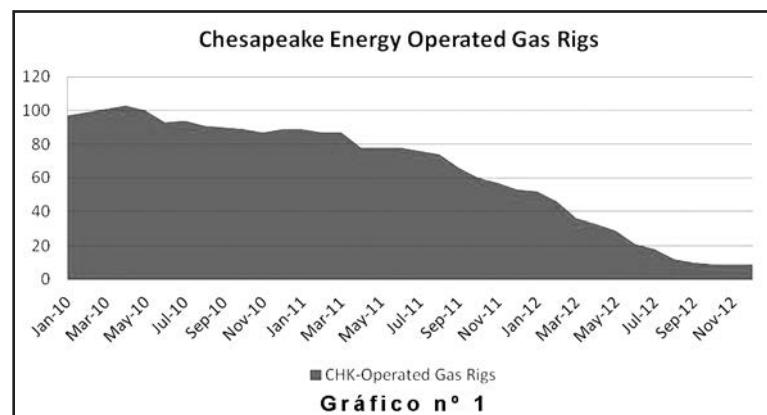


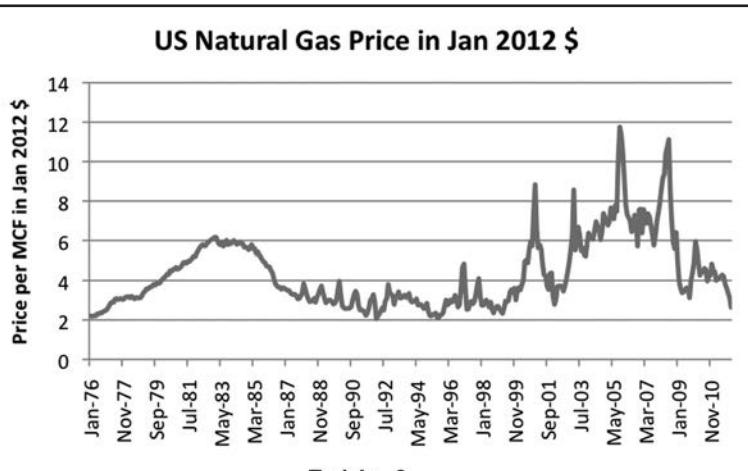
Gráfico n° 1

comercialmente, ni siquiera con el subsidio de otras fuentes de hidrocarburos más baratas de las que aún disfrutamos.

Respecto al gas natural, ha habido una campaña de desinformación muy intensa sobre su realidad económica que conviene aclarar, y que conviene atajar en su raíz: es decir, examinando lo que ha pasado en los EE.UU. El discurso oficial habla de que el precio del gas natural se ha mantenido bajo en los EE.UU. gracias a la gran abundancia de gas que ha propiciado la extracción de *shale gas* mediante fracking. Esto haría pensar que el consumo de gas en los EE.UU. ha subido muy rápido con el boom del fracking, dada la abundancia de un recurso barato y aprovechable, pero que la disponibilidad del mismo ha ido aún más rápido y por eso el precio se ha mantenido bajo. Nada más lejos de la realidad. (Ver tabla 1)

Como muestra la gráfica sacada de la Energy Information Administration del Departamento de Energía de los EE.UU., el consumo de gas en los EE.UU. se mantuvo bastante plano desde mediados de los 90 del siglo pasado hasta 2009, aproximadamente, con una pequeña caída entre 2005 y 2007. Los dos últimos años de la serie muestran una leve subida pero que aún no es demasiado significativa, entre otras cosas porque es similar a los incrementos en capacidad de almacenamiento de esos mismos años.

Tenemos, por otro, el histórico



US Natural Gas Price in Jan 2012 \$

Tabla 2

esquisto, si se pudiera producir a la velocidad que queremos -no es el caso- duraría unos 60 años. Sin embargo, unos meses más tarde el Servicio Geológico Minero de los EE.UU. lanzó un jarro de agua fría sobre esas perspectivas: una revisión de los reservas de la formación de Marcellus reveló que éstas estaban infladas hasta 5 veces (!), justamente por razón de las trampas contables (denunciadas en este blog), lo que ha dado lugar a múltiples comentarios. La inviabilidad económica del gas polaco -exceso de nitrógeno, como comentaba Dmitri Orlov y otros "problemas" que han

la TRE para el caso del petróleo de roca compacta. De acuerdo con el Oil Depletion Analysis Centre, el coste productivo de un barril de *tight oil* es de entre 83 y 86 dólares, lo cual permite aventurar que su TRE debe estar alrededor de 12: no excelente pero lo suficientemente buena como para que la aventura salga rentable, sobre todo en los precios actuales.

Y, cómo no, como en muchos casos la roca que se explota es pizarra, ¿adivinan como se denomina a veces a este tipo de petróleo? Efectivamente: *shale oil*, lo cual incrementa varios grados más la confusión,

fracking han aceptado bajar los precios por debajo de coste, el consumo se ha recuperado pero sólo moderadamente. La realidad es que estas compañías, en su huída hacia adelante, han incurrido desde 2010 en déficits trimestrales conjuntos de 10.000 millones de dólares, dando prioridad al aumento de reservas de gas (y así mejorar su capitalización bursátil) antes que a la rentabilidad de la explotación. Hasta que la situación ha sido insostenible (en palabras de Rex W. Tillerson, consejero delegado de Exxon Mobile: "Aquí todos hemos perdido hasta la camisa") y el número de nuevos pozos en funcionamiento cae a velocidad de vértigo (Ver Gráfico n° 1: Número de pozos operados por Chesapeake):

Los promotores de la aventura del *shale gas* en Europa defienden que aquí eso no pasará, debido a los altos precios del gas en esta región al estar indexado al precio del petróleo.

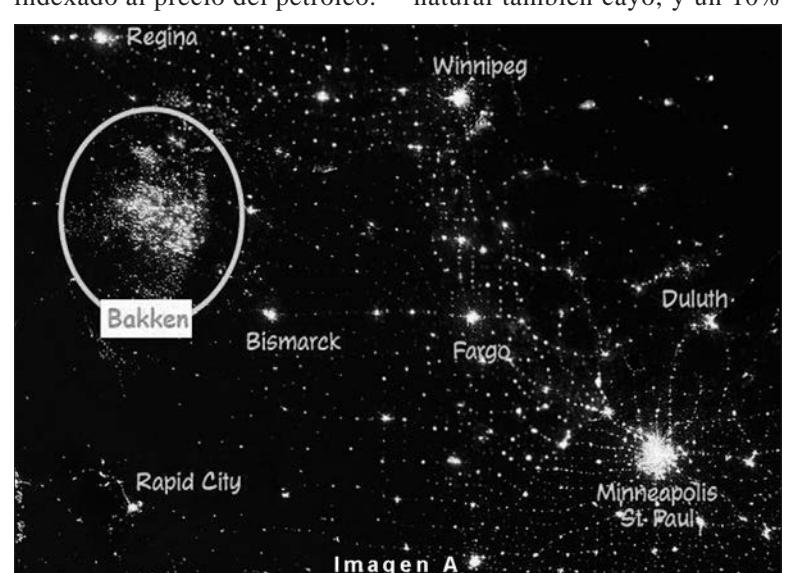


Imagen A

nada menos. No es sólo que la crisis reduzca el consumo: es que tenemos una sociedad petróleo-dependiente y sin petróleo de nada nos sirve el gas, para el que no tenemos la infraestructura de aprovechamiento adecuada. Tanto es así que un 20% de todo el gas que se extrae en el mundo se quema directamente in situ, puesto que dispersarlo en el aire sin más crea el riesgo de explosión (como pasó por ejemplo el año pasado con la plataforma marina Elgin, que estuvo meses ardiendo) y explotarlo económico sólo tiene sentido en lugares cercanos a los puntos de consumo o bien conectados por gasoductos. Incluso en los sitios donde se hace fracking para sacar petróleo (*tight oil*) el gas se quema sin mayor reparo. (Ver imagen A en la página anterior: Imagen del blog de Kjel Aleklett: aleklett.wordpress.com).

La formación de Bakken produce más brillo de noche que Minneapolis).

Por último, respecto al petróleo convencional de roca poco porosa e impermeable (*tight oil*), es el único que aparece tener una cierta rentabilidad económica, al menos mientras el precio del petróleo se mantenga por encima de los 80\$ por barril. Como en realidad hay muy buenas razones para pensar que así va a ser, este petróleo aunque caro se va a poder explotar y se explotará. Eso sí, su impacto a escala global será pequeño dadas las limitaciones de su potencial máximo y su rápida llegada a céntitro productivo y declive. (Ver tabla 3)

De hecho, ni la propia Agencia Internacional de la Energía espera en su previsiones de

lo cual anticipa un pronto declive de la extracción de *tight oil*. (Ver tabla 4)

Imagen de Early Warning: <http://earlywarn.blogspot.com.es/2013/01/us-oil-rig-count-declining.html>

Rentabilidad ecológica:

Propiamente, para hablar de "rentabilidad ecológica" tendríamos que ser capaces de cuantificar el valor de los servicios ecológicos sacrificados (destruidos) o el coste de reponerlos. Tal cuantificación es asaz complicada, porque en ocasiones implica un aumento de la mortalidad y la morbilidad de seres humanos. No pretendo entrar en esa parte del debate, proclive a la reacción emocional; me limitaré a enunciar los daños ambientales constatados en determinadas situaciones.

- Consumo ingente de agua:

El uso de la fractura hidráulica implica un consumo de agua por pozo bastante significativo. En el caso del gas de esquisto, cada tcf producido requiere 0,40 barriles de agua (unos 64 litros). En términos de barriles de agua por cada barril equivalente de petróleo, la proporción sale 2,33 a 1, y presumiblemente la cantidad es similar en el caso del *tight oil*. Es una cantidad de agua semejante a la de la extracción convencional de petróleo, sólo que se hace en algunas zonas donde nunca había habido estos usos y en algunos casos comporta los mismos problemas que cualquier otra industria intensiva en el uso del agua, como el aumento de estrés hídrico, salinización y

amparándose en secretos patentados las compañías no revelan la composición de sus cócteles. Análisis in situ hechos por activistas revelan que los cócteles usados frecuentemente están compuestos por sustancias cancerígenas, mutagénicas y tóxicas (incluyendo benzeno, tolueno, etil-benzeno, xilenos...). Resulta muy ilustrativa la infografía de The New York Times sobre la contaminación asociada a fracking (<http://www.nytimes.com/interactive/2011/03/01/us/chemicals-and-toxic-materials-in-hydrofracking.html>). En muchos casos se han encontrado cantidades muy significativas de estas sustancias, y del propio gas natural filtrado, en los suministros de agua que se alimentan de pozos en las zonas adyacentes (como denuncian documentales como Gasland). No es de extrañar: en cada pozo entran 4.000 toneladas del cóctel químico. El problema de la contaminación es habitualmente el que más preocupa a las poblaciones circundantes, sobre todo porque nadie ha sido capaz aún de estimar cuánto tiempo se necesita para que el acuífero se recupere. Encima, hay una tendencia a relajar la normativa de protección ambiental para favorecer el fracking, práctica común en los EE.UU. que se está copiando en España. Además de la contaminación del acuífero se produce la emisión de gases diversos, como compuestos volátiles orgánicos y, en algunos casos, radón. Y eso sin contar con que es una industria con un impacto significativo en emisión de gases de efecto invernadero, no sólo CO₂, sino también el propio metano.

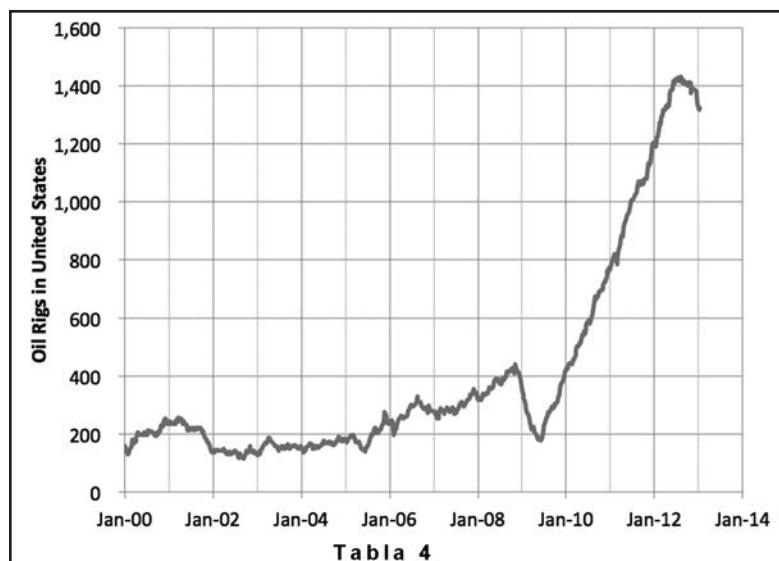
- **Terremotos:** No es una leyenda urbana sino algo cierto y preocupante: la fractura de las láminas de la pizarra y la lubricación con agua puede favorecer el desplazamiento de masas de tierra y causar

terremotos. En Blackpool se produjo un terremoto de magnitud 2,5 en la escala de Richter el 1 de Abril de 2011, y otro de magnitud 1,7 el 27 de Mayo del mismo año. La propia compañía que realizaba los trabajos de prospección de *shale gas*, Cuadrilla, reconoció que sus tests eran la causa probable de los terremotos, aunque alegó que "la configuración geológica era inusual" (nótese que hablamos aquí de "prospección", no "explotación", lo cual hace los hechos aún más alarmantes). En EE.UU. se han producido una serie de terremotos relacionados

y las prisas pueden llevar a destruir en poco tiempo lo que puede llevar décadas recuperar.

Conclusión:

No resulta osado decir, después de todo lo expuesto, que la explotación de recursos de hidrocarburos límite por la técnica del fracking es un completo sinsentido desde cualquier punto de vista, sin ni siquiera viabilidad económica excepto, y muy marginal, en el caso del *tight oil* (recurso que en España ni se le conoce ni se le espera). El sacrificio energético para esta explotación, en un momento en que se requeriría aprovechar mejor



con el fracking en Ohio durante 2012 (el más grave, uno de magnitud 4.0 cerca de Youngstown el 31 de Diciembre de 2011).

- **Uso del suelo:** Estamos hablando de una industria pesada, que requiere un tráfico constante de materiales y personal, infraestructura, logística, transporte, alojamiento, etc. El impacto es tremendo: vean, por ejemplo, las líneas continuas de camiones llevando suministros y productos químicos, y trayendo el petróleo producido, en la formación de Bakken en Dakota del Norte. (Ver imagen B).

Como estamos hablando de una industria que requiere de una gran logística pero que tiene una vida muy corta, el impacto sobre el territorio es muy grande

los recursos menguantes, nos pone en una mucha peor situación de cara al futuro. Y los impactos ambientales asociados son tan crudos que hacen de esta apuesta, simplemente, un suicidio

LA AMENAZA DEL FRACKING TOMA FORMA EN CANTABRIA

Doy por hecho que los lectores del Contramarcha, ya habéis tenido ocasión de conocer de que hablamos cuando mencionamos el término Fractura Hidráulica o Fracking (ver Contramarchas anteriores) y de las terribles consecuencias que lleva implícitas esta terrible técnica. En esta ocasión os quiero acercar a la situación actual de uno de los permisos concedidos (tenemos cinco, mas uno solicitado) en la CCAA de Cantabria.

El permiso del que os hablo lo han llamado "Luena", que es el nombre de una comarca que está dentro del mismo permiso. Ocupa un área de mas de 74 mil hectáreas, afectando a 16 Ayuntamientos de Cantabria (con las cabeceras de los ríos Miera, Pas y Pisueña) y 2 Ayuntamientos de la provincia de Burgos.

El R.D. que otorga este Permiso de Investigación a la empresa REPSOL

Investigaciones Petrolíferas, S.A., (RIPSA), es de

diciembre de 2010 y, para que os hagáis una idea, el movimiento ciudadano contra la fractura hidráulica en Cantabria, comenzó su andadura en julio de 2011, por lo tanto ya no se llegó a tiempo de presentar alegaciones o recursos,

La empresa tiene un plazo de seis años, para estudiar la rentabilidad de los posibles yacimientos de gas no convencional. Lo curioso, es que ya llevan varios años haciendo incursiones tanto en



distintos sectores sociales que esta actividad puede tener perjuicios significativos....".

Es decir, las movilizaciones, que desde los territorios afectados, se han ido llevando a cabo por parte de la población y la presión desde todos los Ayuntamientos dentro del P.I. Luena, aprobando en su totalidad, mociones en contra del uso de esta técnica en sus Municipios, tuvieron como fruto esta débil Ley.

En su artículo 1 (tiene 3) dice "quedó prohibido el uso de la fractura hidráulica como técnica que por medio de la inyección

España, como no podía ser de otra manera.

Este tema del fracking es de tal importancia para las instituciones del estado, que están modificando la actual Ley de Hidrocarburos, para incluir esta técnica novedosa y legislar con rango de estado, para que cualquier otra ley inferior no prospere.

Quienes vivimos pendientes de los posibles movimientos de la empresa, llevamos varios meses recibiendo información de los pasos con los que nos amenazan, de forma inmediata:

1.- Campaña sísmica*(Registro de datos del subsuelo, en 256 km.) La empresa publica, su pretensión de hacerlo entre julio y octubre de este año. Estamos en agosto y aún no hay constancia de este movimiento,

Es posible que la empresa encargada de hacerlo, (con sede en el Reino Unido), sea la misma que ha realizado estos trabajos en La Rioja, en el mes de mayo y que a lo largo del mes de junio, lo intentó en la zona de Orozco, en la provincia de Vizcaya, donde sólo han conseguido hacer una parte de lo que pretendían, ya que la movilización social ha sido de tal calibre, que han desistido antes de finalizar. Curiosamente, esta circunstancia ha sido silenciada por los medios de comunicación.

2.- Sondeo profundo* En el mes de mayo, la empresa presenta ante el Mº correspondiente, la solicitud para perforar a 2500 m. de profundidad, en pleno corazón de los valles pasiegos. Aún tienen que elegir uno entre los cuatro emplazamientos que han señalado, situados entre San Pedro del Romeral y Vega de Pas. La fecha a la que apuntan para esta barbaridad, es finales de 2013, principios de 2014.

Lo llaman pozo de "exploración", pero es igual que los de "explotación". Una obra dura de infraestructuras sobre el terreno (accesos, plataforma..), perforación a gran profundidad (atravesando acuíferos), elevado tráfico de camiones pesados (muchos de

desde que nos dimos cuenta de la envergadura del enemigo al que nos enfrentamos. Es una amenaza que nos va a acompañar a lo largo de mucho tiempo y esto es algo que tenemos que tener en cuenta.

Os recuerdo:

Que existen permisos en la mayoría de las CC.AA, a excepción (hasta el momento) de Extremadura, Galicia y Madrid y que no hay constancia de que se haya hecho fracking aún en España, pero que estamos en los inicios de esta criminal industria y si permitimos que lo hagan en un sitio (da igual cual sea), habremos perdido la oportunidad.

Que ya hay contestación social en muchos territorios de todo el planeta. En algunos de ellos con gran represión por parte de los aparatos del estado.

Que hay mucha información de todo ello en Internet y os invito a que visitéis la Web de la Asamblea contra la Fractura Hidráulica de Cantabria: www.fracturahidraulicano.info y que prestéis atención a este gran



Montes Públicos, como en terrenos particulares, a espaldas de los propietarios, hasta el extremo de que en el propio Documento Ambiental, presentado por RIPSA, se ve claramente cómo han hecho fotografías de los terrenos, desde el interior de las fincas. Evidentemente hablamos de lugares poco habitados, dedicados básicamente a la ganadería de montaña.

Llegados a este punto, tenemos que hablar de la Ley que regula la prohibición de la técnica de fractura hidráulica como técnica de investigación y extracción de gas no convencional en el territorio de la CCAA de Cantabria".

El pasado mes de abril, el Parlamento de Cantabria, aprobó una Ley, que como reproduce en su preámbulo, se inspira en "una preocupación social por los riesgos Y se considera por

de aditivos químicos,...", es decir, evidentemente no impide los estudios previos: Campaña sísmica, sondeos.., y recoge como único riesgo" la contaminación en los acuíferos subterráneos", siendo éste uno de los numerosos peligros ligados a este método de extracción. Aunque no se utilizasen estos productos químicos, la técnica presentaría siempre un altísimo riesgo de contaminación de las aguas, el aire y las tierras.

Pero, como seguramente ya habréis llegado a la conclusión, esta Ley es papel mojado. Por una parte, el PI Luena, al abarcar territorio de dos Comunidades Autónomas, su concesión corresponde al Ministerio de Industria y, por otra,

es este mismo Ministerio, quien tiene las competencias en materia de explotación de hidrocarburos. El actual Ministro, Sr. Soria, es el más firme defensor del fracking en

ellos con mercancías tóxicas y peligrosas), enorme consumo de agua en la zona (pudiendo entrar en competencia con los suministros para la población y la ganadería), pruebas de producción (inyectando productos químicos como gasolina, queroseno o ácido clorhídrico), balsas para acumular los lodos (residuos generados, aguas contaminadas), etc. En este sondeo, por supuesto, ya se emplearía la fractura hidráulica.

3.- Sondeo estratégico somero.* En julio, se publica una nueva solicitud en la página del Mº de Medio Ambiente (Magrama). En esta ocasión se trata de perforar a 300 m. para la recogida de muestras de roca.

Es posible que la empresa encargada de hacerlo, (con sede en el Reino Unido), sea la misma que ha realizado estos trabajos en La Rioja, en el mes de mayo y que a lo largo del mes de junio, lo intentó en la zona de Orozco, en la provincia de Vizcaya, donde sólo han conseguido hacer una parte de lo que pretendían, ya que la movilización social ha sido de tal calibre, que han desistido antes de finalizar. Curiosamente, esta circunstancia ha sido silenciada por los medios de comunicación.

Los estudios sísmicos y estratigráficos, no tienen una finalidad en sí mismos, son el paso previo y necesario a la perforación de los pozos de fractura hidráulica.

Como veréis, estamos inmersos en la vorágine del fracking. Nuestras vidas han cambiado



Perforación en la Vega del Pas

problema que se nos avecina.

(*)Toda esta información está publicada en la página del Magrama, en el apartado de estudios de Calidad y Evaluación Ambiental

Carmen.

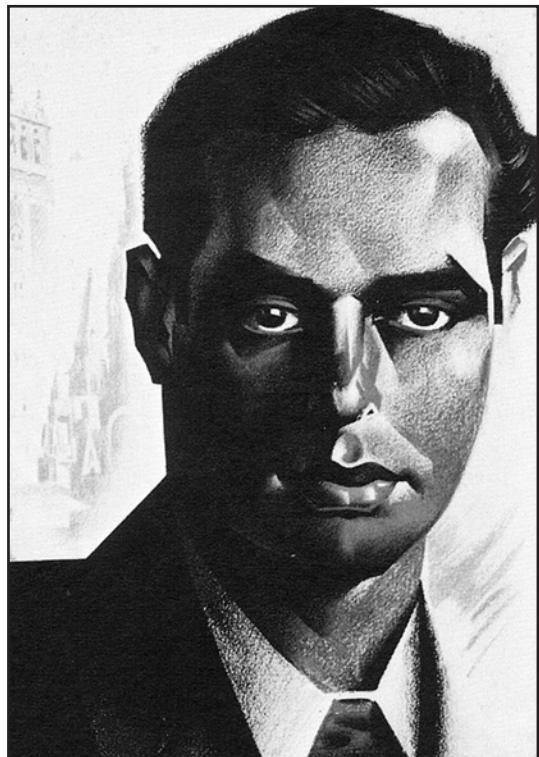
Soli – Puente Viesgo.

Cantabria.



HELIOS GÓMEZ

Helios Gómez Rodríguez (Sevilla, 1905-Barcelona 1956), conocido popularmente también como el “artista de corbata roja”, fue un sindicalista anti-franquista, pintor, cartelista y poeta español. Fue representante del movimiento vanguardista de principios del siglo XX y contemporáneo de otros artistas de la época como Luis Buñuel, Salvador Dalí y Federico García Lorca. Parte de su obra se ha expuesto en el Museo Reina Sofía de Madrid



Autorretrato

Helios Gómez nació en el barrio de Triana (Sevilla), del que siempre hizo profesión al igual que de su pueblo gitano. Realizó sus primeros estudios en la Escuela Industrial de Artes y Oficios de Sevilla, aprendiendo el oficio de decorador de cerámica; trabajando como ayudante de pintor en la fábrica de la Cartuja y asistiendo a los cursos nocturnos de Bellas Artes.

En 1923 se une a CNT, publicando sus primeros trabajos en Páginas Libres. En 1925 expone por primera vez en el café Kursaal

obras de carácter cubista, criticadas por la tradicional sociedad andaluza del momento. Esta exposición fue trasladada al Ateneo de Madrid y a la Galería Dalmau de Barcelona, con mucha mejor acogida.

Sus opiniones libertarias le llevan a participar en las revueltas del momento, viéndose obligado a exiliarse a París en 1927, desde donde comienza un periplo por distintas ciudades europeas, tras ser expulsado por participar en las manifestaciones

de repulsa contra las ejecuciones de Sacco y Vanzetti. Se afincó primeramente en Bruselas donde ilustra el libro *Rien qu'un homme de Max Deauville*. Pasa por Ámsterdam, Viena y dos meses en la URSS. En 1929 estudia tipografía e interiorismo en Berlín y en 1930 la AIT publica en Berlín su primer álbum *Días de Ira*.

Después de la dictadura de Primo de Rivera vuelve a Barcelona en la que colabora en los diarios *L'Opinió*, *La Rambla*, *La Batalla*, *L'Hora*, *Bolívar*, *Estudios* y *Nueva*

España, con diversas portadas e ilustraciones. En 1930 publica el manifiesto *Porqué me marché del anarquismo* e ingresa en la Federació Comunista Catalano-Balear, apuntándose al Bloc Obrer i Camperol (Bloque Obrero y Campesino).

Al proclamarse la Segunda República Española participa en el asalto a la Cárcel de Mujeres de Barcelona. Se traslada a Madrid y se afilia al PCE, colaborando en la revista *Mundo Obrero*. Fue detenido en 1931 por su militancia en el partido y encarcelado en Madrid; más tarde trasladado a Jaén, desde donde viaja a Bruselas al conseguir la libertad provisional. De allí marcha a Moscú, invitado como representante español al Congreso Internacional de Artistas Proletarios con motivo del 25 aniversario de la URSS. De este viaje, él mismo escribió posteriormente en su poema *Erika* una autocritica ideológica en ese período, mucho más cercana al individualismo radical del ideólogo anarquista Max Stirner, que al colectivismo intelectual de los comunistas: “¡Volar! ¡Crear! aunque la creación no puede ser colectiva, *Erika*: es siempre individual. El conjunto puede sólo ampliar, cooperar en la tarea. Ése es el destino de la colectividad, secundar el pensamiento libre, inquisitivo del individuo. ¡El tesoro más valioso de la humanidad!”

En 1933 expone en el Museo Pushkin de Moscú y edita su 2º álbum *Revolución española*. En 1934 regresa a Barcelona en donde es detenido al participar en la Revolución de 1934 e ingresado en un buque prisión. Durante su estancia en el mismo, realizará su tercer álbum, *Viva Octubre*, publicado en 1935 y dedicado a estos hechos.

Guerra civil

En 1935 funda en Barcelona *Els Sis*. En la primavera de 1936, profesionales gráficos se reunieron en L'Ateneu Enciclopèdic Popular para crear un sindicato de dibujantes y adherirse al Sindicato de Artes Gráficas, constituyéndose la Junta directiva y siendo Helios Gómez elegido presidente. Se llamó Sindicato de Dibujantes Profesionales, dedicándose al cartelismo para grupos republicanos y anarquistas. Lucha en las barricadas de la defensa de Barcelona y entra a formar parte de la Alianza de Intelectuales Antifascistas de Cataluña.

Es nombrado comisario político de la UGT y se encarga de organizar la columna Ramón Casanellas. Se embarca con la Expedición Bayo para liberar a Ibiza y Mallorca e interviene en

los frentes de Aragón, Madrid y Andalucía. Es acusado de matar a un capitán de su propio bando, al aplicar una medida disciplinaria exagerada; y se traslada a Madrid para evitar represalias. Es expulsado del PSUC en plena Guerra Civil, en 1937, y perseguido por los estalinistas, que lo acusan de trotskista y libertario. Retorna a su antigua militancia anarquista en la CNT. En 1939 es nombrado Miliciano de Cultura de la 26 División, antigua Columna Durruti y se encarga de la dirección y maquetación

del diario portavoz de dicha columna, *El Frente*, y de la organización en Barcelona del acto de homenaje a Durruti.

Posguerra

Después de la derrota, pasó por diversos Campos de concentración en Francia y Argelia, entre ellos el de Vernet d'Ariège donde se relaciona con Max Aub, desde febrero de 1939 a mayo de 1941. Es liberado y se traslada a Francia donde conoce a Mercedes Planas, madre de su único hijo, Gabriel. No puede dar por terminada la lucha y pasa a Barcelona, donde crea el efímero grupo Liberación Nacional Republicana en 1944, a la vez que funda la Casa de Andalucía, curiosamente junto con un militar español. Un año más tarde es detenido y pasa 5 meses en prisión. Expone

en la Galería Arnaiz, en 1948, obras de carácter surrealista y realiza los murales del Jazz Colón y de la Residencia Sant Jaume de Barcelona.

Vuelve a detener por una oscura causa de asociación ilegal, es nuevamente ingresado en prisión; donde pinta una celda, la primera del corredor de los condenados a muerte: la llamada *Capilla Gitana*.

Estos dibujos muestran a unos personajes de rasgos gitanos, con ángeles negros,



Curas en acción

según la canción de moda de la época, el bolero de Antonio Machín. Muy discutida por las autoridades penitenciarias del momento, por su transgresora factura; resistió hasta 1996, en que fue blanqueada; aunque posteriormente ha podido recuperarse.

La obra de Helios Gómez estuvo toda su vida al servicio de la revolución y el obrero, pero con un estilo innovador y vanguardista. Su desgarradora visión de la explotación obrera y del sitio del artista en el concepto de la lucha de clases, le llevó a pintar y escribir una de las más personales páginas del arte de nuestro país. Permanece en prisión hasta 1954, a pesar de existir una orden de liberación desde 1950. El 19 de septiembre de 1956 muere en Barcelona.



Alianza Obrera



La tortura

ÚLTIMAS EDICIONES DE SOLIDARIDAD OBRERA

Todos sabemos los precios millonarios que hoy alcanzan cuadros de Camile Pissarro, Van Gogh, Paul Gauguin, etc, sin embargo estos

afiliados y afiliadas y por trabajadores y trabajadoras en general.

Pero también es cierto que muchas veces nos sorprenden compañeros y compañeras que nos comentan que están leyendo tal o cual obra, editada hace años, y que están disfrutando y aprendiendo mucho con su lectura.

Cuando decidimos editar obras que consideramos imprescindibles en cualquier librería de un militante obrero pensamos en la intemporalidad de lo editado, "El proletariado militante" de Anselmo Lorenzo, "Guerra exilio y cárcel de un anarcosindicalista" de Cipriano Mera, "El bienestar malherido" de José Luis Carretero

Miramar o "El Caleidoscopio" de David Ripoll Acerete, sabiendo que la actualidad de todas estas obras permanecerá fresca durante muchos años, pues estamos tratando de historia e ideología, de procesos de la lucha de clases que varían pero que no pierden vigencia.

Recientemente hemos publicado la segunda edición de "El proletariado militante. Memorias de un Internacional" de Anselmo Lorenzo, esta vez en impresión digital que nos permite hacer una tirada corta y poder mantener en las librerías esta obra imprescindible para entender el nacimiento y desarrollo del sindicalismo en la península Ibérica. Una joya que nos enorgullece presentar y mantener en el candelero editorial. La primera edición de 2000 ejemplares, salió de imprenta en marzo de 2005. Mantenemos en esta segunda edición todos los contenidos recogidos en la primera, si bien hemos corregido alguna errata que se nos había colado y en esta ocasión las fotografías van en el mismo tipo de papel que los textos, con lo que pierden cierta calidad, pero este tipo de impresión no nos permitía otra opción. Los trabajadores que ya han disfrutado

de su lectura saben que hablamos de una obra que combina historia obrera y vivencias, documentos oficiales y anécdotas sinceras. A quienes aún no lo han leído, les recomendamos encarecidamente que inicien cuanto antes ese disfrute. El precio se mantiene seis euros para afiliados y afiliadas a Solidaridad Obrera y doce para el resto.

También hemos editado una nueva entrega de relatos premiados en el Certamen anual de Relato Breve que organizamos junto a la librería Traficantes de Sueños, en este caso los premios corresponden a los certámenes de los años 2008 al 2012, es el segundo tomo que editamos de los relatos premiados en este certamen ya que anteriormente habíamos editado los premios correspondientes a los años 2003-2007. De esta segunda edición se regala un primer ejemplar a todo aquel afiliado que lo quiera. A partir del segundo ejemplar el precio para afiliados es de dos euros y para no afiliados de cuatro euros.

Vamos a reproducir aquí los dos relatos que no son premios como tal y que forman parte del libro por haber sido destacados como accésit en 2010, tras los cinco relatos premiados, por reunir calidad y actualidad, adjetivos que esperamos que compartáis con nosotros tras su lectura:

El primero es de Javier Gimeno y su título *SUPERVIVENCIA*

"Era una mañana tranquila. Excepto para la bestia, alejada de su manada. Su continuo deambular, su inquietud y su respiración agitada le conferían aún más ferocidad a su aspecto altivo. Miraba de un lado a otro en busca de una salida, su cuello giraba cual péndulo olisqueando el miedo. Cualquier que pudiera observarle huiría en otra dirección por temor a convertirse en carroña, o bien intentaría bajar la cabeza y camuflarse hieráticamente. Las pocas presas que había así lo hacían, alguna valiente con el rabillo del ojo miraba esperando un movimiento en falso para salir corriendo de forma despavorida. Más aun observando su boca moverse, salivando, como si hablarla consigo misma.

Todavía no había matado, en su miseria vida le habían enseñado a hacerlo, era muy fácil, pero esa soledad en la que se encontraba le reprimía de hacerlo o tal vez la cobardía, pero en ese momento en su mente solo existía el término supervivencia.

Al abrirse las puertas un gran

número de piezas entró en su espacio, la adrenalina brotó, su pecho hinchado por el valor renacido le impulsó hacia delante. Con sus garras afiladas empujó a su primera víctima, a la segunda le atravesó el corazón. El movimiento fugaz tantas veces entrenado no hubiese sido captado por un ojo humano. Sabía que había herido de muerte, la satisfacción le invade, parece sonreír, hasta que se da cuenta del cambio, ha pasado de ser cazador a presa.

El tren sigue parado en Legazpi. Él anda por el vagón, corre, lanza golpes, objetos. Su cuchillo busca más sangre, a la desesperada vacía un extintor, aprovecha la confusión y corre, una marea se le viene encima, corre, golpes que le hacen caer, corre, se incorpora y ...

El apuñalado tras dar cuatro pasos se desploma, no puede correr, no puede levantarse."

Y el segundo es de Juan Carlos Sanz y se titula *CENA DE CLASE*

"El Consejero de Transportes nos invitó, a todos los directivos de metro, a cenar para celebrar el fin de la huelga y el despido definitivo, sancionado de forma irrevocable por el Juez, de los sindicalistas más activos, y no es que seamos antiobreros pero no nos gustan los huelguistas. El restaurante era de abolengo y la conversación fluía llena de cordialidad y buen humor. El único

pormenor era un camarero que, a momentos, venía a dislocar la euforia de los comensales con sus comentarios a destiempo, sus lagunas bochornosas y los escandalosos fallos de su inteligencia.

La cena, no obstante, transcurrió más o menos bien. Los elogios a la comida fueron sucediéndose espontáneamente, con admiración de estómagos agradecidos. Los "exquisitos", los "sublimes", los "inefables" y los "divinos" fueron escalonando la subida del panegírico gastronómico. Llegaron los postres con los honores que

se merecían, entre aplausos y vítores de entusiasmo colectivo. Fue en ese momento cuando el Consejero se sintió indispuesto y un sudor frío le brotó de la frente. A los pocos momentos le salió de dentro un grito descontrolado y trágico y cayó, revuelto en vómitos, con los ojos vidriosos y unos retortijones que parecían los de un endemoniado. Pero lo peor fue que el director empezó a sentir los mismos síntomas, al tiempo que fui golpeado por un dolor súbito que me dobló por la mitad, quitándome el habla y el color de la cara.

Los demás ya no se movían y yacían desmadejados en distintas posiciones absurdas, víctimas del terror y del mismo mal que nos corroía las entrañas. Sólo nuestro camarero no parecía afectado por el dramático espectáculo e incluso creí sorprender una media sonrisa en su miserable cara de discapacitado funcional. Entonces comenzó, lentamente y con manos diestras, a quitarse su camisa de barman dejando aflorar otra que llevaba escondida y que nos era horrosoamente familiar; la camisa de los trabajadores de metro. Con el último atisbo de conciencia tuve la vaga intuición de que todo era tarde y de que él, perfeccionaría su risa sobre nuestros cadáveres."



Felices lecturas, amigos.



genios de la pintura no fueron tan reconocidos en vida y conocieron la miseria a pesar de su excepcionalidad. La cultura no caduca, todo lo contrario. Sus obras transmiten hoy sensaciones y sentimientos parecidos a los que transmitía a sus contemporáneos.

Hoy se puede leer por ejemplo *La Taberna* de Emilio Zola, y su lectura produce el mismo desasosiego que producía en 1877, año de su primera publicación en entregas semanales.

Viene todo esto a cuenta de un comentario despectivo referido a las ediciones de libros que venimos realizando desde Solidaridad Obrera. "¿Para qué editáis libros si nadie los lee?". Es cierto que editamos libros y prensa para que sean leídos, para divulgar nuestra Idea, para extender la necesidad de luchar organizadamente y de manera continua. Es cierto que quisieramos que se luchase aquí y ahora por derribar este sistema capitalista injusto. Es cierto que quisieramos que todos los trabajadores y trabajadoras decidiesen organizarse en Solidaridad Obrera e hiciesen de este sindicato una gran herramienta de lucha que llevase las reivindicaciones a término. Es cierto que nos encantaría que cada libro que editamos fuese leído inmediatamente por nuestros

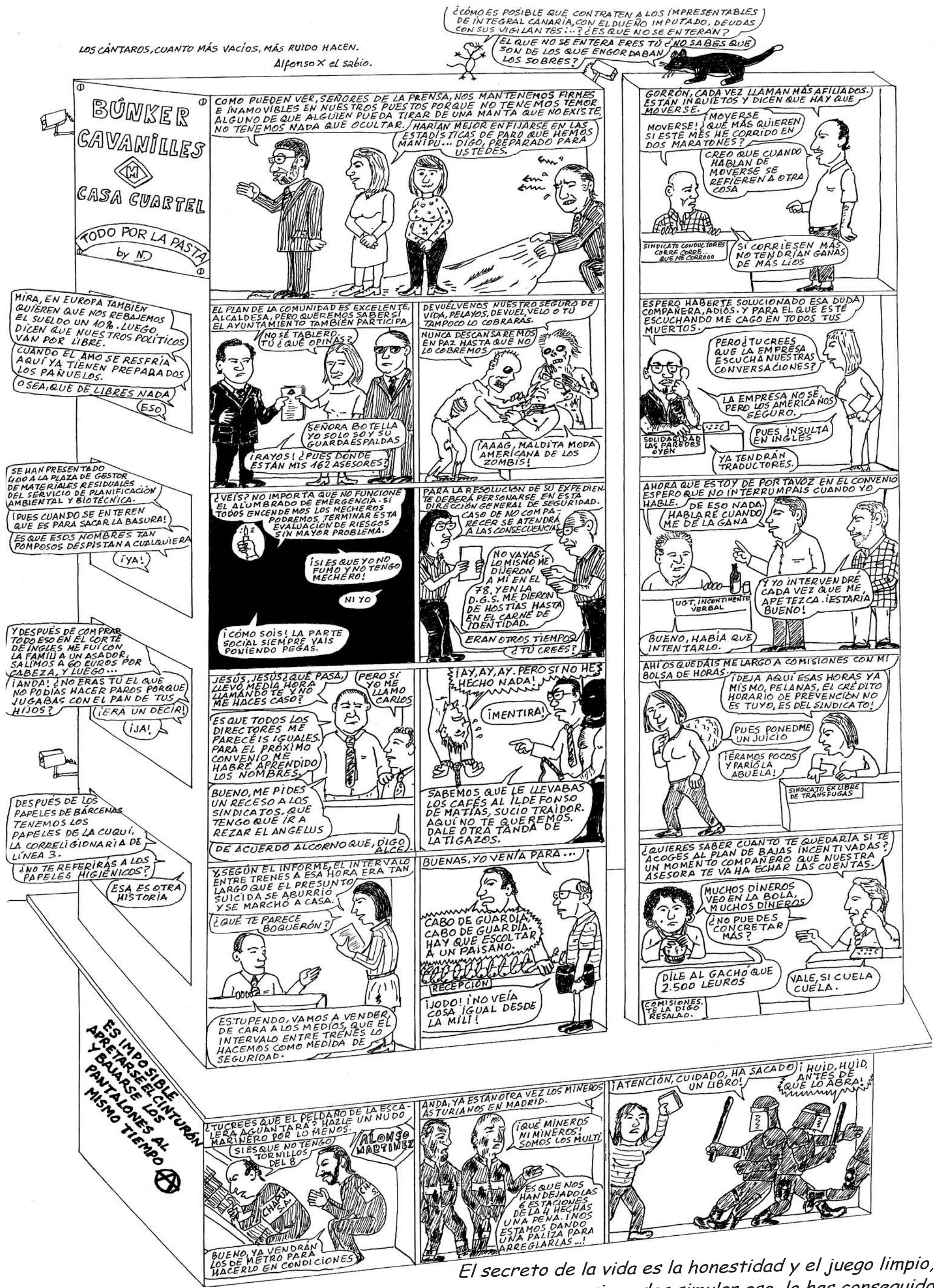
CONCENTRACION Limpieza Viaria



Por la subrogación de TODOS los TRABAJADORES

**Martes, 3 de septiembre; 10:30 h.
Plaza de los Cubos (C/Princesa 5)**
Defiende tu puesto de trabajo: ¡ACUDE!





*El secreto de la vida es la honestidad y el juego limpio,
si puedes simular eso, lo has conseguido*