

CONTRAMARCHA



Nº 70

Noviembre 2015

Cierre de edición: 01.XI. 2015

Afiliadxs gratuito

Dépósito Legal: M-15919-1999

SOLIDARIDAD OBRERA

Confederación

C/ Espoz y Mina, 15

28012-MADRID

Teléf.: 91 523 15 16

Móvil: 610 078 090

Página Web:

www.solidaridadobrero.org

Correo electrónico:

soliobrera@gmail.com

Uno de los ejes básicos de SOLIDARIDAD OBRERA es la transmisión de la información y de las posiciones del Sindicato ante cada uno de los temas que nos afectan como clase.

“La libertad no es un regalo que se recibe de un Estado o de un jefe, sino un bien que se conquista a diario, gracias al esfuerzo de cada uno y la unión de todos”

Albert Camus



REFUGIADOS EN EUROPA A ¿CAMPOS DE CONCENTRACIÓN?

Los refugiados sirios huyen de un país devastado por una guerra fratricida y sin control de la que no son responsables. Guerra y destrucción llevada a su país por los intereses del primer mundo (EEUU y Europa) para echar abajo al régimen de Bachar el Asad a cualquier precio y poner un gobierno títere que defienda sus intereses en la zona. Así, además de bombardear indiscriminadamente poblaciones civiles, EEUU ha financiado a ISIS (Estado Islámico) que ha conquistado extensas zonas y masacrado miles de niños, mujeres y ancianos bajo acusaciones banales. También han financiado a las Unidades de Protección Popular (YPG) Kurdas, mayoritarias en el Kurdistán sirio y acusadas también de “crímenes de guerra” contra la población árabe y turcomana; y ahora también se suman los bombardeos rusos que “defienden” a El Asad... La Europa democrática se revuelve ante “la invasión” (Obispo Cañizares dixit) entre la pretensión de explotar a una población muy formada o impedir la llegada de estos refugiados a los que no se les puede discutir la razón de su condición, tal como se le discute a los refugiados de cualquier otra nacionalidad, por mucha guerra y aberración que haya en su país de origen, sobre todo si es africano. Los refugiados en su “larga marcha” de 3.110 km. hasta Alemania tienen que soportar aberraciones institucionales (lo de Hungría es de fascismo puro, lo de la policía griega de Syriza también), de las mafias y de los nazis que no han dejado ningún albergue alemán para refugiados sin pegarle fuego. Ahora en invierno, entre barro, agua y frío, los refugiados esperan que este paraíso europeo, que tienen idealizado, no se convierta para siempre en el infierno que están padeciendo ante la indiferencia de casi toda la población.

CREACIÓN DE EMPLEO EN METRO

Hace años que no hablábamos de creación de empleo en Metro, y hace años que venimos sufriendo la falta de plantilla. Primero en verano y navidad y este último año todas las jornadas, con una situación límite durante el verano, con el abuso de desplazamientos, estaciones sin personal, incumplimiento de tablas de trenes, externalizaciones de mantenimiento de los trenes 3000, 9000, de escaleras mecánicas...

Desde Solidaridad Obrera hemos venido denunciando sistemáticamente la falta de plantilla y las consecuencias que sobre nuestras condiciones de trabajo tenía. Otros sindicatos, sin embargo han mirado siempre a otro lado, importándoles un bledo esta carencia tan apremiante. Los hay incluso que justifican la realización de horas extra “para que no salgan los trabajos a la calle”, espeluznante argumento.

Hemos conseguido implicar en esta lucha a muchas organizaciones y colectivos de una diversidad manifiesta y sin embargo nadie ha puesto pega alguna para sumarse: Marchas de la Dignidad, Madrid en Transporte Público, Coordinadora de Sindicatos del Transporte, @SufridoresdeMetro, @FerroviariosMD, etc Sin embargo en Metro nos encontramos con la oposición manifiesta y retorcida del Sindicato de Conductores, del Sindicato Libre y de CoBas. Ver para creer. (Artículo específico en pág. 3 y 4)



SEGUIMOS CON CHARLIE HEBDO

CREACIÓN DE EMPLEO
EN METRO DE MADRID

MARCHAS DE LA
DIGNIDAD

BIBLIOTECA
JORGE JULIO LÓPEZ

RELATO BREVE
“RAIMUNDO ALONSO”

Estamos llegando al final del “año electoral” por excelencia. Desde que las elecciones europeas dieron el pistoletazo de salida no hemos parado de sufrir el humo electoral. A estas alturas algunos ya han podido comprobar que la imagen borrosa que aparecía en el cuento de hadas del “todo se puede solucionar votando” se ha aclarado y que lo que parecía el hada madrina no era más que el ogro disfrazado. Así quienes ostentaban el poder siguen haciéndolo independientemente de los somos, ganemos, ahora o podemos que hayan accedido o puedan acceder a los diferentes gobiernos. Ya se ha comprobado como los partidos emergentes sólo son salvavidas del propio sistema que nada van a cambiar para los trabajadores. Sólo la lucha organizada desde los puestos de trabajo puede lograr cambios reales.

A nivel general seguimos sufriendo los mismos ataques colectivos, despidos, EREs, ERTes... seguimos perdiendo trabajo de calidad con derechos, y en el mejor de los casos sustituyéndolos por trabajos precarios; cada vez más explotación y cada vez más precariedad. Los llamados “sindicatos” (UGT y CCOO) siguen desaparecidos de la realidad, enfrascados en sus grandes comilonas y podredumbres empresariales.

El sindicalismo alternativo no damos abasto a combatir tanto despido, tanto ERE (MadridRío, Coca Cola, Tourline Express, Eulen, Ateneo...) y en solitario o unitariamente no paramos de intentar movilizar a la clase obrera, la única que con su lucha es capaz de cambiar realmente el sistema. Así hemos participado en las Marchas de la Dignidad del 22 de octubre que ha sacado a la calle en todo el estado a cientos de miles de trabajadores y trabajadoras reclamando “pan, trabajo, techo y libertad” confrontando realmente con el poder del sistema que pervive precisamente gracias a la desigualdad, al saqueo y expolio de aquello que nos pertenece a todos y todas.

En Metro hemos seguido sufriendo la escandalosa falta de plantilla y hemos hecho todo lo posible, desde este sindicato, por luchar activamente contra ella (no como otros que todo lo achacan al destino), hemos incentivado la no realización de horas extra, con comunicados, pulseras, denuncias públicas, etc... recogiendo diferentes resultados: en trenes y estaciones excelentes, con muy pocos garbanzos negros; y con fracasos estrepitosos en Mantenimiento de Material Móvil y algunos casos en Talleres Centrales. Sin embargo en la mayoría de oficio, todo Mantenimiento de Instalaciones, por ejemplo, han seguido la tónica general de boicotear la realización de horas extras.

También propusimos a todos los sindicatos, como hacemos siempre con cada propuesta, la recogida de firmas por la creación de empleo y el reparto de volatinas informativas a los viajeros sobre el caso. Tenemos que reconocer nuestro fracaso más espectacular, pues esperábamos llegar a las 50.000 firmas y no hemos llegado a las 10.000 entre las virtuales de change.org y las recogidas en papel.

En septiembre y en vistas de que se acababa el verano y los responsables políticos que gobiernan esta empresa, la Comunidad de Madrid, no movían ficha y continuaban afirmando que sólo pensaban contratar a 80 maquinistas el próximo año; propusimos la convocatoria de paros para romper el cerco mediático y poder empezar a resolver los múltiples problemas que la falta de plantilla nos depara en nuestras condiciones de trabajo diarias. Así propusimos el 22 de octubre como fecha del primer paro para coincidir y formar parte de la movilización general de Las Marchas de la Dignidad. Así fuimos “externalizando” la lucha contra la falta de plantilla a través de la plataforma Madrid en Transporte Público (de la que formamos parte) y contamos con la ayuda y apoyo de la cuenta de twitter @SufridoresdeMetro que tanto viene denunciando el deteriorado servicio que prestamos. Paradójicamente,

no conseguimos que todos los sindicatos de metro se sumasen a la convocatoria de estos primeros paros, y es que el nivel sindical actual deja mucho que desear, hemos perdido ingentes cantidades de conciencia de clase que es un producto que no despachan en los centros comerciales, ni se administra en pastillas. La conciencia de clase es toda una amalgama de valores (colectividad, solidaridad, apoyo mutuo, compañerismo, igualdad, generosidad, etc) que no están muy de moda precisamente en este sistema de consumo compulsivo que solo potencia el egoísmo, la prostitución y el enriquecimiento a cualquier precio, aunque éste sea el de acabar con nuestros semejantes y con el propio planeta

Todos y todas sabéis la actualidad, el Gobierno de la Comunidad ha cedido y aprobó la contratación de 360 maquinistas, 180 como es debido y 180 a parcial, “casualmente” (para aquellos sindicatos del “destino”) el día anterior a la asamblea general que debía ratificar o no los paros del día 22 (“que no os engañen que no ha tenido nada que ver”, afirman). Ahora nos queda seguir luchando por la necesaria creación de empleo en estaciones y oficio antes de empezar a pelear por un convenio digno, que esa es otra.

La lucha si sirve y es el único camino.





CREACIÓN DE EMPLEO, UNA LUCHA IMPRESCINDIBLE

La situación de Metro está próxima al caos total, la falta de plantilla en todos los colectivos es latente y cualquier usuario lo percibe desde que accede a cualquier estación, su recorrido puede parecerse mucho a:

“Acceder a un vestíbulo a media luz por tener fundidos o faltar fluorescentes, introducir el importe del título y que la máquina no recargue, se quede el cambio, o cualquier otra incidencia, buscar a algún empleado y no encontrar a nadie que le atienda, al final opta por el interfono, pero la respuesta se alarga y la solución es esperar a que se mande a algún empleado, desplazándolo de otra estación, total, veinte minutos mínimo de espera. Al fin tiene el título, el cambio y se dispone a entrar, pero de la batería de torniquetes sólo funciona uno, y se ha formado una pequeña retención de viajeros. Ya, está dentro, baja al andén, ¡vaya!, la escalera mecánica está fuera de servicio, baja andando. Se sitúa en el andén, “Próximo tren llegará en 10 minutos” anuncia el cartel luminoso, ya llega, el coche está abarrotado, pero logra entrar, parece que al fin se mueve, llega a la siguiente estación, y a la siguiente. El tren se para en el túnel, una voz anuncia que por una avería en las instalaciones permanecerán detenidos un tiempo superior al normal, aunque se escucha dificultosamente. Empieza a notar un calor sofocante, se da cuenta que el aire acondicionado tampoco funciona. Al cabo de un rato el tren se mueve, suspiros de alivio entre los viajeros. Llegamos a la tercera estación del recorrido, La voz que nos anunció la detención en el túnel nos invita a bajarnos, ya que la avería en las instalaciones impide que el tren continúe su recorrido, y el tiempo estimado será superior a las dos horas... Nuestro usuario sube a la calle y se busca otro medio de transporte.”

Este cúmulo de situaciones no se

producen todas juntas, ni al mismo viajero, pero todos los días de dan por separado, algo que sufren día a día los usuarios, es algo que a los gestores y los políticos de turno se les escapa. Sus decisiones no se encaminan a dar solución a los problemas reales y diarios..., sino a simplemente maquillarlos, a engordar estadísticas de cara a los medios... o a unas elecciones generales. Este año, sobre todo durante el verano, han demostrado que poco les preocupa dar un servicio de calidad, cubrir las necesidades reales que tiene el transporte público de una ciudad como Madrid. Al final, sólo la profesionalidad, el amor propio y la abnegación de los trabajadores de Metro mantienen el servicio en pie. Si los trabajadores y trabajadoras de Metro mostráramos el mismo interés que nuestros dirigentes, hace tiempo que se habría suspendido el servicio en Metro.

Pero las cualidades demostradas por los trabajadores y trabajadoras de Metro ya no bastan para seguir prestando un servicio con un mínimo de calidad, la falta de plantilla nos sobrepasa, y está en riesgo la seguridad ferroviaria de usuarios y trabajadores, el peligro de accidente es real y palpable.

Si el accidente ocurre, hoy, mañana, la semana próxima... llegarán los lamentos, la búsqueda de culpables, las actuaciones “alegales” y serán los trabajadores de a pie quienes carguen con las responsabilidades, cuando todos sabemos que ellos no son los verdaderos “causantes” de la situación”, pero ejemplos tenemos a miles, (Metro de Valencia, ferroviario de Santiago, accidente del Airbus en Barajas, etc..) y todos tienen un denominador común, se señala al trabajador y se le expone como responsable ante la opinión pública, sometiéndolo a un linchamiento moral, pero siempre quedan impunes los responsables reales que con sus decisiones han creado las condiciones para

que ese accidente hay sucedido, o quienes saben que existe esta situación y no lo dicen pues llevarían la contraria a quienes mandan. Demasiado servilismo a todos los niveles.

Es necesario garantizar el cumplimiento de las tablas de trenes, que es necesario que se reduzcan los intervalos entre trenes, y claro que es necesario y urgente ampliar la plantilla de Maquinistas de Tracción Eléctrica, es indiscutible y así lo hemos venido reclamando públicamente durante meses. Y exactamente igual de necesario y urgente es contratar en Estaciones y en Oficio. No nos conformamos con tener los maquinistas necesarios para mover los trenes si estos están averiados, o no pueden circular porque los túneles, las señales o las vías no lo permiten. Tampoco admitimos que se sigan engordando las empresas amigas del partido del gobierno con contratas y subcontratas. Pero ante todo es urgente garantizar la seguridad de las personas, trabajadores o usuarios.

Una vez que ingresen los 360 maquinistas podrán pasar trenes por las estaciones, de forma continuada, pero los viajeros tendrán dificultades para llegar al andén, al no haber nadie que le atienda, nadie que le ayude a sacar el billete atascado o le indique como recargar la tarjeta.

Las consecuencias de esta nefasta gestión la sufrimos todos, usuarios, trabajadores y trabajadoras, y la situación está ya en un punto insostenible.

Las elecciones Autonómicas y Municipales han traído un cambio de nombres en las Administraciones, y un cambio de personas en la dirección de Metro, pero siguen las mismas ideas rancias de cómo acabar con lo público, y de utilizar Metro como reclamo electoral. Lo hicieron en el pasado, con el resultado de gestión que todos conocemos, creando un incipiente

déficit que la crisis se encargó de agravar, y cuyas consecuencias llevamos pagando los empleados desde 2010.

Ya nos preguntábamos públicamente hace meses ¿Dónde estaba el excedente de plantilla? Se ha podido comprobar, durante el tiempo transcurrido tras la aplicación del ERE en 2014, y con más incidencia aún este verano, que el error de gestión de los responsables de Metro de Madrid, ha provocado graves problemas en la prestación del servicio por el déficit tan grande de plantilla en todas las categorías de nuestra empresa. Estaciones sin personal, incumplimiento sistemático de las tablas de trenes, externalización de trabajos de mantenimiento, tanto en I.I.F.F. como en Mantenimiento de Material Móvil (acababan de externalizar las revisiones de ciclo largo de los trenes de la Serie 9000), situaciones que afectan a nuestra labor diaria y que repercuten negativamente en el servicio que se presta a la ciudadanía.

Esta falta de personal, desemboca en que se tenga que contratar con empresas externas muchos trabajos, siendo este el modo de ir privatizando el Metro “disimuladamente”. Lo que empeora el servicio y lo hace más costoso para el contribuyente. Primer paso para hablar de **privatizar** partes de la empresa o la empresa entera.

Ante esta situación, después de la campaña contra la realización de horas extra, (incluidas pulseras) desde Solidaridad Obrera se propuso al resto de sindicatos el lanzamiento de una campaña de recogida de firmas para la creación de empleo en Metro de Madrid, tanto entre los trabajadores, como entre los viajeros, haciéndola extensiva al resto de la población a través de Change.org.

Desde Solidaridad Obrera se pidió a los trabajadores la participación con sus firmas, para

que entre todos consiguiéramos la creación de puestos de trabajo de calidad, que nos permitan dar un servicio como es debido y a la vez estabilizar nuestras condiciones de trabajo restando los múltiples desplazamientos. Pero la campaña fue un fracaso, alcanzando un número de firmas irrisorio para ser seis mil trabajadores.

En la segunda reunión, celebrada el 17 de septiembre, mostraron que su única prioridad, aun reconociendo falta de personal en el resto de colectivos, es la de incorporar de forma “inmediata” (para que estén operativos en verano de 2016) a Maquinistas, sin hablar del número que barajan. Con respecto a las convocatorias de oficio y estaciones, dijeron que no eran tan urgentes, y que algunas medidas estructurales podían paliar esta falta de personal, poniendo como ejemplo la extensión del supervisor comercial a toda la red.

Hicieron hincapié en los límites legales establecidos en la Ley de Presupuestos, que condicionaban, según el consejero, estas nuevas contrataciones, al contemplar exclusivamente la posibilidad de utilizar contratos temporales para “casos excepcionales” y transformar en fijos contratos interinos. Dijo estar en contacto con el Gobierno para modificar estos límites, pero que no podía asegurar que lo fueran a conseguir, y que deberíamos buscar fórmulas imaginativas que permitieran sortear este problema. Los sindicatos advertimos que, bajo ningún concepto se iba a permitir otro tipo de contrato que no sea indefinido a tiempo completo.

El pasado 25 de septiembre, Solidaridad Obrera anunció que había que pelear por la creación de empleo en TODOS los colectivos de ingreso y para que se abrieran los procesos de selección lo antes posible, para ello propondría al resto de sindicatos la convocatoria de PAROS para el 22 de octubre sumándonos a la movilización



general impulsada por la Marchas de la Dignidad para ese día. Sólo CCOO y UGT se decidieron sumar a esta convocatoria. Algunos sindicatos hablaron pública y abiertamente contra la huelga, buscando contubernios y planteamientos extraños, tal como hacen siempre Patronal y Gobierno.

El aumento de los 50 maquinistas sugerido por el anterior Director Gerente, hoy concejal en Alcorcón, a los 80 maquinistas que C.Cifuentes que anunció en su visita al Puesto Central a finales de verano, a los finalmente 360 (180 a completa y 180 a parcial), “casualmente” acordados en Consejo de Gobierno de la CAM el 20 de octubre, el día anterior a la Asamblea General que ratificaría o no los paros del 22 de octubre, viene precedido de la amplia difusión en las redes sociales de la convocatoria de huelga por la creación de empleo.

Los nuevos “gestores”, se afanan en dar forma a los anuncios “electoralistas” de su ama, por eso han abierto esta mesa de Creación de Empleo, pero sea así o no, bienvenida sea. En ella, sólo se contempla la posibilidad de contratar a Maquinistas, 360 en total. Si bien es cierto que se ha conseguido eliminar de la discusión la temporalidad de los contratos, algo que consideramos un logro, al igual que se haya abierto la contratación a demandantes de mejora de empleo.

Las condiciones de estos nuevos empleos, para Solidaridad Obrera son inasumibles, y como no cambie mucho el panorama, no firmaremos nada en esa mesa.

Solidaridad Obrera no va a colaborar en recuperar la figura

del **contrato a tiempo parcial**, eso supone que demos pie a que coexistan dos “categorías” de trabajadores, todos hemos visto lo dañino que es este tipo de contratos, y lo difícil que es erradicarlos. En aras de lograr un entendimiento, y para no ser un freno a las contrataciones propusimos aceptar contratos parciales si estos pasan a ser contratos a tiempo completo el 31 de diciembre de 2016, pero la Dirección no sólo no asume esta fecha como límite, sino que tiene intención de incorporar los contratos a tiempo parcial para siempre, creando una bolsa de trabajadores con este contrato. Así lo ha anunciado explícitamente. La última oferta que han puesto en la mesa, hasta el momento en este tema es poner un plazo máximo de tres años para convertirlos contratos parciales a completos, aunque manteniendo siempre al menos a 90 trabajadores con este tipo de contrato precario.

El otro gran muro insalvable para alcanzar un acuerdo que cuente con nuestro sindicato es la creación de empleo en oficio y en estaciones. Para contar con nuestra firma, el acuerdo debe recoger, en este caso, al menos el compromiso firme de que se iniciarán los procesos de selección durante la segunda mitad de febrero de 2016, para poder iniciar los cursos en marzo, estando operativos para junio de ese año. Estaría por valorar el número, que nosotros consideramos debe ser de al menos 150 trabajadores para cada colectivo.

Sobre este aspecto, la contestación de la Dirección es que la extensión del modelo de Supervisor Comercial al resto de la red, acabaría con casi todo el problema,

pero que si una vez en marcha, se detecta la falta de personal, se comprometen a contratar el número necesario. En cuanto a la contratación en oficio, hablan de que sea un grupo de “expertos” el que valore las necesidades, y que una vez realizada la valoración se cubran las necesidades detectadas.

En Solidaridad Obrera creemos que se deben separar los temas a negociar en el Convenio próximo, de la creación de empleo necesaria actualmente, de forma que todo lo que se negocie en el Convenio, creación de empleo incluida, no debe interferir en esta mesa, y viceversa, ya que son dos cosas diferentes y separadas.

En estaciones tenemos claro cuáles son las necesidades actuales, la necesaria contratación para **que no se dejen estaciones sin personal** en ningún caso y esas son las que debemos solucionar en esta mesa. Lo que se negocie en el Convenio será materia de la Mesa de Negociación del Convenio.

En cuanto a los que se necesita en oficio ahora mismo está muy claro, por un lado, tener las plantillas dimensionadas suficientemente para **que no se realicen horas extras**. Al mismo tiempo, tener el personal suficiente para **recuperar los trabajos que se han externalizado**. Luego, será en el Convenio donde se puedan negociar medidas, funciones, condiciones, etc... pero no en esta mesa. Desde luego en Solidaridad Obrera no estamos dispuestos a extender a toda la red la figura del supervisor comercial por la cara. Tienen dinero de sobra para realizar todas las obras necesarias en toda la red... ¿y no lo tienen para los trabajadores?

A todo esto, el tema de las jubilaciones parciales también lo hemos puesto encima de la mesa, exigiendo su puesta en marcha inmediata, creando las bolsas de empleo necesarias para llevarlo a cabo, existiendo bastante resistencia, por parte de la Dirección, de abordarlo, escudándose en los preceptos legales y económicos. Aún así, ha quedado claro que es un derecho de los trabajadores acogerse a ello, y que la empresa debe facilitarle el disfrute de este derecho, siempre que se cumplan los requisitos legales establecidos, y que no se levanten trabas ficticias para ello.

En resumen, Solidaridad Obrera ha marcado dos líneas rojas que no va a rebasar bajo ningún concepto:

- Contratos parciales limitados como máximo al 31 de diciembre de 2016, convirtiéndolos a tiempo completo en esa fecha.
- Compromiso de iniciar los procesos de selección para oficio y estaciones en la segunda quincena de febrero de 2016, alcanzando un acuerdo en el número necesario antes de esa fecha.

Solidaridad Obrera expuso su posición ante la situación que se está sufriendo. Por ello no nos conformamos con abrir la

contratación exclusivamente a Maquinistas, cuando el déficit en las plantillas es igual de grave en todas las áreas, (Trenes, Estaciones y Oficio).

No nos sirve el discurso de la Dirección de “acordar ahora en Maquinistas y llevar el resto de la contratación al próximo convenio” o a futuras conversaciones. Solidaridad Obrera no se niega a que se incluya en el convenio la creación de empleo de futuro, pero creemos que es urgente e imprescindible arrancarle a la Dirección, fuera de la negociación del convenio, la contratación mínima necesaria, en todos los colectivos de ingreso (Maquinistas, Ayudantes y Agentes de Taquilla), para que la situación de colapso actual se solucione.

No existe un colectivo que sea más imprescindible que el resto. Todos sufrimos la falta de

que supone creerse imprescindible, necesario o insustituible, lleva a la división entre colectivos y al fraccionamiento de los trabajadores. Todos debemos recordar los precedentes de lo ocurrido en 1998 y no permitir que eso vuelva a ocurrir. Aquella guerra tardó un par de lustros en cicatrizar, y aún hoy, no está completamente cicatrizada, corriendo el peligro de reabrir aquella vieja herida, entrar al juego que nos proponen desde las altas instancias sólo nos puede llevar a perder, y perdemos todos.

La movilización no se ha acabado, los motivos para los paros siguen ahí, y la convocatoria de paros para los días 18 y 19 de noviembre continua adelante. Veremos quien defiende la creación de empleo, y quien se conforma.

Desde aquí, Solidaridad Obrera, en nombre de los trabajadores y trabajadoras de Metro que sí valoran el apoyo que nos muestran,



personal, la escasez de plantilla, y no se soluciona con maquillaje. Si demandamos calidad como SERVICIO PÚBLICO, y mejorar nuestras condiciones de trabajo actuales, la única solución es: CREACIÓN DE EMPLEO en todos los sectores que hace falta.

El problema es que la unión de las fuerzas sindicales no es tan firme como demandaron los trabajadores en la Asamblea del pasado día 21, y alguno, el SCMM, está dispuesto a aceptar el acuerdo que plantea la Dirección. De hecho, han dejado claro que, para ellos la creación de empleo en oficio y en estaciones no es condición *sine qua non* para firmar. No entendemos que se hayan presentado a elecciones sindicales en todos los colegios electorales, para después hacer unos desprecios de este tamaño.

Veremos que se consigue al final, lo que sí está muy claro es que la decisión que ha tomado la Dirección la quiere llevar adelante, con la firma de los sindicatos o sin ella, y que cambiar esta decisión sólo se va a poder hacer por medio de la lucha, algo que tampoco el resto de los sindicatos está dispuesto a apoyar.

La simiente de la división ya la ha plantado la Dirección, que germine o no depende de la posición que cada uno tome en esta negociación, por eso hay que sopesar muy bien la decisión que tome cada uno. Ceder a la tentación

queremos reconocer y agradecer, el apoyo tan cercano que nos brindan las plataformas de ciudadanos, sobre todo a @SufridoresdeMetro y a Madrid en Transporte Público, cuyo apoyo y colaboración han sido decisivos para que se contrate a los 360 Maquinistas y que la Dirección haya abierto la mesa de Creación de Empleo. Esperamos seguir contando con su apoyo para lograr todas las mejoras que demandan y reclaman.

Por último, como anécdota triste, en la reunión del día 28, se tuvo que reunir de urgencia a la Comisión de Seguimiento de Convenio para firmar una aclaración/modificación de la Cláusula 30.d) del Convenio colectivo en vigor, ya que, tal y como estaba redactada podría impedir el ingreso de los demandantes de mejora de empleo. El problema es que esto fue una petición que Solidaridad Obrera que hemos llevado tanto a la Comisión de Seguimiento como a la Mesa de Creación de Empleo por eso mismo, pero se rechazó repetidas veces el contemplarla. Ahora, sin embargo urgía y cuando se les ha recordado que se les había propuesto en varias ocasiones se hicieron los suecos. Esta es la atención que prestan a las propuestas sindicales.

Vamos a continuar en la lucha por la creación de empleo, fijo y de calidad. No nos rendimos. La lucha sirve.



LA NEGOCIACIÓN DEL NUEVO CONVENIO A PUNTO DE ARRANCAR

En el pleno del pasado día 15 de octubre, el Comité de Empresa tomó dos decisiones que afectan a la negociación del próximo Convenio Colectivo. La primera, y que supondrá el pistoletazo de salida, denunciar el Convenio vigente el próximo 6 de noviembre. La segunda decisión fue que la Comisión Negociadora de Convenio esté formada por doce miembros por parte de la Representación de los trabajadores. Se rechazó la propuesta de que fueran trece, viendo Solidaridad Obrera como se desvanecía la posibilidad de conseguir un segundo miembro, pero nos tenemos que conformar con uno, y volveremos a trabajar, como en estas últimas negociaciones, para defender a los trabajadores y las trabajadoras de esta empresa, A TODOS, sin distinción del colectivo al que pertenezcan, intentaremos aplicar cordura, sensatez y prudencia, pero sobre todo, mantendremos el compromiso de informar de forma veraz e inmediata de todo lo que acontezca en la mesa de negociación, de denunciar cualquier intento de negociación a espaldas de los trabajadores, de mantener las decisiones de las Asambleas, y de resistir los embates del corporativismo o de la imposición de las mayorías en detrimento de los minoritarios.

La sensación generalizada es que el Convenio próximo va a ser un Convenio fácil de negociar, sin grandes fricciones, que se conseguirá recuperar lo perdido en estos años tanto económica como laboralmente, que el panorama es de color rosa. En Solidaridad Obrera nos tememos que esto está lejos de hacerse realidad, que nos vamos a enfrentar a un Convenio de ajuste, que los dos anteriores han sido de transición hacia una nueva realidad laboral en Metro, y este es el de chocar con esa nueva realidad.

En cierto modo puede recordarnos a Fernando VII, El Deseado, allá por 1815, cuando había depositada en él la esperanza de que los aires de libertad, tras la invasión francesa, se llevaran el rancio absolutismo, y lo que pasó fue todo lo contrario, reinstauró



el absolutismo más riguroso y erradicó, violentamente, cualquier atisbo de "libertad" que se asomase.

Creemos que se ciernen verdaderas amenazas sobre todos nosotros, y sólo podremos afrontarlas desde la unidad, no con la división, o el enfrentamiento entre colectivos, algo que desde la Dirección ya se ha empezado a alimentar, (baste ver las negociaciones de creación de empleo del nuevo Consejero Delegado).

El problema lo tenemos si desde los sindicatos entramos a ese juego, el enemigo está enfrente, pero la amenaza está entre nosotros. No podemos permitir que se antepongan a las necesidades e intereses de los trabajadores y trabajadoras de Metro los intereses corporativistas de colectivos que creen prescindibles al resto; que el interés "sindical" sea el afán de algún Secretario General de incorporarse a alguna lista electoral; que algún nuevo mesías nos descubra la pólvora con propuestas delirantes; que antiguas venganzas sindicales sean decisivas en la toma de decisiones.

No pretendemos ser agoreros ni pintar de negro el futuro, pero estamos convencidos que el

próximo Convenio Colectivo va a costar mucho, tendremos que estar preparados para pelear no ya por conseguir cosas, que también, pero sobretodo de no perder ya ni un ápice más. Pero también sabemos que si actuamos juntos, si de verdad peleamos por lo que es nuestro y por lo que creemos debemos lograr, lo vamos a conseguir sin duda alguna, porque la lucha SÍ SIRVE.

A nadie se le escapa que tienen tres objetivos fundamentales, la implantación del Modelo de Supervisor Comercial a toda la Red, la implantación del Segundo Nivel Multifuncional en Instalaciones Fijas, y la extensión de la Multifunción a toda la Red, y la remodelación y reestructuración de Talleres

Centrales. Por supuesto, la privatización de Metro, o de alguna de sus partes, estará latente en toda la negociación, y es algo que no debemos perder de vista.

Solidaridad Obrera presentará una plataforma pisando

el suelo, realizada con las propuestas que nos han llegado de nuestros afiliados, propuestas realizables, con objetivos claros de mejorar las condiciones económicas, laborales y reforzar los derechos de los trabajadores y trabajadoras de Metro, que nos beneficie a todos por igual, y no deje a ningún colectivo fuera, desprotegido o abandonado.

Debemos aprender de los errores pasados, y volver a presentar una plataforma desorbitada, fuera de la realidad, sólo servirá para perder tiempo en la consecución de objetivos, por muchos egos que se alimenten son ello.

Nuestra representante en la Mesa Negociadora será Natividad Pulido Polo, Jefa de Sector y Secretaria General de la Sección Sindical, con una larga trayectoria en Metro, que ha dado muestras de su compromiso, buen hacer y sensatez en numerosas ocasiones. Ha sido elegida por la práctica totalidad de los afiliados participantes en la Asamblea



PLATAFORMA DE CONVENIO

- Vigencia de convenio 2 años.
- Subida lineal de 120 euros al salario base más 10% en todos los complementos.
- Recuperación de los importes no pagados de 2011 y 2012, así como asimilación de ellos en el salario base.
- Consolidación de parte de la productividad al salario base.
- Continuación de la jubilación parcial, 85/15 acorde con las condiciones más favorables de la legislación vigente.
- Negativa a la entrada en Metro de contratos temporales ni parciales ni en condiciones distintas a las existentes.
- Garantía de no externalizar ningún trabajo de los que realizan los trabajadores de Metro y recuperación de todos aquellos que han sido externalizados (escaleras R.C.L. de 9000, 3000...), así como la absorción de trabajos propios de Metro (mantenimiento de ascensores, de aire acondicionado, etc., reparación en TT.CC de aparatos propios de IIFF, etc...) Dimensionamiento adecuado de la plantilla para asumir todos estos trabajos.
- Catálogos de funciones de 1 y 2 nivel de multifunción.
- Creación de empleo para la mejora y regularización de las guardias (optimizar la distribución y la disminución del número de guardias).
- Contratación de trabajadores para cubrir todas aquellas bajas que se produzcan en la plantilla, así como garantía de no aplicación de despidos colectivos o individuales ligados a IT's.
- Gestión completa de las TTP's y resto de Títulos de Transporte en todas las estaciones por parte de los trabajadores de éstas.
- Abono Transporte para jubilados, incapacitados y cónyuges de estos colectivos.
- Abono Transporte para familiares (cónyuges, hijos...).
- Reducción de 8 horas en el tiempo de trabajo para 2016 y otras 8 más a partir de 2017 (16h).
- Reubicación inmediata de trabajadores con Incapacidad Total.
- Contratación inmediata de Viudas o huérfanos.



PREVENCIÓN, LA LUCHA CONTINÚA

Me llamo Mario y soy el Delegado de Prevención por Solidaridad Obrera. Mi categoría es Oficial y actualmente pertenezco a la sección de Primer Nivel Multifuncional. Tras las últimas elecciones sindicales, el anterior Delegado de Prevención cumplió su amenaza de dejar el puesto, ya que repercutía negativamente en su vida personal. Y puesto que yo había estado colaborando con él en el desempeño de sus funciones, aprendiendo el modo de funcionar, la legalidad aplicable, etc. pareció lógico que yo asumiera esa tarea, pese a mi inexperiencia, ya que esta se vería fácilmente paliada por el apoyo de todos mis predecesores, que a día de hoy puedo decir que me han ayudado siempre que he tenido alguna duda, ya fuera ésta actual o histórica (en la prevención la mayoría de las batallas, sobre todo las de mayor calado, no son nuevas, sólo se alargan en el tiempo o se repiten, por cambios en las leyes, por la inspección de trabajo y sus suaves resoluciones y requerimientos o incluso por sentencias) y por este apoyo solo puedo decir, gracias.

Finalizadas las presentaciones y antes de entrar en materia, me gustaría recordaros a todos los trabajadores y trabajadoras la importancia de cumplir las normas de seguridad, PESEA QUIEN PESE. Estas normas tienen o deben tener como objetivo proteger la vida de los trabajadores en el desempeño de sus funciones de los riesgos de sufrir daños. Por esto hay que tener claro que no deben ser otros los primeros interesados en cumplir y hacer cumplir estas normas; debemos ser cada uno, en cada momento y en cada lugar.

Cualquier duda sobre las medidas de seguridad debe ser resuelta antes de realizar cualquier tarea, por la documentación aplicable y los superiores jerárquicos, si aún existieran dudas, por el Servicio de Prevención y si las dudas siguen o las medidas de seguridad parecen ser insuficientes no dudéis en llamar a la Sección Sindical y poner en conocimiento este serio problema. Ante situaciones de posible

riesgo (huele a gas, hay polvo en suspensión, hay agua por toda la instalación, mi silla está rota, el agua sabe rara, después de hacer este trabajo me duele mucho la espalda, etc.) debemos actuar de la misma manera, sin demora y con la urgencia que cada situación requiera, mirando primero por la seguridad y la salud nuestras y las de los que nos rodean. Hechos ya los recordatorios evidentes...

Acacias, Metro, Repsol y la posible solución: Tras 12 años de incesante pelea, de sufrir los olores a hidrocarburos y en el caso de algunos trabajadores malestar de diversos tipos, parece que se vislumbra la solución, cercana, o eso dicen.

Después de los cientos de veces a lo largo de años, en los que se ha solicitado y se ha efectuado la medición de atmósfera explosiva. No existiendo este riesgo, por las mediciones obtenidas, pero estando presente esta posibilidad en la mente de todos, sobre todo, de los trabajadores que allí prestan servicio. Por fin en febrero de este año se encontró una gran bolsa de combustible degradado, lo cual permitió analizarlo y determinar el origen, que durante todo este tiempo estuvo en duda. La gasolinera tenía la culpa del vertido, y por fin Metro podía pedir responsabilidades y lo que es más importante, soluciones. Eso sí, como buena cosa de palacio, despacio, en septiembre la empresa nos notifica que Repsol acepta su responsabilidad y que, tomará medidas, empezando por realizar nuevas catas para encontrar más bolsas de hidrocarburo y monitorizar las localizadas; se retirarán los restos que se encuentren en la estación, dos veces por semana. Estas actuaciones estarán vigentes mientras valoran la solución definitiva, ya que por lo visto, Repsol sugirió levantar la calzada y solucionar el problema, pero esto no parece muy factible.

Espero que, como nos venden, la solución esté “cerca”, aunque no debemos bajar la guardia hasta el día en que Acacias solo huela a metro.

Trenes. Los walkies de quita y pon: El tema es ya de sobra conocido por todos aquellos que constantemente son sometidos a la absurda y arbitraria decisión de esta empresa, de tener que transportar un medio de comunicación que aporta seguridad, cuando tiene un lugar específico en el tren. Aunque no con estas palabras, la Inspección de Trabajo viene a decir lo mismo, hecho que a la empresa le importa poco y que el Servicio de Prevención se empeña en apoyar. Después de todas las resoluciones favorables, la empresa refugiándose en lo que pone en la resolución y lo que es evidente pero no está escrito, mantiene vigentes sus circulares y saca más en el mismo sentido, asegurando que no contraviene a la Inspección. Además, lejos de reconocer su error y recular alarga este proceso todo lo que

puede, recurriendo estas resoluciones en todos los estamentos.

Vistas estas argucias, los Delegados de Prevención hemos puesto otra denuncia, solicitando a la Inspección de Trabajo que informe, aclare, multe o haga lo que vea preciso para que Metro entienda lo que está escrito en su anterior resolución y deje de tomarnos a todos por el pito del sereno.

Aún siendo definitiva la resolución y teniendo Metro que pagar la multa (en un futuro), la Inspección de Trabajo no tiene más poder vinculante, pero creemos que algo tendrá que molestar que se tire así el dinero de esta empresa y más cuando aún la ley nos permite denunciarles dos veces más por el mismo tema y pudiendo llegar a ser la multa más alta, de casi un millón de euros. Después sólo quedarían los Juzgados de lo Social, lo cual es demasiado peligroso para ir de primeras, porque ya sabemos todos como está la Justicia a todos los niveles y a favor de quien sentencia. Por todo esto entendemos los Delegados de Prevención que, aunque se tarde, la manera de no fracasar en esta pelea es dar un paso tras otro, e ir a juicio con tres multas firmes contra la empresa. Solo espero que el ansia de ponerse medallas de algún sindicato no precipite un conflicto colectivo que tire todo el trabajo por la borda, ¡espera! esto ya ha pasado, menos mal que al final entraron en razón y desistieron.

Prueba tú el agua: En varios Plenos del Comité de Seguridad y Salud (CSS), el anterior Delegado de Prevención de La Soli, el compañero Maquinista Fernando Salvanés, planteó la problemática de cómo se comportaba cada estamento de esta empresa ante una queja o varias de trabajadores, sobre la potabilidad del agua en su puesto de trabajo. Fueron muchas las respuestas, siempre apelando a la lógica y la razón (de lo que va sobrada esta empresa...) de los superiores inmediatos, sin querer mojarse realmente (y menos con ese agua). Aún así, no cesó, y consiguió que el CSS se comprometiera a crear un Protocolo de actuaciones en caso de indicio de no potabilidad del agua, protegiendo así a los trabajadores de este hecho y del comportamiento de cada superior inmediato, dejando clara la manera de actuar, y siendo esta la mejor manera de solucionar el problema y de evitar discusiones innecesarias en el puesto de trabajo.

Pese a no estar completamente conformes con el contenido final de este documento, es un primer paso, que con el paso del tiempo y la comprobación de su funcionalidad puede llegar a mejorarse. A grandes rasgos estos son los puntos más relevantes de este protocolo: una vez recibida la incidencia por parte de un trabajador, otro (un superior...), por contrastar, corrobora el hecho (color, olor o sabor raros). Este señalará la toma de agua con un cartel de



“No beber” (si está de acuerdo, porque si por ejemplo le gusta el color aunque sea marrón o verde nuclear, pues ya tenemos lio...) y se comprará agua embotellada en el caso de no existir otra toma de agua cercana que sea potable. Se tomarán muestras, se analizarán y se tomarán determinaciones en base a éstas, que solucionen el hecho. En caso de ser necesaria la compra de agua, deberá estar disponible hasta que finalice la incidencia.

Abrígate que te asas: Temperaturas flamígeras es lo que se ha vivido este verano en muchas instalaciones, sobre todo en las que trabajamos los niveles salariales más bajos. Temperaturas insoportables y ninguna solución, constantes llamadas a todos los Servicios relacionados con estos trabajadores y/o con su salud para que fueran agresivos y contundentes adoptando medidas...conclusión, denuncia a la Inspección de Trabajo por parte de los Delegados de Prevención. Si, otra vez este famoso organismo, que si de él pasan, de nosotros para que hablar. La denuncia, incluyó también las bajas temperaturas, que ya casi están aquí y que más de uno cree que no son para tanto.

Las medidas adoptadas, los famosos diez minutos de recuperación térmica, que quedan genial sobre el papel, pero que pocos compañeros y compañeras de estaciones solicitaron porque no entienden cómo se puede abandonar a los viajeros de esa manera. Demostrando con estas actuaciones como los trabajadores de un colectivo que según la manera de comportarse de esta empresa no es imprescindible, un colectivo que pone en riesgo su salud (en

contra de las recomendaciones de sus Delegados de Prevención) por atender a unas personas que les necesitan, aunque a la Dirección le importen un bledo. Porque si de verdad le importará la salud de los trabajadores y la atención a los viajeros, esta empresa relevaría a estos trabajadores por necesidades térmicas por otro, asegurando así la salud y el servicio.

Y ya viene el frío y tenemos guantes para gigantes, que según entiendo son un Equipo de Protección Individual (EPI) y según Prevención...pichi, picha. Esto puede parecer banal, pero no lo es, la ley exige ciertas cosas a un EPI que no se las exige a una parte de la uniformidad. Aun así, ya se han comprometido a conseguir dos tallas menos de guantes y a estudiar la posible necesidad (que no evidencia clarísima) de que sirvan para trabajar con pantallas táctiles como las de las METTAS. Estas dos cosas anteriores, la ley se lo exige a los EPI, además de que no se puede trabajar sin ellos cuando se necesitan, supongo que algo de esto influirá en considerarlos o no, quizás la ley les dé la razón o quizás no, mientras se den estas muestras de colaboración no parece tan importante.

¿Y las puertas mamparas qué? Pues según les dé, como en el invierno anterior, los acuerdos están claros, lo que dice la Inspección de Trabajo también (sobre el incumplimiento de estos acuerdos y la incidencia en la salud de los trabajadores) y aun así dependerá de cómo se levante la Dirección cada día de este invierno, después pagaran la multa y santas pascuas. Seguirá informando...

Mario Martín de Vidales



SALVEMOS METRO DE MADRID



La situación del Metro de Madrid no ha dejado de empeorar desde el inicio de la crisis. La bajada de viajeros que el aumento del desempleo provocó, fue el pretexto para que el gobierno de la CAM subiera las tarifas de forma espectacular, a la vez que se aplicaba a fondo en recortar servicios, suprimir trenes, cerrar estaciones, reducir plantilla, privatizar tareas y malvender su patrimonio, incluido el nombre de su estación central, Sol, abochornándonos con ese gesto a todos los ciudadanos. Frente a la falsa propaganda del “mejor Metro del Mundo”, la realidad nos muestra que tenemos el Metro “más endeudado”, “el más infrautilizado”, “el peor gestionado” y “el que presta peor servicio”.

Los problemas actuales son fruto

de una política de construcción de nuevas redes, que no ha estado al servicio de las necesidades reales de movilidad de la población, sino al de intereses especulativos y/o de las grandes constructoras, lo que nos ha llevado a tener una red sobredimensionada, con estaciones vacías y cerradas y líneas de metro ligero prácticamente sin viajeros. Estas actuaciones han cargado al transporte público madrileño con deudas y sobrecostes de mantenimiento.

La grave situación económica del Metro se ha pretendido solventar ahorrando en los costes de explotación, reduciendo y externalizando servicios de mantenimiento, limpieza o vigilancia entre otros, suprimiendo trenes en circulación, cerrando

estaciones o dejándolas sin personal de atención al viajero, a la vez que subían las tarifas, haciendo recaer el peso de su mala gestión sobre los usuarios. Todo ello en una situación de crisis económica, con una cuarta parte de la población activa madrileña en paro, olvidando que las instituciones tienen la obligación de proporcionar un servicio público de transporte que ha de permitir la accesibilidad universal tanto física como económica.

El deterioro que viene arrastrando Metro de Madrid en los últimos años se ha agravado por la reducción de trabajadores. El ERE que se firmó en diciembre de 2013 redujo la plantilla en 589 empleados, puestos que no se han vuelto a recuperar y que

ha llevado en los últimos meses a “externalizar” trabajos, con su secuela de subcontrataciones, donde lo que menos cuenta es el salario y las condiciones de trabajo, lo que va asociado a la falta de profesionalidad y la bajada de la calidad del servicio público que se presta.

La consecuencia de todo ello ha sido la progresiva pérdida de calidad en el funcionamiento del Metro, teniendo que soportar los viajeros largas esperas, vagones atestados desde su cabecera, deterioro de las instalaciones o averías inesperadas.

Desde el mes de marzo de 2014, pero especialmente en los veranos de 2014 y 2015, se vienen incumpliendo reiteradamente las tablas de frecuencia de trenes elaboradas por el Consorcio Regional de Transporte, que en algunas franjas horarias llegan al 40% de incumplimiento. Lo que supone a los viajeros esperas de hasta 20 minutos en los andenes.

No tener personal cualificado en las estaciones supone la falta de atención a las personas que utilizan este medio de transporte, pero fundamentalmente de las de la Tercera Edad, que en ocasiones tienen que esperar más de 1/2 hora para que alguien desplazado de otra estación les pueda ayudar a adquirir un billete o a recuperar el dinero que se ha quedado en la máquina billeteadora.

De esta forma el más importante medio de transporte metropolitano ha perdido su principal ventaja: su alta frecuencia, rapidez y fiabilidad, además de su precio

asequible a todos los bolsillos, que son las características que lo convierten en la columna vertebral del sistema de transporte público de la región madrileña y el principal valor para una transición hacia una movilidad sostenible, por su capacidad para mover grandes cantidades de viajeros en poco tiempo, su eficacia energética, su bajo nivel de emisiones contaminantes, su ahorro de tiempo y dinero y su accesibilidad universal.

Por todo ello, exigimos:

1) La restauración de los servicios recortados, retornando al nivel de frecuencias que tenía antes de la crisis.

2) La contratación del personal necesario para proporcionar un servicio de calidad.

3) La renuncia a nuevas privatizaciones y a la venta del patrimonio de Metro de Madrid.

4) La realización de una Auditoría Ciudadana de la deuda de Metro, que busque solventarlas sin recurrir a recortes o subidas de tarifas y establezca las responsabilidades derivadas de las mismas.

5) La aprobación de una Ley de Financiación del Transporte Público de la Comunidad de Madrid, que dé garantías del mantenimiento de un servicio público de calidad, que contemple el sistema de transporte en su conjunto y establezca la prioridad del mismo frente al transporte privado, con medidas de fiscalidad ambiental para este último, destinadas a subvencionar al Transporte Público.

Madrid en Transporte Público

CIUDADANOS (C's) HABLA CLARAMENTE DE PRIVATIZAR METRO

En los días previos al 22 de octubre, a la huelga convocada para reclamar la necesaria creación de empleo en Metro, la oposición política en la Asamblea de Madrid (PSOE, Podemos y Ciudadanos) se citaron con los sindicatos convocantes para interesarse por los motivos de los paros. El representante de Podemos no llegó a la cita al tener un accidente de tráfico. En la reunión el PSOE reaccionó dentro de lo previsto, afirmando que están por defender lo público, por cubrir las plantillas, internalizar trabajos, etc. etc. Lo que está previsto y se puede creer o no, que cuando lleguen al poder lo llevarán a cabo o como en ellos es habitual se llamen a andana. Lo grave fue lo expuesto por el representante de Ciudadanos, Juan Rubio Ruiz, curiosamente el mismo que a principios de agosto se entrevistó con miembros de la ejecutiva del SCMM y su abogado, (reunión en la que se firmaron diversos papeles que nadie ha publicado ni explicado).

Este diputado, Juan Rubio



Reunión de Ciudadanos con representantes del SCMM

Ruiz, afirmó que **una empresa pública como Metro con el déficit que tiene ha de abrirse a la iniciativa privada**. No habla de externalizar trabajos, habla de **privatizar**.

Externalizar trabajos significa sacar a empresas privadas trabajos concretos como puede ser el mantenimiento de un tipo de tren, 3000, 9000... o determinadas escaleras mecánicas, máquinas billeteadoras... trabajos que

vuelven a Metro cuando termina el periodo de contratación.

Privatizar que es de lo que habla Ciudadanos es vender a una empresa privada una parte de Metro para que esa empresa se haga cargo de ella y la gestione y explote, evidentemente para obtener beneficios.

¿Qué partes de Metro se pueden privatizar? Cualquiera, puede ser una línea o un grupo de líneas, pueden ser los Talleres Centrales, los Mantenimientos.

Evidentemente con el Gobierno de PP- C's aunque pudiese parecer que Ciudadanos moderaría al PP en sus ataques a lo público, puede suceder todo lo contrario, en su afán por ser “eficaces” y sacar rentabilidad económica de aquello que solo debería tener rentabilidad social.

La lucha por la defensa de los puestos de trabajo es la que hoy estamos batallando por la creación de empleo; una

y otra son responsabilidad de todas y todos los trabajadores y organizaciones sindicales. Quienes no participan de esta lucha son parte del problema y los trabajadores han de verlo así. ¿Para que sirve un sindicato que no defiende los puestos de trabajo? Es algo que deberíamos preguntarnos seriamente.

Desde Solidaridad Obrera no vamos a permitir privatización de parte alguna de Metro, es más vamos a luchar por potenciar la internalización de todos los trabajos que se hacen en Metro, aunque para ello deba crecer la plantilla a números que doblen la actual. No podemos seguir permitiendo que se empleen más de 200 millones de euros anuales en contratas que realizan trabajos que puede hacer Metro. Tenemos instalaciones, tenemos capacidad y conocimientos. Podemos hacerlo. Solo es necesario obligar a los políticos a romper con la corrupción en la que están metidos alimentando a su “pesebre” empresarial con dinero público. Florentino y compañía tienen que tener los días contados en Metro.



MARCHAS DE LA DIGNIDAD

El pasado 22 de octubre se llevó a cabo en todo el estado la jornada de lucha y de movilización general impulsada por las Marchas de la Dignidad, jornada en la que Solidaridad Obrera participó activamente, tal como se da cuenta en otros artículos de este mismo periódico. Aquí publicamos el Manifiesto consensuado a nivel estatal por todas las organizaciones y comités locales que conformamos las Marchas. Al finalizar las manifestaciones centrales en cada ciudad este ha sido el manifiesto que se ha leído en primer lugar:

Pan, Trabajo, Techo y Dignidad. No al pago de la deuda

Las Marchas de la dignidad vuelven a las calles para demostrar la fuerza del pueblo frente al poder económico, organizando diversas movilizaciones y acciones por todo el estado para visualizar el robo de las conquistas sociales de las clases populares. Para las Marchas de la Dignidad la movilización es la acción de unidad popular más enérgica para la transformación política y social.

Después de las últimas movilizaciones toca volver a salir a las calles. Nada ha cambiado. Las consecuencias de la crisis

se siguen agudizando con las políticas de recortes impuestas por la Troika contra la mayoría social trabajadora. La propaganda con el mensaje de una sociedad idílica que propaga el Partido Popular y los poderes económicos y mediáticos que lo apoyan, no se corresponden para nada con nuestra realidad diaria. Nos dejan sin trabajo, sin casa, sin sanidad, sin pensiones, sin educación, sin transportes públicos, sin estudios, sin futuro y sin vida. Mientras tanto se regalan cientos de miles de millones a la banca transformando “su” deuda en deuda pública que pagamos las trabajadoras. La reforma del artículo 135 de la constitución, que prioriza el pago de la deuda a los especuladores al bienestar y los derechos de la mayoría social, hipoteca la soberanía popular a los dictados de la UE, del BCE y el FMI. Quieren pagar su deuda a costa de nuestros servicios públicos, nuestros derechos y nuestro empobrecimiento. La descomposición del régimen del 78 y su constitución que no reconoce los derechos de las personas, los pueblos y naciones del estado, es hoy un papel mojado en cuanto a derechos y las libertades. Pretenden condenarnos. La única

salida que nos proporcionan es seguir manteniendo los beneficios de los mismos que nos han llevado a este estado de excepción social en detrimento de las clases populares, cerrando empresas, dejando a sus trabajadores en la calle, adueñándose de nuestras viviendas y reduciendo nuestras pensiones. Las tasas de paro alcanzan niveles escandalosos de más del 24% haciéndose más patentes en las mujeres (la brecha salarial alcanza el 24%) y la juventud (más del 50%). Cerca de tres millones de personas carecen de ingresos afectando a más de medio millón de hogares. La figura del trabajador pobre es ya una realidad a través de la precariedad laboral.

Nadie tiene por qué aceptar condiciones laborales de precariedad y esclavitud. Es necesario que se reconozca el derecho a la subsistencia proclamado en la Declaración Universal de los DDHH, por medio de un ingreso básico garantizado. La vivienda ha sido uno de los principales bienes de extracción de renta de los y las trabajadoras. Se convierte una necesidad básica en un bien para mercader y especular. La solución al problema no pasa por la propiedad y el

mercadeo si no por una iniciativa pública, democrática y al servicio del pueblo.

Ante ello y como respuesta a la movilización social contra estas criminales políticas, el gobierno aumenta la represión contra el pueblo. Las distintas leyes de represión tienen por objeto recortar los derechos y libertades. Pretenden silenciar la voz de los pueblos que sufren y a los que empobrecen como medio para la dominación y explotación. Las intervenciones de la OTAN en distintos puntos del mundo son las responsables del drama de los refugiados. Generando guerras imperialistas y haciéndonos cómplices de las masacres a otros pueblos. Las soluciones al fenómeno migratorio que se están produciendo son estrictamente represivas, policiales y violan los derechos humanos fundamentales de las personas.

¿Hasta cuándo vamos a seguir aguantando?, es hora de retomar las calles, ponerse en pie y decir basta, solo la organización, la participación y la lucha podrán abrirnos las puertas de un mañana mejor.

Exigimos: • No al pago de la deuda, ilegal, ilegítima y odiosa. No a la Europa del Capital. • Por el

trabajo y el salario digno, empleo estable. Recuperemos los derechos –sociales y laborales- robados a la clase trabajadora. • Contra la precarización laboral y social, no a las reformas laborales. • Por el derecho a la renta básica. • Defensa de los servicios 100% públicos para todos y todas (educación, sanidad, servicios básicos, etc.) • Por el derecho a decidir de las personas, los pueblos y las naciones del estado en los aspectos que atañen a su vida y futuro. • Por la defensa de los derechos de la mujer y la lucha contra la violencia de género. • Por un futuro digno para la juventud que no le obligue al exilio o la migración. • Contra la represión. Derogación de las leyes represivas y absolución y libertad de los represaliados por motivos políticos. • No a los tratados entre gobiernos y trasnacionales contra los derechos sociales. No al TTIP. • Por el derecho a la vivienda. Por la garantía de los servicios básicos de luz, agua y gas. • No a la OTAN. • Derechos para todas, ningún ser humano es ilegal. • Por los derechos ambientales, ¡No al Fracking! • Por la gestión democrática y participada de nuestras vidas, contra la corrupción del sistema.

CONCENTRACIÓN CONTRA EL DESPIDO FASCISTA Y POR LA MUNICIPALIZACIÓN

La contrata LuzMadrid (Unión Temporal de Empresas), que lleva el mantenimiento de Semáforos de Madrid, ha despedido el 7 de sept. a Jesús tras haberse lesionado en un accidente laboral fortuito, en vez de recolocarlo en uno de los puestos en el que debería seguir trabajando según la propia Mutua de la empresa.

La campaña dirigida a la Concejala de Movilidad InesSabanes para que interviniese de forma inmediata, no ha tenido respuesta alguna a día de hoy.

La empresa ha afirmado que Jesús sería el primero de los trabajadores que por tener cualquier problema físico “ya no les servía” y correrán la misma suerte. Para ganar este despido en los juzgados LuzMadrid ha contratado al bufete de abogados más caro de España, el bufete Sagardoy.

Los trabajadores de LuzMadrid están realizando asambleas y debatiendo movilizaciones. Las organizaciones de la izquierda real de Madrid también valoran el

participar en la necesaria respuesta obrera a este despido fascista.

Esta es la solidaridad y respuesta que necesita la clase obrera ante hechos así. Y así debiera ser en todos los casos

(Coca Cola, Madrid Río, Limp. Viaria, etc), sin acostumbrarnos a asumir la pérdida del puesto de trabajo como algo habitual, sobretodo después de la Reforma Laboral de 2012.



No vamos a agachar la cabeza y aceptar otra cosa que la Readmisión, la vuelta al trabajo de Jesús.

El 22 de oct. y dentro de la Jornada de Lucha convocada por las Marchas de la Dignidad, realizaremos esta Concentración reivindicativa ante el Ayuntamiento de Madrid a partir de las 18:00 h. para marchar a las 19:00h. por la calle Alcalá hacia la Puerta del Sol y sumarnos a la manifestación central de las Marchas de la Dignidad.

JESÚS READMISIÓN INMEDIATA

LUZMADRID: READMISIÓN INMEDIATA. NOS MÁS DESPIDOS FASCISTAS.

En la siguiente página publicamos la carta del propio trabajador que explica el despido sufrido y llama a firmar el apoyo y difundir el caso.



ERTE NO, MUNICIPALIZACIÓN

Dentro de la jornada de lucha de las Marchas de la Dignidad del 22 Oct. Llevamos a cabo la concentración ante el Ayuntamiento de Madrid de seis a siete de la tarde exigiendo que se ponga en marcha la promesa electoral de Ahora Madrid, que tiene responsabilidades de gobierno y debe llevarla a cabo. Esta es el comunicado que no solo desde Solidaridad Obrera sino que también desde otros sindicatos que se han ido sumando (CGT, Cobas, Somos, etc). Dice así:

Nos la quieren colar. Hace unos meses, en la campaña electoral, el actual partido de gobierno del Ayuntamiento de Madrid nos prometió, y así lo

llevaba reflejado en su programa electoral, la remunicipalización de la limpieza viaria, jardinería y mobiliario urbano de la capital. Hecho que se justificaba por la pésima gestión que las empresas privadas estaban haciendo con el servicio tras el despido encubierto (no subrogación) de buena parte de la plantilla y el estado de abandono de las calles, repletas de suciedad.

Hoy por hoy, tras reunirse el Ayuntamiento con las empresas adjudicatarias, la solución que nos dan es la “no realización de días de ERTE”, pero el resto de recortes de derechos que tuvimos que asumir nos los tenemos que seguir tragando: porque de suspender o quitar el ERTE no se

quiere ni hablar. De esta manera, en cualquier momento, las empresas pueden volver a echarnos al paro los días que quieran. Más que una solución al problema que tenemos los barrenderos, jardineros y mobiliario urbano de Madrid, nos parece que es una estrategia para limpiar las calles porque hay elecciones en diciembre, a su vez que a las empresas se les amplían las zonas y, por supuesto, también el dinero que reciben.

Para nuestra sorpresa nos comunican que van a contratar a gente, después de echar a la calle a cientos de compañeros no subrogados y olvidando también al colectivo de Festivos para ampliarles el contrato.

Nos parece inaudito que este

equipo de gobierno se deje amedrentar de esta manera por las empresas adjudicatarias del servicio y den su visto bueno a nuevas contrataciones, cuando con un ERTE vigente, como está éste, es completamente ilegal contratar.

Para más recochineo es el Ayuntamiento quien ofrece aumentar en un trabajador/esclavo, con contrato de formación, por cada trabajador contratado por las empresas.

Queríamos que desde el Ayuntamiento nos explicaran, y sobre todo que les explicaran a los compañeros@s no subrogados, por qué se toma este tipo de medidas que a los únicos que beneficia es a las empresas y en

cambio a los trabajadores nos deja a su merced.

Aún están a tiempo de rectificar, con los trabajadores del servicio de limpieza, jardinería y mobiliario urbano no se juega, estamos hartos.

Este es el momento de luchar por que no pisoteen nuestros derechos.

Acude a la Concentración el jueves, 22 de octubre, a las 18.00h en Cibeles y reclama lo que es tuyo, lo que es nuestro. Después, a las 19:00h-marcharemos por la calle Alcalá a la Puerta del Sol para sumarnos a la manifestación de las Marchas de la Dignidad.

No al ERTE. Remunicipalización y contratación de no subrogados

CARTA DEL TRABAJADOR DESPEDIDO



Me llamo Jesús Diego Madrazo. El pasado día 7 de Septiembre del 2015, fui despedido de mi puesto de trabajo en la empresa “Luzmadrid”, empresa adjudicataria del Ayuntamiento de Madrid, para la conservación e instalación del alumbrado urbano y semáforos en la capital.

He desarrollado mi actividad laboral desde el año 1987, dando servicio a la ciudad de Madrid en el mantenimiento e instalación del alumbrado público y semáforos en la capital y desde las distintas empresas concesionarias que fueron sucediéndose en los diferentes concursos y con los sucesivos gobiernos que ocuparon en todos esos años el consistorio.

En todo este tiempo he desarrollado mi trabajo con responsabilidad y honestidad manteniéndose, en tan dilatada carrera, mi expediente limpio.

El día 27 del pasado mes de julio y mientras trabajaba, tuve un accidente de tráfico con el vehículo de la empresa y en la jornada laboral, en el que resulté lesionado en la rodilla. Mi caso fue tratado por la mutua. Tras un periodo de baja y una vez recuperado, la mutua emitió un informe médico por el que instaba a la empresa a proporcionar un puesto de trabajo acorde con mis lesiones, con el fin de no agravarlas y evitar futuras y repetidas bajas médicas.

La respuesta de la empresa fue tajante. Fui citado por el responsable de RRHH de la empresa Luz Madrid el día 7 de septiembre y allí se me hizo entrega de la carta de despido, expresándome este representante, en un tono de prepotencia y menosprecio, que en “esas condiciones”,

refiriéndose al estado de mi rodilla, no me querían en la empresa.

Existen puestos en la empresa Luz Madrid, adecuados a la nueva situación que atravieso. Por eso y porque no pueden caer en saco roto 28 años de trabajo al servicio de la ciudad, porque no podemos seguir permitiendo que los más básicos derechos sean pisoteados y porque el Ayuntamiento de Madrid no puede ni debe ser cómplice de esta cruel situación, Exijo la readmisión inmediata en la empresa Luzmadrid y que hechos tan ruines y discriminatorios no sean permitidos, sino más bien perseguidos y castigados. Animo al Ayuntamiento de Madrid a ejercer un mayor control a las empresas concesionarias, haciéndoles cumplir las leyes y no permitiéndoles que jueguen tan fácilmente con las vidas de los trabajadores y de sus familias.

Gracias por la solidaridad y apoyo.

https://www.change.org/p/in%C3%A9s-saban%C3%A9s-nadal-concejal-de-movilidad-del-ayuntamiento-de-madrid-ayuntamiento-de-madrid-requiera-a-la-empresa-luz-madrid-la-readmisi%C3%B3n-inmediata-del-trabajador-despedido-injustamente?recruiter=10600034&utm_source=share_petition&utm_medium=twitter&utm_campaign=share_twitter_responsive&rp_sharecordion_checklist=control



INAUGURACIÓN DE LA BIBLIOTECA “JORGE JULIO LÓPEZ”

El 18 de septiembre de 2015, mientras se realizaban marchas en la ciudad de Buenos Aires y en La Plata, en Madrid, el sindicato Solidaridad Obrera, inauguró la biblioteca a la que puso en su homenaje y permanente recuerdo el nombre de Jorge Julio López; sobreviviente de la dictadura genocida, y desaparecido en democracia en el año 2006 después de haber presentado su testimonio en el juicio contra el ex comisario Etchekolatz.

Se proyectó un emotivo saludo en video de dos compañeros de la AEDD (Asociación Ex Detenidos

Desaparecidos), Cachito y Nilda.

En el acto contamos con la presencia de compañeros de Casapueblos, Fernando, Raúl y nuestra protagonista principal, Andrea Benites-Dumont que llevó el peso del acto y que ante un reducido público pero muy diverso en cuanto a nacionalidades (Argentina, Uruguay, Colombia, etc) expuso la situación de la lucha judicial y social contra los genocidas. En el debate muchas intervenciones abundaron en situaciones de represión brutales y todas ellas aplaudieron la iniciativa de dar nombre de la biblioteca a

Jorge Julio López, para que no se olvide su desaparición. Pues tras sus doble desaparición, en 1976 y 2006, ahora se pretende una tercera desaparición: la del olvido.

Tras el acto se realizó una donación de libros y revistas por parte de Casapueblos que también colaboró en la adquisición de la placa de metal. También la Editorial Calumnia Edicions nos ha enviado una edición de sus libros para incorporarlos a la Biblioteca.

Con este acto y con la actividad de la biblioteca queremos combatir este pretendido olvido exigiendo permanentemente su aparición con

vida y el castigo a los culpables. Ahora seguimos trabajando en la clasificación de todos los libros de la biblioteca para posteriormente hacer accesible desde

Al lado de la puerta de la biblioteca se encuentra ya una placa metálica con un dibujo a color de Jorge Julio López, y en una de las paredes, el texto que a modo de semblanza aparece a continuación:

SEMBLANZA DE JORGE JULIO LOPEZ

Jorge Julio López (General Villegas, Buenos Aires, Argentina,

1929 – Desaparecido por segunda vez el 18 de septiembre de 2006)

Jorge Julio López, albañil de profesión, y el oficio de sobrevivir peleando la desmemoria que le cercaba desde que salió de los centros clandestinos de detención que controlaba la policía de la provincia de Buenos Aires, la bonaerense, la siniestra, pero no en grado menor que las demás fuerzas de seguridad del Estado terrorista que implementaron el genocidio en Argentina.

Jorge Julio López fue secuestrado y detenido ilegalmente en varios centros clandestinos de detención





y exterminio, desde el 21/10/76 hasta el 25/6/79.

En el juicio seguido contra el comisario Etchecolatz y otros represores de la provincia de Buenos Aires, López fue un testigo clave ya que testimonió con minuciosos detalles sobre los compañeros y compañeras como sobre los torturadores y asesinos.

Pero el día en que se leerían los alegatos de los querellantes, el 18 de septiembre de 2006, Jorge Julio López fue secuestrado en plena democracia y en plena impunidad y no pudo festejar la condena por genocidio a los verdugos.

La responsabilidad criminal es, sin duda, de los autores materiales y políticos del secuestro. Pero la responsabilidad política de la desaparición de López, sigue siendo, como desde el primer momento, de los gobiernos nacional y provincial de Argentina.

Desde entonces, desde la segunda desaparición, no olvidamos a Julio y con su presencia y su ausencia seguimos exigiendo justicia por su desaparición.

Y en palabras de Nilda Eloy (Asociación Ex Detenidos Desaparecidos), compañera de cautiverio de López, una biblioteca, que lleve el nombre de un hombre casi sin instrucción que encontró en la escritura su manera de preservar la memoria, un hombre que con sus manos acostumbradas al cemento y la cal, reivindicó su militancia y la de sus compañeros escribiendo, luchó con una birome contra el silencio impuesto, hasta que pudo hablar.

Es decir que una biblioteca lleve el nombre del viejo, es una hermosa paradoja.

PORQUE HAY UN CONSIGNA IDENTITARIA.

El otoño se acelera en Madrid, los árboles persistentes, hacen juego de magia en sus hojas, desplegando urgentes matices cromáticos.... Y antes que el frío impertinente se abra paso y arrase la calidez,

de tan solidario sindicato, si no fuera porque se complica tanto con la realidad desgarrante sobre los miles de desaparecidos españoles que quedan en las cunetas y en las fosas, y se sigue protegiendo a torturadores, asesinos, genocidas... y el silencio continuador de la injusticia se ha naturalizado a tal punto que aún no se desbordan las calles cuando fascistas con cargos gubernamentales o tropa común, continúan en el linchamiento contra las víctimas.

Por ello es necesario realizar un elogio a lxsempecinadxs, que saltaron el si era posible o no, si era legal o no, si era constitucional o no, si era parte de reconciliación y de la transición, y continúan afirmando, gritando si se terciaba, que lo perpetrado en Argentina fue genocidio, y que fue genocidio lo cometido por las fuerzas franquistas y sus cómplices.

No es una exageración literaria ni un recurso retórico, afirmar que como en tantas otras partes del mundo y en otros momentos históricos, y a pesar de las convenciones de prevención y de sanción, hubo genocidio; y pone a las víctimas en su lugar correspondiente, el grupo a extinguir por parte de los genocidas, el plan de exterminio grupal... y entender las diferencias pertinentes de los 40 años de franquismo a los 7 años de la última dictadura argentina; y en los andares de los caminos de la solidaridad, se abren bibliotecas y se presentan querellas y se demanda justicia. En ambas circunstancias hubo genocidio.

Y así nos encontramos en la esencia del lema identitario, aliviados de transitarlo, y tan desesperados como estupefactos ante el horror cotidiano de los refugiados ahogados en las orillas



del mar, y consternados y perdidos ante el cálculo temporal para que se asuma que no son accidentes casuales, que no son naufragios circunstanciales, que no, que no lo son: es un sistema cruel y asesino que intenta continuar el reinado de la muerte y la devastación.

Pero también la esencia del lema,

apremia la resistencia contra el olvido, el silencio, la reconciliación, la banalidad.

La esencia del lema adquirió forma de placa y de nombre en un rincón de la ciudad de Madrid, en un otoño apresurado, en un sindicato solidario.

Andrea Benites-Dumont.



LA REPRESIÓN VIVE AQUÍ. ASKAPENA LIBERTAD

La farsa continúa. Cinco años después de la redada policial y de las detenciones, el proceso contra Askapena, Askapeña, ElkarTruke, HerriakAske y contra nosotros cinco llega a los juzgados de San Fernando, a la Audiencia Nacional.

Hace cinco años se vinculó nuestra detención con el descabezamiento del “aparato de internacionales de ETA”. Ha hecho falta más de cuatro años para que aquel titular de prensa, recogido de boca de los responsables de Interior del momento, se desinflase como un globo pinchado. El nazi Joseph Goebbels dijo que una mentira mil veces repetida se convierte en verdad. La realidad es que si esa mentira es sometida a un análisis objetivo se queda en eso, en una simple mentira.

Cuatro años necesitó el Estado para, a través del escrito de acusación de su fiscal, reconocer que esa mentira era insostenible ante un tribunal. En febrero de este mismo año el fiscal entregaba un escrito de acusación en el que de manera notable variaba los elementos centrales de lo que hasta entonces era la acusación contra nosotros cinco.

En febrero de 2015 pasamos de ser “miembros del aparato de internacionales de ETA” a ser acusados de “colaboración con organización terrorista”. Lo cual es tanto como reconocer que no hay, ni de lejos, elementos con los que mantener ante un tribunal una acusación que sirvió en un momento político concreto para un objetivo político concreto.

La rebaja en la acusación contra nosotros cinco no fue, en todo caso, una buena noticia. En primer lugar porque este proceso judicial debería haber desembocado hace ya tiempo en un reconocimiento tan simple como necesario por parte del Estado: no hay base para seguir con el procedimiento y, por tanto, procede su sobreseimiento.

Pero, sobre todo, fue una pésima noticia porque el fiscal incluyó, tras más de cuatro años de procedimiento y sin ninguna prueba nueva que añadir a la causa, la petición de ilegalización de Askapena, Askapeña, ElkarTruke y HerriakAske.

Unos delitos no contemplados durante la fase de instrucción y unos elementos que pretenden ser pruebas cuando antes sólo eran indicios son la base para tratar de cerrar la persiana de una de las organizaciones que con más coherencia y determinación ha defendido su práctica política y sus principios ideológicos: la organización de solidaridad internacionalista vasca Askapena.

El fiscal ha acudido al juicio en Madrid para tratar de establecer una lógica tan falsa como imposible de sostener. Askapena sería, según la nueva teoría con la que el Estado se presenta ante el tribunal, una



organización utilizada por ETA para perversos intereses.

Una teoría esta que ante la imposibilidad de determinar ni un solo hecho que vincule a Askapena o a ninguno de nosotros cinco con ETA, se centra en tratar de establecer que es la actividad propia de Askapena en el ámbito del internacionalismo la que se desarrollaría en beneficio de ETA o de sus intereses.

De esta manera las brigadas, la solidaridad con EuskalHerria a través de los EuskalHerriarenLagunak, la organización de las JardunaldiInternazionalistak o la participación en Foros Internacionales pasan a convertirse en elemento de acusación.

Da igual cuantas veces seamos capaces de demostrar que la campaña de boicot a Coca-Cola o la dinámica del BDS contra el Estado de Israel tienen su base en llamamientos internacionales. El fiscal mantendrá que esas dinámicas se ponen en marcha por orden de ETA.

Según la absurda teoría de la fiscalía, serían cientos, miles las personas que en las últimas décadas han colaborado con ETA sin saberlo a través de su participación en las brigadas. Y es que el fiscal mantiene que estas brigadas se organizan al servicio de ETA. Lo que no nos cuenta es que lo que realmente le duele al Estado español es que, entre otras muchas cosas, estas brigadas han servido para denunciar vulneraciones de derechos por parte del Estado español, para mantener estrecha colaboración con organizaciones revolucionarias o impulsar dinámicas de denuncia frente a Estados y empresas transnacionales con las manos manchadas de sangre. Pero, ¿qué es el internacionalismo sino eso?

El juicio contra Askapena y nosotros cinco ha comenzado hace ya una semana y han bastado tres sesiones para dejar en evidencia algunas cosas fundamentales para

entender este proceso judicial.

Primero, que éste es un juicio político, donde los elementos de la acusación son exclusivamente las actividades desarrolladas por una organización internacionalista. La obsesión por intentar quitar carga política al juicio pasa por el absurdo de tratar de impedir que en la sala se vean camisetas reivindicativas o que hagan alusión a dinámicas impulsadas para denunciar los juicios políticos.

Segundo, que al tribunal no le gusta encontrarse con esta realidad de frente. Como históricamente han hecho los distintos poderes del Estado cuando se ven incapaces de vencer en términos políticos, pasan a tratar de situar el debate en parámetros deviolentos/demócratas. ¿Quién es la Audiencia Nacional para arrogarse el papel de ‘justiciero’? La Audiencia Nacional no es más que un tribunal de excepción sin cuya participación directa la práctica de la tortura, por ejemplo, sería inviable. Para que exista la tortura deben existir espacios de impunidad y estos los crean los jueces cada vez que firman una detención incomunicada.

Y tercero, frente a estas dos realidades el tribunal se va a encontrar con una postura firme de defensa de nuestro trabajo internacionalista y sin ocultar, además, nuestra pertenencia a ese espacio ideológico que representa la Izquierda Abertzale. La Izquierda Abertzale es el espacio en el que trabajamos para realizar nuestro ejercicio del derecho de autodeterminación y aspirar a una EuskalHerria independiente. Además estamos plenamente convencidos de que esa EuskalHerria será internacionalista o simplemente no será. En nuestra cabeza no cabe una Nación Vasca que reproduzca los valores imperialistas de todas las Españas que, por desgracia, hemos padecido y padecemos los pueblos desde hace siglos.

Todavía tenemos por delante otra semana de juicio. Y mientras en la sala pretendemos utilizar todos los resortes que podamos para denunciar lo injusto de este proceso, fuera de ella nos vamos a volcar en hacer visible que cada vez más sectores, también en el Estado español, reclaman poner fin a las medidas de excepción y a los juicios políticos.

No esperamos nada de la justicia española, pero tenemos una confianza absoluta en la capacidad de nuestro pueblo y en el instrumento de la solidaridad internacionalista que se demostrará eficaz también en el trabajo contra los juicios políticos. Y desde esa perspectiva hacemos una invitación directa a participar en la movilización que con ese fin han convocado distintos sectores que desarrollan su labor militante y solidaria con EuskalHerria desde Madrid.

El 31 de octubre en la Manifestación (18:00h. Atocha a Sol) que realizaremos en Madrid, estará representada la mejor expresión del modelo de solidaridad internacionalista que defiende Askapena. En la manifestación estarán aquellos y aquellas que nos han abierto las puertas de sus casas, que comparten horas de juicio con nosotros y se vuelcan en mostrar cariño y compromiso. Y junto a ellos estaremos nosotros cinco y otros imputados e imputadas en juicios políticos venidos desde EuskalHerria además de representantes de Amaiur, ERC, BNG, Izquierda Castellana...

Contra la represión, solidaridad con todxs lxs detenidxs, juzgadxs y encarladxs por luchar.

Artículo original publicado por Diagonal
<https://www.diagonalperiodico.net/libertades/28154-cinco-askapena.html>



ENCUENTRO LIBERTARIO EN LA PRIMAVERA DE 2016

Este es el llamamiento que desde el grupo que se ha dado en llamar “La Apuesta Directa” se ha realizado a todas las organizaciones, colectivos, grupos y personas que forman el movimiento libertario. “La Apuesta Directa. Debate libertario y ciclo político” es el nombre

guion con los temas que recoge cada eje.

Solidaridad Obrera valora muy positivamente esta iniciativa del Encuentro Libertario que busque el debate y el entendimiento en el mundo libertario de cara a contestar coordinadamente a las agresiones que el Estado capitalista

Hoy, este escenario se trastoca en drama: las «clases medias» intuyen su próxima proletarización, mientras que cada vez es mayor el espacio de la exclusión, ocupado por los sectores trabajadores, precarios o sin empleo, jóvenes e inmigrantes. Al mismo tiempo, los sistemas de protección social se deterioran, privatizan y desmantelan, y se restringe su acceso precisamente a los más desfavorecidos, de forma que la asistencia sanitaria de calidad ya no está garantizada, se cuestiona su utilización por los ancianos, se excluye a los inmigrantes; el acceso a una educación formal devaluada ya no garantiza movilidad social de ningún tipo; a lo sumo, el acceso a un trabajo (=explotación) sumamente precario.

Paralelamente, la crisis energética y medioambiental, olvidada en los últimos años al haberse situado en primer plano los recortes económicos y sus repercusiones, no ha hecho más que agudizarse, sin olvidar que viene acompañada del cercano agotamiento de los combustibles fósiles, los minerales estratégicos y otros recursos básicos indispensables para el mantenimiento del despilfarrador modelo de producción y consumo imperante, anunciando el declive de una sociedad de la abundancia que el capitalismo prometía infinita y que hoy sabemos que dará lugar, inevitablemente, a espacios de incertidumbre, aunque también de esperanza.

Es en este escenario donde surgen movimientos y partidos que tratan de trasladar el mensaje de que el problema reside en la gestión, en un supuesto rapto de los mecanismos de la «democracia representativa», y se ofrecen para gestionar el desastre, ocultando que el problema es el propio sistema. Pero, afortunadamente, todavía subsisten grupos antagónicos al sistema capitalista en ámbitos como el sindicalismo, el anti-desarrollismo (decrecimiento), el eco-feminismo, etc., cuyo denominador común es el rechazo al modelo social imperante, las prácticas de trabajo horizontal y la esperanza de construir espacios de autogestión. Sin embargo, la mayoría de las veces actuamos parcialmente y de espaldas unos a otros.

Ante esta situación, activistas de diferentes sectores, conscientes de la imperiosa necesidad y del creciente interés existente por encontrar puntos de colaboración entre estos diversos grupos, colectivos e individuos que se mueven al margen de las propuestas de colaboración institucional o electoralistas (todas ellas cortoplacistas), hacemos un llamamiento para un encuentro estatal donde debatir las posibilidades de confluencia y/o

Solidaridad Obrera valora muy positivamente esta iniciativa del Encuentro Libertario que busque el debate y el entendimiento de cara a contestar coordinadamente a las agresiones del Estado

del libro asamblea que se lanzó en el mes de abril pasado, para abrir este debate y la necesaria reflexión. Libro donde escriben compañeros de distintas organizaciones y sensibilidades: Juanxo Estebaranz, Octavio Alberola, Carlos Taibo, José Luis Carretero Miramar, Grupo de Reflexión para la Autonomía, Cul de Sac, José María Olaizola, Javier Encina y María Ángeles Ávila, Rafael Cid, Caries Sánchez y Socorro Pérez, Alfonso Álvarez y Paco, Federación de Estudiantes Libertarios. Epílogo de Mario Domínguez. El debate generado ha dado como resultado la convocatoria abierta de un encuentro Libertario para la primavera de 2016 con 4 ejes de discusión: Laboral/sindical; Ecología-Feminismo-Decrecimiento; Cuidados Básicos y Organización. Ejes de cada uno de los cuales se está haciendo un

nos lanza continuamente. Para Solidaridad Obrera el encuentro y la confluencia que se pueda lograr es deseable y necesaria, ahora más si cabe, tras el roto que el humo electoral ha hecho en muchas capas de luchadores sociales y también sindicales.

TEXTODELLAMAMIENTO
ALENCUENTROLIBERTARIO:

A mediados del siglo pasado se configuró un escenario, en los países centrales, en el que, por primera vez en la historia, se desarrollaron sistemas de protección social de carácter universal, así como una incipiente movilidad social que permitió a algunos sectores de la clase obrera «abandonarla», para pasar a formar parte de las «clases medias». Estos dos elementos funcionaron como un poderoso anestésico que estabilizó el conflicto social y evitó el cuestionamiento mismo de las bases del sistema capitalista.



coordinación.

Dado que partimos de realidades muy diferentes, y de que el capitalismo ya impregna todos los espacios vitales, haciendo prácticamente imposible para la gran mayoría de las personas «desertar» de él, debemos recobrar la humildad, reconocer que nadie tiene la verdad ni la respuesta a todo, apartar las diferencias y proponernos como obligación el inmenso pero gratificante trabajo de lograr la confluencia, para poder enfrentar, en las mejores condiciones posibles, la situación de debacle, deterioro ecológico y

falta de cobertura de las necesidades básicas, y recuperar territorios e instrumentos que permitan gestionar horizontalmente los espacios más cercanos. Y queremos construir este espacio de encuentro y de trabajo partiendo de las experiencias ya existentes, con las aportaciones de todas las personas que estamos en la lucha diaria. Estamos obligadas a lograrlo. Todas nos hacemos falta.

Correo electrónico de contacto:
<laapuestadirecta@gmail.com>





LA ENERGÍA Y EL AGUA, DOS CUESTIONES A RESOLVER SOS, EL AGUA EN PELIGRO

En el siglo XXI, la humanidad tiene pendientes dos grandes cuestiones por resolver: la energía y el agua. Pensamos que estamos en una sociedad súper protegida, pero la realidad es bien distinta. Sufrimos un intenso y preocupante estrés hídrico que irá a más por el cambio climático.

A mis alumnos les digo: imaginad que un día por la mañana cuando os levantáis, le dais al interruptor de la luz y no se enciende, vas a la nevera y todo está caliente y deshelado, el ordenador no funciona, el móvil tampoco, no tienes con que calentar la comida. Vas al lavabo, le das al grifo y tampoco sale agua, ni en la ducha, no puedes lavarte ni usar el inodoro.

Como veis, dos cosas tan simples como el interruptor de la luz y el grifo del agua nos pueden destrozar la vida si faltaran por un periodo largo. ¿Cómo nos cambiaría? ¿Se imaginan que pasaría en ciudades como Madrid, Barcelona? Así será el día del colapso energético que está a la vuelta de la esquina.

Cada vez hay menos agua disponible en el planeta

El tema del agua y la energía siguen sin estar resueltos. Con el cambio climático, el actual desarrollo económico, el mal uso del agua y la contaminación hídrica hace que el agua esté en serio peligro. En los últimos veinte siglos, la población ha pasado de unos doscientos millones de habitantes hasta los 7.200 actuales, lo que implica que cada vez hay menos agua disponible en el planeta azul.

Se ha producido un gran

desarrollo en la ingeniería hídrica. Se hacen embalses, canales, trasvases, se saca el agua de los acuíferos. En los últimos sesenta y cinco años se han construido dos embalses al día. Se han pasado de los 5.000 embalses existentes en 1950 a los 55.000 en 2014. Pero nada es suficiente, pues tenemos unos mil millones de personas que carecen de agua en condiciones.

El último informe de las Naciones Unidas, prevé que en el año 2030 (sólo faltan quince años), el mundo tendrá que enfrentarse a un déficit del 40% de agua en una situación climática que empeorará poco a poco. Hoy vemos serios problemas de agua en el estado norteamericano de California, apenas hay agua en la megaciudad de Sao Paulo. Australia esté modificando su estructura de desarrollo económico por la falta de agua.

Dicho informe apunta "hay suficiente agua para satisfacer las crecientes necesidades del mundo, pero no sin cambiar la manera de gestión". Hoy está claro que el agua no debe considerarse una mercancía, sino que debemos hacer que sea un bien público administrado por los Estados y que estos se rijan dentro de un marco legal universal, para que su uso sea más equitativo y se respeten los cauces ecológicos de ríos y lagos.

Intenso estrés hídrico en España

En nuestro país, al igual que en la mayoría de los países de la cuenca del Mediterráneo sufrimos un intenso estrés hídrico, cada vez más preocupante y que irá a más por el cambio climático. En España, la única política hídrica es la del

aumento de la oferta a través de la desalinización del agua del mar, la explotación irracional de nuestros acuíferos y de los trasvases. Hoy en España el 15% del consumo eléctrico se produce para la obtención de agua.

Se calcula, que en el año 2050, la demanda de agua dulce aumentará un 55% y consumirá para su obtención el 20% de la energía mundial.

Hay varios datos preocupantes sobre el actual uso del agua. Veamos:

La técnica del fracking es una gran depredadora y contaminadora de agua. Tendremos energía para hoy, pero nos quedaremos sin agua para el mañana. Para el medio millón de pozos de fracturación hidráulica que hay en Estados Unidos se emplean más de 180 millones de litros diarios, que unidos a miles de toneladas de productos químicos, algunos de tipo cancerígeno, hacen que contaminante el agua del interior de la tierra que la hará inútil para su uso por los humanos de por vida.

La energía nuclear es otro ejemplo de uso desmedido de consumo de agua. Francia que produce el 75% de su energía por medio de la nuclear, emplea el 60% del caudal de los ríos para atender la energía nuclear.

La desalinización, una alternativa para la obtención de agua dulce para el uso humano tiene el gran inconveniente del gran consumo energético que necesita para su producción. Arabia Saudí produce diariamente cinco millones y medio de m³ de agua de desalación, pero lo hace con un consumo energético

de 350.000 barriles diarios de petróleo.

Conseguir un futuro hídrico para nuestro país, pasa no por aumentar la oferta de agua, sino sobre todo por trabajar en frenar la demanda del agua y conseguir un uso responsable de la misma.

Es inconcebible que con la calidad del agua que hay en nuestro país, nos gastemos en el año 2014, más de mil millones de euros anuales en agua embotellada, con una calidad igual que la del grifo, pero a un precio mil veces superior que la del grifo, con lo cual el negocio de estas multinacionales es redondo. A todo ello debemos unir el desastre ecológico que producen los plásticos de las botellas y el consumo energético en el transporte.

Cuales serían entre otras las principales medidas a tomar:

Disminuir las actuales 3.600.000 ha de regadíos a tres millones, es decir eliminando 600.000 que se caracterizan por su poca productividad y alto consumo. Está claro que se debe de mejorar las técnicas de regadío en otras dos millones de Ha. El objetivo sería que en un plazo de diez años el consumo hídrico de la agricultura disminuyera en un 25%.

Remunicipalización de todos los servicios públicos de agua, eliminando las privatizaciones. Invertiendo en la mejora de las canalizaciones hídricas de ciudades y pueblos para disminuir las fugas, así como la mejora de la calidad del agua sobre todo en la zona del arco mediterráneo.

Concienciación de la población en el uso responsable del agua. La

cual pasa porque se pague el precio real del agua como propugna la Unión Europea que llega a casa o que usan los agricultores e industria.

Para eliminar la pobreza hídrica en muchos hogares, se les daría una cantidad de agua a precios razonables, pero si se pasa de esa cantidad, subiría fuertemente su precio, con lo que conseguiríamos la máxima eficiencia hídrica.

Regulación del medio millón de pozos ilegales existentes en España y el control del consumo de agua que hagan y el pago correspondiente.

Mejora y limpieza de los cauces de los ríos, así como recuperación de los humedales que hemos tenido en el país.

Líder mundial per cápita en pantanos

Somos líder mundial per cápita en pantanos. Esto se debe de acabar y en vez de guardar el agua en estos embalses, deberíamos empujar la tecnología ya existente de llenar los acuíferos que estamos vaciando, con lo cual acabaríamos con la evaporación y la contaminación.

Potenciación en la investigación de semillas (biotecnología) capaces de producir sin emplear tanto agua como en la actualidad. Así como mejorar tecnológicamente para la obtención de agua del aire, como ya se hace en Australia.

Todos debemos saber que ya llevamos años consumiendo el agua del futuro y si no cambiamos, formas y hábitos, no dejaremos agua para nuestros hijos. Sin agua no hay futuro.

Edmundo Fayanas Escuer



XIII CERTAMEN DE RELATO BREVE RAIMUNDO ALONSO: UN METRO DE 350 PALABRAS...

BASES DEL CERTAMEN 2015 PARTICIPANTES.- Cada participante puede presentar un relato, que no habrá sido presentado en otro concurso, certamen o premio literario, ni estará publicado. No existe límite de edad.

CARACTERÍSTICAS DE LOS RELATOS.- Los relatos estarán escritos en castellano. Podrán tener cualquier temática y estructura narrativa, pero la historia debe relacionarse de alguna manera con el Metro.

LOS RELATOS TENDRÁN UNA EXTENSIÓN MÁXIMA DE 350 PALABRAS.

PLAZO DE PRESENTACIÓN.- Comienza el 1 de Noviembre y finalizará a las 12 horas del 30 de Noviembre de 2015. Sólo se aceptarán los relatos recibidos dentro de este plazo en el lugar indicado.

FORMA DE ENTREGA.- Enviados por correo postal

o entregados en mano en el local de la Sección Sindical de Solidaridad Obrera en Metro de Madrid: C/ Valderribas nº 49 2º Izquierda. 28007 Madrid (Tfno. 914335786, Fax 913798733. Metro Pacífico). O también por correo postal o en mano en el local de la Librería Traficantes de Sueños: C/Duque de Alba nº 13 Madrid 28012 (tlfno.915320928, Fax 911819624. Metro Tirso de Molina y Latina). Los relatos deben ir sin firmar dentro de un sobre cerrado, en cuyo interior se incluirá otro sobre con los datos de identificación del autor (nombre, apellidos, edad, y e-mail y/o teléfono móvil). Este sobre con los datos sólo será abierto en el caso de resultar premiado.

Los relatos se entregarán impresos en papel y, a ser posible, grabados en un CD o unidad USB (Texto en Word).

Los autores de los relatos podrán incluir una breve nota de presentación personal.

PREMIOS.- Mejor relato: podrá adquirir libros en la librería Traficantes de Sueños, por un valor de hasta 200 €. **Dos premios finalistas:** cada uno de ellos podrá adquirir libros en la citada librería por un valor de hasta 100€. Además, los dos relatos siguientes, **4º y 5º premio**, podrán adquirir libros por un valor de hasta 50€.

En el caso de resultar seleccionado algún relato cuyo autor no pueda ser identificado, el premio se entregará al siguiente relato en el orden de calificaciones. Los cinco relatos serán publicados, al menos, en un número del periódico Contramarcha y en la Web del sindicato y en la web de la librería (www.traficantes.net). Los autores de los relatos presentados

a este certamen aceptan ceder al sindicato Solidaridad Obrera y a Traficantes de Sueños los derechos necesarios para la edición en cualquiera de sus publicaciones.

FALLO Y ENTREGA DE PREMIOS.- La Comisión de Premios estará compuesta por miembros del sindicato Solidaridad Obrera y de la librería asociativa Traficantes de Sueños. La decisión de esta comisión se hará pública el **VIERNES 11 de DICIEMBRE de 2015, a las 19,00 horas**, durante el acto-fiesta de entrega que se celebrará en el local de la **librería Traficantes de Sueños, sita en la C/ Duque de Alba nº 13 de Madrid (metro Tirso de Molina y Latina)**. En el caso de no ser recogidos en dicho acto, los premios quedan disponibles en el local de la librería Traficantes de Sueños. Además en un aviso



*Certamen de
Relato Breve*

"Raimundo Alonso"

y en la web del sindicato y de la librería son anunciados los títulos y los nombres (o, en su caso, sus seudónimos) de los autores de los relatos premiados.

¡FELIZ ESCRITURA!

GLIFOSATO: ENVENENAMIENTO A ESCALA GLOBAL

Como componente principal del herbicida de amplio espectro N°1 en ventas Roundup y en muchos otros pesticidas, el glifosato se encuentra en todo el mundo. Pero el venenoso glifosato, del que se sospecha entre otras cosas el ser un disruptor endocrino y también cancerígeno, ya se encuentra como residuo, no sólo en el suelo, las plantas y las aguas subterráneas, sino también en humanos y en animales.

Muchas investigaciones y estudios internacionales muestran que este principio activo omnipresente es peligroso. Hasta ahora, las autoridades han enfatizado con regularidad que el glifosato es inocuo. En 2015, se volverá a evaluar la autorización para su uso en la UE. El glifosato ha sido incluido recientemente lista de sustancias "probablemente carcinógenas para humanos" por parte de la Organización Internacional de Investigación sobre el Cáncer, entidad dependiente de la Organización Mundial de la Salud.

En la década de los 70, la corporación de EE.UU. Monsanto patentó el ingrediente activo glifosato y lo puso en el mercado en 1974 como el herbicida no selectivo. Cuando la patente caducó, otras compañías químicas como Syngenta (Touchdown) y Dow Agro Science (Durango) desarrollaron herbicidas con glifosato.

La página web Sustainablepulse ha publicado recientemente un artículo sobre el glifosato "El mercado de glifosato se concentra, con los cuatro mayores actores

propietarios de una participación superior al 50%. Algunos de los principales fabricantes de glifosato son Monsanto Company, Nufarm Ltd., Syngenta AG., DowAgroSciences LLC, E.I. du Pont de Nemours and Company, Zhejiang XinanChemical Industrial Group Company, Ltd., Jiangsu GoodHarvest-WeienAgrochemical Co. Ltd. y NantongJiangshanAgrochemical&ChemicalsCo.Ltd., entre otros".

Según un nuevo informe de mercado publicado por TransparencyMarketResearch, "El Mercado de glifosato para cultivos genéticamente modificados y convencionales - Análisis Global de la Industria, Tamaño, Acciones, Crecimiento, Tendencias y Pronóstico 2013 - 2019", el mercado mundial de los herbicidas de glifosato fue valorado en 5,46 billones US \$ en 2012 y se espera que alcance 8,79 billones US \$ en 2019, creciendo a una tasa compuesta anual del 7,2% durante el período proyectado de 2013 a 2019. En términos de volumen, la demanda del mercado mundial de glifosato fue de 718,6 kilos toneladas en 2012.

La industria agrícola utiliza glifosato sobre todo en el caso de transgénicos, plantas modificadas genéticamente, que son resistentes al veneno. El uso del herbicida en la agricultura se ha duplicado en tan sólo unos años y sigue aumentando rápidamente, sobre todo en América Latina, donde hay un crecimiento generalizado de la soja GM. En Argentina, por ejemplo, en 2010 fueron ya aplicados alrededor de 200 millones de litros a 19 millones

de hectáreas de soja Roundup-Ready. Según ha informado la página web Sustainable Pulse, los cultivos transgénicos representaban el 45,2% de la demanda total de glifosato en 2012.

Por otra parte, la demanda de glifosato para los cultivos convencionales ha aumentado considerablemente como resultado de la expansión de las actividades agrícolas mundiales insostenibles. Absorbida por las partes verdes de la planta, el glifosato, mata la planta entera. Las plantas que han sido apropiadamente modificadas genéticamente no mueren, aunque los residuos del veneno y aditivos tóxicos y productos de descomposición permanecen en las plantas, el suelo y el agua.

El glifosato absorbido puede afectar la asunción de nutrientes tanto de las plantas cultivadas como de las plantas resistentes al glifosato y conducir a una mayor susceptibilidad a las plagas y a la disminución del rendimiento.

Los productores de maíz GM transgénicos en América del Sur se quejan cada vez más del fracaso de sus cosechas debido a plagas que, a pesar de ser duchadas con veneno, se están desarrollando rápidamente.

Por otra parte, las malas hierbas se adaptan: actualmente cada vez son más los agricultores en el medio oeste de los EE.UU. que están luchando contra las llamadas supermalas hierbas que no son afectadas por el ingrediente activo tóxico. Ya hay más de 20 supermalas hierbas. Según el Ministerio de Agricultura, en 2013, 28.000 hectáreas de tierras de cultivo se vieron afectadas.

En el caso de las personas y los animales, el impacto catastrófico del glifosato, sus aditivos y productos de descomposición tóxicos son, sin embargo, mucho peor. "Laboratorios y estudios epidemiológicos han confirmado que el Roundup y el glifosato plantean riesgos de salud y ambientales graves, incluida la posible perturbación endocrina (hormonal), muerte celular, daño al ADN, cáncer, defectos congénitos y trastornos neurológicos. Algunos de estos efectos tóxicos son observados a dosis bajas y realistas que se pueden encontrar como residuos en los alimentos y en los cultivos de piensos así como en el agua potable", dice sustainablepulse.com.

En junio de 2013, Amigos de la Tierra publicó los resultados de una investigación a escala europea de los residuos de glifosato en los seres humanos. Las pruebas en 182 personas revelaron la presencia de glifosato en la orina de los habitantes de las grandes ciudades en 18 países de Europa, y en Alemania el 70% de las muestras estaban contaminadas.

Desde 1996, soja GM resistente al glifosato ha sido utilizada como forraje en Europa, y cada año alrededor de 36 millones de toneladas se importan como proteínas para alimento de animales. Al consumir los huevos, la leche y la carne absorbemos glifosato o el mucho más tóxico aditivo seboaminapoliétoxilada (POEA) y el producto de descomposición AMPA. El estudio Séralini evidencia que la seboamina sola y en combinación

con el glifosato puede causar cáncer. En Alemania, 70 productos que contienen glifosato están autorizados actualmente, 41 de ellos también para su uso en el hogar y el jardín.

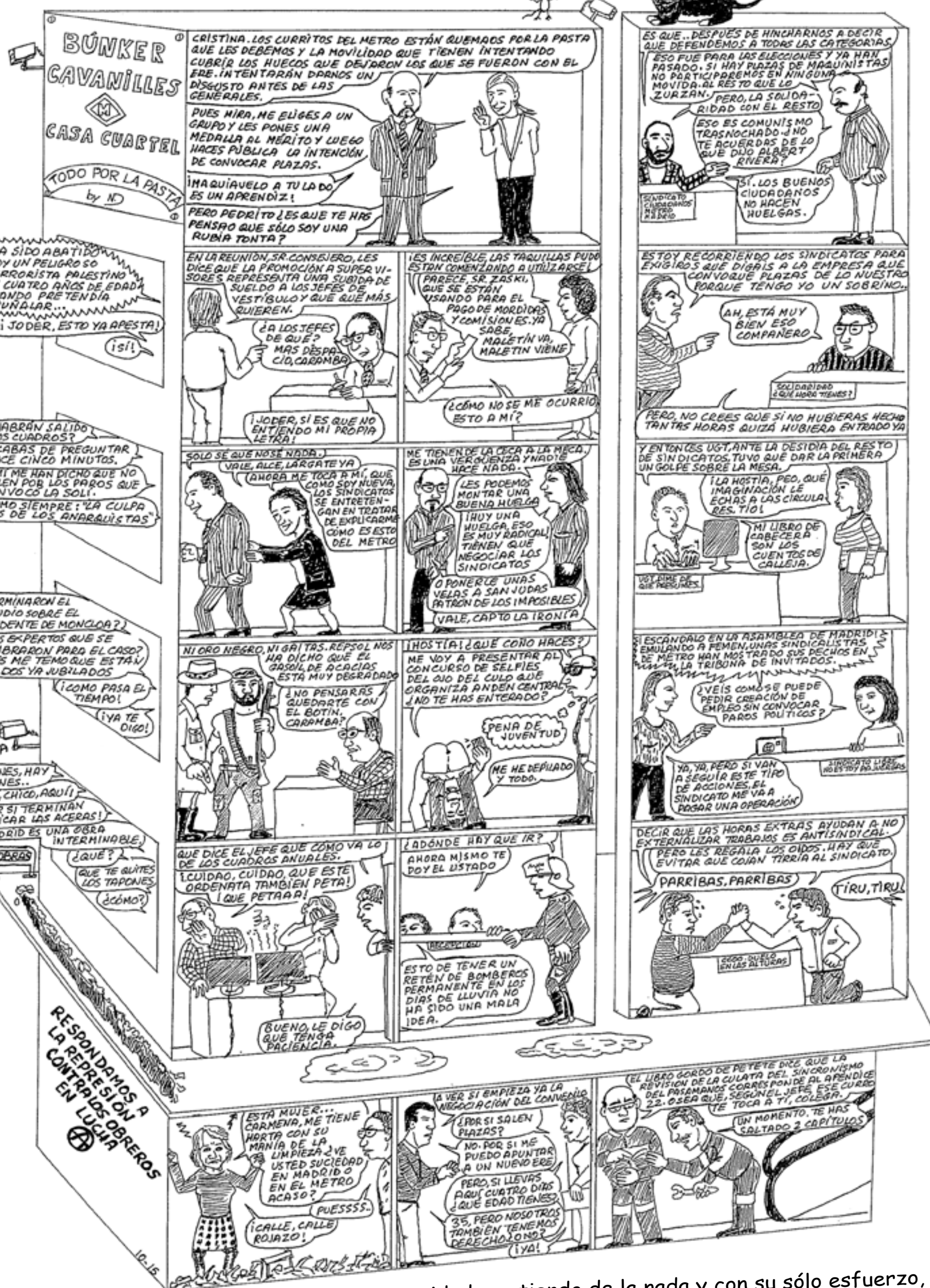
En 2002, el glifosato fue autorizado para su uso en la UE por diez años. Los datos utilizados en el momento fueron suministrados exclusivamente por la industria. La re-evaluación se debía de producir en 2012, pero se pospuso hasta 2015, presumiblemente para dar tiempo a la industria a adaptar nuevos estudios de acuerdo con los estándares científicos, ya que, de acuerdo con la nueva Directiva de la UE-Pesticidas 1107/2009, la "literatura gris" ya no está autorizada para la evaluación. La documentación de la industria con frecuencia no cumple con los estándares científicos. Aunque existen valores umbral para el glifosato que son aplicables en toda la UE, no existe un sistema de control para garantizar su cumplimiento. Francia está preparando la prohibición expresa del uso de este herbicida en parques y jardines de manera inminente. En cambio en los parques de las ciudades del estado español se sigue utilizando, y cada día más, para evitar crear puestos de trabajo de jardineros.

Artículo original: http://www.organic-market.info/web/Know_How/Glyphosate/219/0/0/17423.html Autora: Karin Heinze. Traducción: Montse Mulé. <http://www.bioecoactual.com/es/bio-actualidad/actualidad/2199-glifosato-envenenamiento-a-escala-global>

HAY TRES CLASES DE MENTIRAS: LAS MENTIRAS,
LAS MALDITAS MENTIRAS Y LAS ESTADÍSTICAS.
Mark Twain

BUENO, LISTO, ¿CUÁL ES TU
SOLUCIÓN ANTE LOS
REFUGIADOS SÍRIOS?

LA TENDRÍA QUE DAR EL QUE
ENCENDIÓ LA MECHA, COMO EN
AFGANISTÁN, IRAK, LIBIA, SOMALIA...



La humanidad, partiendo de la nada y con su sólo esfuerzo,
ha llegado a alcanzar las más altas cotas de miseria
Groucho Marx