

CONTRAMARCHA



Nº 75

AGOSTO 2017

Cierre de edición: 27.07.17

Depósito Legal: M-15919-1999

**SOLIDARIDAD
OBRERA**

Sección Metro:

C/ Valderribas, 49. 2º-Izq.
28007-MADRID
Teléf. Ext.: 91 379 87 33
Int.: 38733 / 84236

Confederación:

C/ Espoz y Mina, 15
28012-MADRID
Teléf.: 91 523 15 16
Móvil: 610 078 090

Web: www.solidaridadobrero.org
Correo: soliobrero@gmail.com
Facebook: <https://www.facebook.com/Soliobrero>
Twitter: <https://twitter.com/SoliObrero>

Uno de los ejes básicos de **SOLIDARIDAD OBRERA** es la transmisión de la información y de las posiciones del Sindicato ante cada tema y lucha.

Solo se podrá construir un mundo de igualdad y libertad con los y las que no quieran explotar, ni dominar

Octavio Alberola

MANIPULACIÓN MASIVA, ALIENACIÓN GARANTIZADA

Bakunin en el siglo XIX observaba que la mayoría de la sociedad estaba muy influida por la prensa de entonces, decía encontrarse con muchas personas que, sin ser conscientes, defendían las ideas que expandían quienes ostentaban el poder desde sus medios de comunicación y se sorprendía de que esas personas tuviesen esas teorías como propias. Ya quisiéramos enfrentarnos ahora a aquella prensa del siglo XIX. La sociedad actual está atravesada por la información que expanden los mass-media de forma masiva irradiando los cerebros de la práctica totalidad de la población. Ya no solo es la prensa, la radio, televisión, redes sociales... es la totalidad de los medios tecnológicos que utilizamos cotidianamente los que nos tienen enganchados a esa seudorealidad infame.

La manipulación de la realidad es cada vez mayor y más descarada. La mayoría de la población no se la cuestiona y repite, como propias, opiniones ajenas que se han acomodado en su cerebro sin resistencia alguna. Solo cuando la información que emiten los medios de desinformación masiva, se refiere a un conflicto en el que la persona vive y conoce, salta la alarma: *¡es mentira!, eso no es así, están manipulando*. Pero cuando la información se refiere a cuestiones de las que solo tenemos las referencias que esos mismos medios nos han ido dando a lo largo de los años, la crítica y reserva no existe y esa falsa realidad se instala en nosotros cual verdad incuestionable.

El capitalismo es alienación, si no lo fuera no existiría este ejército de esclavos voluntarios que alimenta la riqueza de unos pocos a costa de la mayoría. Resulta difícil combatir esta alienación, que fomenta el individualismo, el egoísmo, el yo ante todo y ante los demás... Así todas las organizaciones sociales, sindicales y políticas que buscan una sociedad de iguales, un mundo mejor para todas y todos, se están quedando sin relevo generacional pues los valores colectivos "ya no están de moda" y no se siente ni la clase a la que se pertenece.

Grave problema al que tenemos que plantar cara si no queremos que se convierta en irreversible, ya que si las organizaciones desaparecen la esclavitud va a dejar de ser difusa para aparecer con todos sus adornos de crueldad, autoritarismo e injusticia.



HAY QUE COMERSE EL MUNDO A DENTELLADAS

HAY QUE COMERSE el mundo a dentelladas.

Hay que sacar los dientes, pulirlos,
clavarlos con ahínco y rabia.

Hay que comerse la vida a dentelladas;

con mordiscos secos, intensos,
de puro y reluciente hueso.

Con bocados de corazón hambriento.

Hay que defender el mundo a dentelladas.

Hay que danzar entre rechinar de espadas;
de espadas a pecho descubierto.

Hay que vivir en permanente guardia,

defendiendo la vida cuerpo a cuerpo,
defendiendo la vida cara a cara.

Hay que descubrir la vida a dentelladas.

Hay que desenterrar estrellas de la arena,
hay que dibujar trazos de arco iris con los dedos
machados por la rutina, el trabajo y el tedio.

Hay que apartar niebla de las cabezas
con gritos de silencio y de conciencia.

Hay que sumergirse en el mundo a
dentelladas.

Hay que escurrirse de las sombras
sonoramente,
con estruendo de ideas y palabras.

Hay que escurrirse sonoramente
con redobles de actos y pasiones,
con puños de carcajadas.

Hay que atacar la vida a dentelladas;

caminar en la penumbra precaria,
caminar frente al poder y las pirañas.
No ceder terreno nunca al terror y la
ignorancia.

Levantar la vista ácida hacia el mañana.

Hay que acariciar la vida a dentelladas;

arrebatarles el tiempo robado cada jornada,
esparcir abrazos entre timbres y pagas,
regalar ternura y devolver pedradas.

Hay que comerse el mundo a dentelladas.

Hay que comerse el mundo a dentelladas.

Alberto García-Teresa

WORLD PRIDE
MADRID 2017

PROPUESTA
DESCANSOS M T E

MARCHAS
DE LA DIGNIDAD

MONTAJES
POLICIALES

TEMAS POR LOS QUE LUCHAR ¿MOVILIZACIONES CUÁNDO?

1.-El FMI ha vuelto a las andadas con su matraca de adecuar las pensiones a la esperanza de vida. Su obsesión es retrasar y retrasar la edad de jubilación. Los gobiernos de la UE encantados de la vida, ya la práctica totalidad de los países tiene reformas en marcha para alcanzar la edad de 67 años como mínima para jubilarse. Pero piden más. El derecho a una jubilación digna está de nuevo en peligro.

La esperanza de vida en 1917 era de 75 años, ahora es de 84 y para 2050 está prevista que sea de 86. No hemos avanzado tanto como nos quieren hacer creer, para convencernos de que el mantenimiento de las pensiones es insostenible. Lo realmente insostenible es su afán depredador, sus intereses en los fondos privados de pensiones, sus ligazones con los bancos, verdaderas sanguijuelas de la clase obrera, sus tramas con las grandes transnacionales. Por ello en Solidaridad Obrera estamos no sólo por combatir sus propuestas, si no por echar a la UE y al FMI de todas partes.

2.- Gobierno, Patronal, Partidos y los sindicatos del poder (CCOO-UGT) quieren reabrir el melón de las pensiones en el Pacto de Toledo, ese pacto que las sacó de los Presupuestos Generales del Estado en 1996 y que les permite decir que no hay fondos para hacer frente a la paga extraordinaria, o que hay problemas financieros... matraca en el mismo sentido que el FMI para reducir prestaciones y derechos, e impulsar las pensiones privadas.

3.- CCOO y UGT suplican a la Patronal que reabra la negociación de un acuerdo salarial para la negociación colectiva de este año 2017. CEOE y Cepyme, encantadas de la vida también, quieren incluir en el acuerdo cambios en el tratamiento del absentismo laboral, para que las mutuas, que ellos pagan y controlan, puedan dar el alta en bajas médicas por contingencias comunes.

3.- En Metro sin poder ser tan ambiciosas las pretensiones pues tener el convenio firmado impide muchas barbaridades, se está “negociando” el régimen de faltas y sanciones, que ha pasado al terreno del arbitraje estando presentes todos los sindicatos, incluso los que no tienen derecho por no haber firmado el convenio y están en régimen de invitados.

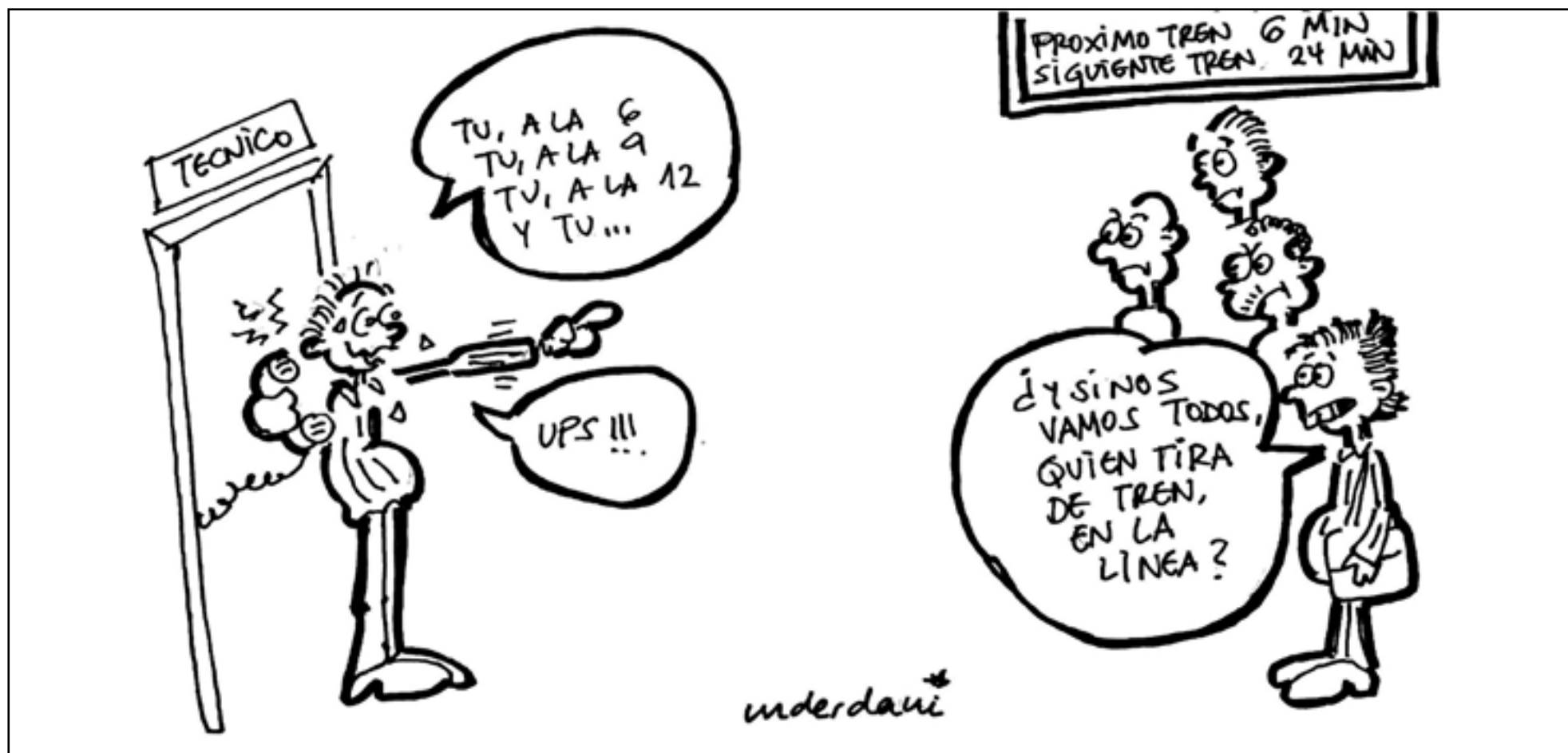
4.- Las Reformas Laborales siguen vigentes y aplicándose, así lo hemos padecido en Metro con la desregulación llevada a cabo por la Dirección para abrir por primera vez el servicio 24h el 1 de julio, saltándose a la torera los turnos firmados en convenio y por tanto los derechos fundamentales. Decenas de miles de jóvenes trabajan prácticamente todos los días con jornadas desreguladas para ganar la friolera de 300 o 400€ que no les permiten ni pagar el alquiler del piso... (y por cierto, hablando de alquiler, vuelven a inflar la burbuja que nos llevó al desastre hace cuatro días)

5.- La represión y manipulación de la justicia continúa con buena salud y en plena forma. Alfon ha cumplido dos años en la cárcel sin haber hecho nada de lo que la Brigada de Incriminación policial le acusó y la “justicia” dio por bueno. Andrés Bódalo también cumple sus tres años de prisión por “empujar a un concejal del PSOE” en su pueblo durante una concentración ante el Ayuntamiento reclamando peonadas. Tres jóvenes de Altsasu continúan en prisión en régimen de aislamiento FIES y dispersados acusados de terrorismo por una pelea de bar. Acusación banal la de terrorismo que se puede aplicar a cualquiera por escribir un tuit que no le guste al Tribunal de Orden Público o a la hermana de Miguel Ángel Blanco, catedrática en saña, venganza y odio, subida a los altares por Gobierno y medios de comunicación de masas, con derecho a machacar a todo mortal, días y días con sus improperios y peroratas de moralina fascista.

Cinco temas, cinco, que podíamos ampliar a muchos más: Feminicidio, lacra que continúa amparada por el patriarcado imperante; **Desahucios** que permiten echar a la calle a familias en dificultades;

Víctimas del franquismo que continúan en las cunetas y con sentencias infames; **Corrupción** política que se convierte en espectáculo mediático para distracción de masas mientras el saqueo continua; **TISA** acuerdo de la UE con Canadá que permite todo a las Multinacionales saltándose normas y convenios de todo tipo; Refugiados que continúan muriendo en el mediterráneo o en campos de concentración en Turquía, Líbano o Grecia, mientras los europeos viajamos en low cost a cualquier parte del planeta; ...

Temas por lo que la clase obrera teníamos que estar luchando organizadamente y de manera contundente para cambiar las cosas a nuestro favor, haciendo retroceder a la mafia que controla el poder y nos lleva al desastre. **Solidaridad Obrera** se encuentra comprometida en la lucha en todos y cada uno de ellos y va a seguir estando y llamando a estar. La lucha es el único camino, y en ella estamos y vamos a continuar, en el Bloque Combativo de Clase, en Marchas de la Dignidad, en la Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad, en la plataforma Madrid en Transporte Publico, en la Plataforma por la Libertad de Alfon, en la Plataforma de apoyo a Altsasu y allá donde la lucha unitaria afronte una injusticia o una lucha por la igualdad, una lucha por otro mundo que es posible si lo hacemos entre todas sin mandar ni explotar.





World Pride Madrid 2017

O CÓMO EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES DESREGULARIZA

La pasada noche entre el 1 y el 2 de julio pasará a la historia como la primera vez que Metro de Madrid abrió 40 horas seguidas. Esto que puede ser un hito, o marcar un antes y un después de la forma que Madrid, y en nuestro caso particular, Metro puede afrontar de futuro otros eventos de la misma índole, o mejor dicho, que los políticos, que llevan las riendas de esta ciudad y esta Comunidad, crean conveniente mantener abierto Metro con ocasión de algún “sarao” de esos que alimentan su ego.

Es necesario hacer una reflexión, analizar lo ocurrido, valorarlo y prepararnos para impedir este tipo de imposiciones de cara a futuros eventos, o caprichos de los políticos que quieran darse publicidad a costa de los trabajadores y trabajadoras.

Otro tema es la forma en la que, desde la dirección de Metro se negoció, ya que, a través de las esferas políticas de la Comunidad de Madrid y del Ayuntamiento, desde mediados del mes de febrero habían decidido abrir la noche del 1 al 2 de julio. Aun así, dilató al máximo el tiempo para abrir la negociación con los sindicatos, utilizando la práctica habitual en sus negociaciones, *llevarlas al límite del tiempo* para que se convierta en algo urgente, en un intento de obligar a alcanzar un acuerdo de última hora.

En la 23ª reunión de la Comisión de Seguimiento, del 21 de abril, la Dirección comunicó, en “petit comité”, que a solicitud del Consorcio Regional de Transportes de Madrid (CRTM), Metro prestaría servicio durante la madrugada del 1 al 2 de julio por la celebración del World Pride Madrid 2017.

Como si de un cuentagotas se tratase, la Dirección nos fue desgranando la información de los requerimientos del CRTM: abrirían todas las estaciones de la red a excepción de la Línea 12, Metro Ligero y zonas B. Intervalos de trenes cada 15 minutos. Las estaciones estarían cubiertas por personal de Metro y un vigilante, además de los refuerzos necesarios en las estaciones cercanas a los eventos programados.

Solidaridad Obrera, desde el principio marcó claramente cuáles

serían las condiciones para entrar en un acuerdo: que sólo fuese con personal voluntario, **sin que a nadie se le modificasen de forma obligada sus condiciones de trabajo y sin prolongación de jornada**, y que estos voluntarios pudieran realizar su labor en las mejores condiciones de seguridad posible. Pero no entendemos por seguridad que haya más o menos vigilantes o que se llenen las estaciones de policías, sino que Metro esté preparado para afrontar cualquier circunstancia (afluencia masiva, intervalos prolongados entre trenes, etc...) no dejando a ningún trabajador o trabajadora sola, estando previsto que se cuenten con los medios y la capacidad necesaria para poder tomar medidas rápidas y eficaces que eviten situaciones de riesgo.

También incidimos en la necesidad de velar por el servicio en la mañana del día 2, al prever que la afluencia a partir de las seis iba a ser masiva. Para Solidaridad Obrera, éste era el precio de abrir. Por ello, rechazamos entrar en la batalla de la compensación económica, aceptando la que se propusiera desde la mayoría de los sindicatos; eso sí, propusimos que se incluyeran días en esa compensación, a elección de las y los voluntarios.

Para conseguir el personal de estaciones voluntario, la Dirección publicó un primer aviso el 4 de mayo, que no tuvo repercusión pues las medidas eran unilateralmente impuestas por ella. Ante unas condiciones poco atractivas, este intento de “reclutar” voluntarios, fracasó. Este revés metió el miedo en el cuerpo de la Dirección, y también las prisas ante la posibilidad de no contar con suficiente personal voluntario para llevar adelante la apertura. Convocó a la Comisión Permanente, foro para alcanzar un acuerdo, presentando una propuesta con dos opciones: o firmar un acuerdo con el comité de empresa para modificar el horario de los P y los S de estaciones para que hicieran el turno N (22:00 a 6:00); o de no llegar a acuerdo, activarían el artículo 34.2 (*Mediante convenio colectivo o, en su defecto, por acuerdo entre la empresa y los*

representantes de los trabajadores, se podrá establecer la distribución irregular de la jornada a lo largo del año. En defecto de pacto, la empresa podrá distribuir de manera irregular a lo largo del año el diez por ciento de la jornada de trabajo.) desregularizando la jornada de todos los trabajadores y trabajadoras de estaciones, realizando una jornada de 9 horas cada turno, incluidos los de la mañana del día 2.

Ante la coacción de elegir entre susto o muerte, Solidaridad Obrera no aceptó entrar en este juego, admitiendo única y exclusivamente que se cubriese con voluntarios, algo que sólo se conseguiría si se lograba que la Dirección incluyese propuestas atractivas para los trabajadores.

Aunque el día 15, se incluyeron unas condiciones más beneficiosas el número de voluntarios (70) quedó lejos del que se había marcado la Dirección de Operación (225) para la apertura de la noche del 1 al 2 de julio.

Con esa excusa, la Dirección hizo alarde de interpretación del Estatuto de Trabajadores, tergiversando algún artículo e interpretando que le permitía modificar las condiciones laborales de determinados turnos en determinados colectivos.

A pesar de que instamos a los jueces de lo social a que tomaran medidas cautelares y suspendieran la obligación a que se sometía a los Jefes de Sector de los turnos S y P y destinados en la Intervención, de modificar sus turnos de trabajo, no conseguimos que se tomase decisión sobre las mismas antes del día señalado para estos cambios de turno obligados.

Se recibió desde el Juzgado una providencia para que presentáramos pruebas de los daños irreparables que alegamos en nuestra demanda de medidas cautelares, para poder valorar las posibles medidas... ¡el día 5 de julio! advirtiendo que de entrada lo que establezca el empleador (Metro en este caso) en principio está permitido, y que, mientras no haya sentencia en contra, o se tome medida cautelar en contrario, se ajusta a derecho. Este es el sistema judicial que sustenta el Estatuto de los Trabajadores, cuyo

título habría que cambiar: Estatuto de los Empresarios.

Una interpretación retorcida de los artículos 37 y 41 del Estatuto sirvió de excusa a la Dirección para “dar cobertura legal” a su decisión unilateral de imponer una modificación sustancial de las condiciones de trabajo de los afectados, de forma selectiva. Mientras, los Juzgados les siguen el juego permitiendo tal dislate. Decisiones que estamos acostumbrados a sufrir desde hace unos años. A pesar de todo ello, continuaremos con nuestra demanda de conflicto colectivo contra esta decisión autoritaria e injusta, en espera de conseguir que sienta jurisprudencia para el futuro, aunque pequemos de optimistas.

¿Todavía debemos encontrar más motivos para luchar por tumbar el Estatuto de los Trabajadores? Tras las sucesivas reformas que ha sufrido, ha ido mutando hacia una Ley permeable a los caprichos de los empresarios en detrimento de los derechos de los trabajadores contando con la colaboración judicial, que en aquello que pudiera ser favorable a los curritos, crean una jurisprudencia interpretativa de su articulado que al final sigue el camino inverso al espíritu con el que nació en los años ochenta.

Pero esto debe servirnos de aviso a navegantes, estas acciones pueden ir surgiendo a lo largo del año, con cualquier excusa, y podemos volver a encontrarnos con nuevas coacciones e imposiciones por parte de la Dirección, “cumpliendo con la legalidad establecida” ... establecida por ellos.

Al fin, las trabajadoras y los trabajadores de Metro de Madrid, comprobamos que estamos sometidos a las mismas leyes que amparan la temporalidad y la precariedad laboral, eso que parecía que no nos afectaba y algunos afirmaban que luchar contra ello “era política” (Girón dixit)... No tenemos, ni hemos tenido nunca, una protección especial contra las reformas laborales y recortes de libertades y derechos.

Hoy estamos divididos y enfrentados, algo que nos debilita ante estos ataques, y nos

defendemos divididos, con lo que estamos condenados a resistir de mala manera. Por otro lado los sindicatos se enredan en batallas inverosímiles; en unos casos, sumiendo en unas movilizaciones poco claras, con objetivos ocultos a un colectivo para conseguir demostrar que “son los que más merecen”, otros prometiendo cosas inalcanzables para ampliar su afiliación, luego si no se consigue, será culpa de los demás sindicatos; otros porque quieren abrirse un hueco y lo buscan siendo más “revolucionarios que nadie”, pero que no hacen ni una sola propuesta, al contrario, inundan todo con escritos que no van a ninguna parte, ni tienen un fin distinto al de hacer ruido, exclusivamente.

Ante este panorama desolador, es necesario hacer una reflexión, recuperar la conciencia de clase trabajadora que nunca deberíamos haber perdido, y reanudar el camino que nos enseñaron aquellos viejos luchadores que consiguieron tanto (y que estamos perdiendo tan rápido). Sólo peleando juntos, por objetivos claros y sentidos, participando activamente en las movilizaciones, podremos aguantar los golpes que vienen: la desregularización de condiciones laborales, la imposición unilateral, el incumplimiento de lo pactado, los puestos de trabajo, etc...todo esto es lo que está latente en el futuro próximo. Todo esto lo permite el Estatuto de los Trabajadores.

La lucha no acaba en los torniquetes de salida de las estaciones, las convocatorias para tumbar las reformas laborales, la exigencia de salarios dignos, la eliminación de la precariedad y la temporalidad, son movilizaciones de toda la clase obrera en las que estamos llamados a participar. El inmovilismo, la participación a través del “me gusta” de facebook o la firma en change.org no sirven para cambiar nada, como tampoco esperar a que los “sindicatos del poder” se muevan, están muy a gusto sentados en el mismo lado del banquete que la patronal.

Javier E Montero
Téc. Línea 5058

EN DEFENSA DEL DERECHO A HUELGA

DERECHO A HUELGA, ¿DERECHO A QUÉ...?



Durante el World Pride Madrid 2017 el Sindicato de Maquinistas tenía convocado una huelga indefinida desde la tarde del miércoles hasta la finalización del servicio del día 2 de julio por

“el reconocimiento de la categoría de Maquinistas y las enfermedades profesionales”. En Solidaridad Obrera mostramos nuestra opinión contraria a la alocada línea seguida por la nueva ejecutiva del SCMM,

que ha llevado al despido de varios compañeros y a un *callejón sin salida* al colectivo que sigue sus directrices, pero ello no es óbice para que mostremos nuestro total rechazo a las maniobras de la Comunidad de Madrid, a través del Consorcio de Transportes, para impedir el derecho a huelga de las trabajadoras y trabajadores de Metro, en este caso de la categoría de Maquinistas de Tracción Eléctrica.

En esta ocasión, se demuestra que el **uso torticero del poder** impide, de hecho, el derecho a huelga a la práctica

totalidad de las trabajadoras y trabajadores convocados a la misma. Recordemos que el derecho a huelga es un Derecho Fundamental recogido así en la Constitución. Sin embargo, en el caso de Metro de Madrid, se impide ejercer este derecho al juntarse la parcialidad con el abuso de poder:

Parcialidad.- Nuestra “patronal”, quien dirige política y económicamente Metro de Madrid, es el Gobierno de la Comunidad de Madrid. En concreto sus Consejerías de Transportes y de Economía. Cuando los

trabajadores recurrimos a nuestro legítimo derecho a huelga, la Administración encargada de imponer los servicios mínimos por ser “*servicio esencial*”, casualmente, es la misma que nos dirige política y económicamente, esto es, el Gobierno de la Comunidad de Madrid a través del Consorcio de Transportes. De este modo, La Patronal se convierte en Juez y Parte, erigiéndose en la “Administración Imparcial” que establece los servicios mínimos de las huelgas convocadas contra ella misma. Por otro lado, es incomprensible

TARJETA MULTI (TTP ANÓNIMA)

¡¡LA GRAN ESTAFA!!

La **Tarjeta Transporte Público (TTP)** es un soporte con tecnología sin contacto que ha sustituido a los billetes magnéticos y sirve para cargar los títulos emitidos por el Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

Durante estos últimos años los “cupones” anuales y mensuales magnéticos, con las distintas zonas tarifarias y bonificaciones han sido sustituidos paulatinamente por el soporte sin contacto. Actualmente quedaban con el soporte magnético únicamente los billetes sencillos y de 10 viajes de las distintas zonas existentes en Metro. Será a partir del próximo 1 de noviembre cuando dejen de emitirse definitivamente los billetes magnéticos y todos los títulos pasarán a ser tecnología sin contacto y por tanto se cambiará la forma de adquirirlos. En resumen, **los tradicionales billetes sencillos y abonos de 10 viajes, “metrobus”, no podrán comprarse del modo actual, será obligatorio disponer de una TTP para cargarla.**

El proceso de adaptación está siendo similar al que se produjo con los abonos mensuales, de momento solamente un número muy limitado de estaciones disponen de máquinas expendedoras para adquirir la “tarjeta sin contacto”. El valor de dicha tarjeta es de 2,50 €, con una fecha de caducidad de 10 años desde el momento de su expedición. El Consorcio Regional de Transportes de Madrid a la par, mantiene una campaña iniciada el pasado 7 de julio que finalizará el 14 de octubre, para adquirir la “tarjeta sin contacto” de forma gratuita, previa solicitud en su Web (dos por domicilio y una por persona).

Dicho esto, vamos a analizar lo que supone este cambio de gestión y sobre todo la manera de adquirir los títulos de transporte, que para **Solidaridad Obrera** va en paralelo en la forma que atendemos los trabajadores a los usuarios de Metro. Atención que se fundamenta y ampara en las nuevas estructuras organizativas de la empresa, en lo que han denominado “adaptación tecnológica”.

Para este análisis es necesario que hagamos previamente un poco de historia en el cambio organizativo, no tenemos que olvidar que en Metro en primer lugar desaparecieron las “taquillas”, puestos de trabajo que quedaron supeditados a los vestíbulos secundarios de las estaciones después de la reestructuración en diciembre de 1991, fecha de creación del colectivo de Jefes de Vestíbulo. Anteriormente en septiembre de 1990, los Jefes de Estación Especial y Segunda pasaron a unificarse en un escalafón único, creándose el colectivo de Jefes de Sector. Posteriormente en el Convenio 2001/2004 aparece el nuevo modelo organizativo de “Gestión por Líneas”, modelo vigente en la actualidad que se pone en marcha con la inauguración de la Línea 12 “Metrosur”, es entonces cuando aparece lo que se denomina “Supervisión Comercial”, nuevo modelo de atender a los usuarios de Metro, cuya competencia corresponde a los Jefes de Sector. En el siguiente convenio 2005/2008 se suma a esta modalidad el Metro convencional y se implanta en la Línea 3.

Cabe destacar que **Solidaridad Obrera** no firmó ninguno de estos convenios, entre otros temas, porque ese modo de Gestión suponía una **pérdida brutal de puestos de trabajo en Estaciones**. La realidad fue lo que argumentamos en su día y que el presente desafortunadamente nos ha dado la razón, puesto que no todo vale para justificar lo que ellos denominan “**adaptación tecnológica**”. Sin oposición por parte del resto de sindicatos y una vez implantado el modelo de Supervisor Comercial en Estaciones, en el convenio 2009/2012 pasan también a este tipo de gestión las Líneas 1, 6 y 8. Extensión que se hace efectiva a toda la red de Metro en el convenio vigente 2016/2019. Como observamos, este proceso de cambio de gestión viene desde el año 2001, aunque para muchos, o bien por desconocimiento o más bien por interés sindical parece haber surgido de la nada, sin recordar que en su tiempo nada

hicieron porque este nuevo modelo organizativo no se implantara en Metro.

Volvamos al modo de adquirir los “billetes” de Metro; hasta ahora se podían comprar en las máquinas habilitadas para ello, introduciendo directamente el importe correspondiente. A partir del día 1 de noviembre será obligatorio disponer de una TTP para poder comprar los billetes. Una de las carencias que observamos está en primer lugar en la información que está trasladando el Consorcio Regional de Transportes a los usuarios, puesto que parece una opción más de compra y no una **obligación** el disponer de una TTP, por lo que consideramos que la información está llegando distorsionada. Observaciones que nos han trasladado los propios usuarios en los puestos de trabajo, y en segundo lugar, porque el tiempo que estaba proyectado para informar sobre este cambio tan significativo en Metro no se ha cumplido. Desde el pasado enero tenía que haberse iniciado la “campaña”, sin embargo se ha retrasado hasta julio, con los meses de verano por medio, meses en los que baja la demanda de usuarios. El mismo retraso está sufriendo también la acomodación de las máquinas billetteras, actualmente

penaliza y disuade al posible futuro usuario, y lo que es más grave aún, están fomentando además la utilización del transporte privado. Veamos un ejemplo gráfico: una persona que puntualmente no viaja en Metro y necesita un billete sencillo, que su importe variará entre 1,50 y 2 euros, necesitará abonar 2,50 euros más, para obtener la tarjeta (obligación impuesta a partir del 1 de noviembre). Si de verdad el Consorcio Regional de Transporte quiere ser un referente del Transporte Público y recuperar la demanda, el primer paso que debe hacer es, **facilitar de forma gratuita la TTP**. Si hasta ahora no era necesario llevar este soporte para comprar un billete sencillo o “metrobus”, no se puede calificar más que como **una gran estafa a los usuarios** de Metro, en detrimento de las empresas privadas que son las grandes beneficiadas de esta nueva gestión (Bankia, El Corte Inglés, Telefónica España, Samsung Móviles...). A esto hay que añadir que para viajar en los trenes de Cercanías y en los autobuses de la EMT también será necesario disponer de este soporte, no siendo común la misma tarjeta entre los distintos Transportes Públicos de Madrid (solamente comparten una

con el medio ambiente, buscando soluciones eficientes para prevenir, controlar y minimizar los impactos ambientales”. Contradicción más surrealista cuando leemos lo que consta en su programa de los planes estratégicos a medio y largo plazo y que los basan en estos tres pilares; **Servicio Público: Concepto fundamental en Metro de Madrid como empresa pública de transporte y vertebradora de la movilidad en la región y que gira alrededor de la mejora continua de la prestación del servicio a sus clientes, manteniéndose el foco en la recuperación de la demanda. Eficiencia: la eficiencia implica la obligación de la empresa pública de ofrecer un servicio de calidad a un coste razonable teniendo en cuenta la variable económica. La eficiencia persigue la necesaria sostenibilidad económica de la empresa y la sostenibilidad en términos medioambientales y, por supuesto, sociales. Experiencia de cliente: Metro de Madrid además de garantizar la movilidad de los ciudadanos debe garantizar una buena experiencia de viaje, poniendo el foco en que la imagen de Metro siga mejorando entre sus clientes y la sociedad en general.**

Por todo esto **Solidaridad Obrera** señala como único y máximo responsable de este despropósito, al Consorcio Regional de Transporte, que es el encargado de gestionar y regular el Transporte Público de Madrid y no de repartir a las empresas privadas la venta de títulos de transporte. No queremos terminar este artículo sin solicitar al Consorcio Regional de Transporte que solvante la resolución de las incidencias que ocurren a diario con la entrada en vigor de los nuevos billetes en soporte sin contacto, puesto que no se permite el paso sin título de transporte correctamente validado a los usuarios, **aunque ello suponga adquirir una nueva tarjeta y cargar un nuevo billete**. Gestión de incidencias que repercuten negativamente en la comunicación entre trabajador y usuario.

Natividad Pulido Polo
Jefa de Sector 8495



tan solo 21 estaciones disponen del sistema adaptado para la compra de la TTP. Mucho nos tememos el caos que se producirá a partir de noviembre, puesto que estos tipos de billetes son mayoritariamente utilizados por personas que no son habituales.

Para **Solidaridad Obrera** este cambio de modelo es una subida encubierta en toda regla y no una adaptación tecnológica, que además

misma tarjeta los abonos mensuales, anuales y turísticos).

Este cambio en nada favorece a la recuperación del número de usuarios que han dejado de utilizar el Transporte Público. En el caso de Metro entendemos que entra en una clara contradicción con lo que publican y lo que es la realidad, puesto que en su política corporativa se declara como “*empresa comprometida*”

MEJORA DE DESCANSOS EN MAQUINISTAS DE TRACIÓN ELÉCTRICA

Es habitual en nuestro entorno que nuestros amigos y familiares se asombren, e incluso nos tilden de privilegiados, cuando nos ven de vacaciones en febrero, octubre, etc. (nuestro periodo de invierno) Pero el gesto se les tuerce, cuando les explicas nuestro calendario diario, que disponemos de 7 fines de semana de media al año, que libramos un fin de semana entero de cada 7, que para nosotros no existen festivos, y que para conseguir ciertos sábados, domingos o festivos, tienes que recurrir a un método de asignación arcaico y vergonzoso. Entonces ahora ¿Cuántos de esos amigos, cuando se lo explicas, te cambiaría la manera de librar? Prueba a ver!

Puestos en antecedentes sobre nuestra problemática, y aprovechando que el presente convenio nos dejaba abierta la posibilidad de negociar mejoras en nuestro sistema de descanso, sobre el mes de marzo del presente año aproximadamente, se empieza a barruntar la posibilidad de crear una comisión de maquinistas que se encargue de idear, elaborar y trabajar, algún calendario nuevo, o sistema, que nos permitiera mejorar nuestros descansos, así que nos ponemos a trabajar en el tema.

Sabemos que tenemos un sistema que fue muy logrado en su momento (1991) por José Luis Lucas, un excelente compañero de Solidaridad Obrera, pero el tiempo ha pasado. Ahora se libran más días, se ha conseguido reducir la jornada anual, las tablas de trenes son distintas, los turnos de trabajo han cambiado, etc, en general las condiciones han cambiado y nos podemos adecuar a la actualidad, y, por qué no, seguir puliendo el sistema. La primera idea, y más simplista, es la de pensar ¿Si actualmente se sostiene un domingo librando tres grupos de los 7? ¿Por qué no pueden librar 3 grupos también los sábados, en vez de los 2 actuales?

Así que empezamos a trabajar, primeramente estudiamos las tablas de trenes, y se pudo comprobar que, prácticamente en todos los periodos, las tablas de un sábado y un domingo son muy similares, con un pequeño incremento en las tardes de algunas líneas. Por lo que procedimos al estudio de personal disponible, trenes en cada turno, rotaciones mínimas, rotaciones necesarias, vacaciones, absentismo, y un largo etc. Y pudimos comprobar que podía ser perfectamente viable sin cambiar en prácticamente nada las condiciones actuales (asignación de turnos, vacaciones, pap, etc.) Salvo las condiciones de cambios de los sábados que tendrían que ser equiparadas a las actuales de los domingos.

Llegados a este punto, nos vemos con posibilidad de poder buscar la mejor combinación de días, basado en principio en la secuencia actual de 7 semanas, para no hacer cambios significativos en los actuales grupos de descanso, etc, buscando sobretodo poder tener fines de semana enteros y no tener sábados o domingos sueltos. Y tras darle muchas vueltas llegamos a un calendario en el que se logran 3 fines de semana consecutivos de cada 7, cumpliendo de manera

exacta las libranzas anuales, y en el que lo único que quedaba descuadrado son los viernes, los cuales sólo libraba un grupo de descanso de los 7, en vez de 2 como actualmente libran todos los grupos entre diario. Que quede ese exceso de personal para los viernes, se le explicó a la empresa, puede ser beneficioso, ya que el viernes es el día de la semana que tiene mayor tabla de trenes, se puede aprovechar para dar cursos de reciclaje, tan necesarios, se crea un amplio cupo para que la gente se pueda coger fines de semana largos, etc.

A continuación nos reunimos con el resto de sindicatos de este Grupo de Trabajo de Maquinistas, en la cual exponemos nuestras ideas y proyectos, y en la que decidimos presentar nuestra propuesta a la oficina de nombramiento, pasando primero por la dirección de Recursos Humanos, junto con otras dos propuestas de CCOO y UGT.

Una vez fue presentado esperamos unas semanas a recibir respuesta, hasta que en una reunión de la Comisión de Seguimiento del convenio, el Jefe del Servicio de Nombramiento, se presentó por sorpresa y dio respuesta. Vino a explicar las propuestas de menos a más viable, dejando la propuesta de Solidaridad Obrera como la más viable, y dejando como única pega el exceso de personal de los viernes. A pesar de las ventajas que le comentamos, nos dejó claro que no quería exceso de personal para ningún día, así que, aunque con reticencias, lo anotamos para buscar solución.

Nosotros simultáneamente estábamos trabajando en otra propuesta, más ambiciosa, en la que pudiéramos descansar más fines de semana, y de manera más continua. El estudio básicamente se empezó a realizar porque al hacer la primera propuesta y haber manejado y llegado a ciertos datos de personal, nos cuadraba, haciendo algunos ajustes, poder apurar un poco más las libranzas de los maquinistas el fin de semana.

La idea era que, (vamos a intentar explicarlo), actualmente con nuestras condiciones laborales (sin tocar nada), y con los datos en la mano, podemos llegar a librar una media de 22,28 fines de semana, teniendo un 57% de personal trabajando sábado y domingos. Entonces si reducimos a un fin de semana alternativo, el porcentaje sería del 50% y 26 fines de semana, no muy lejos del 57% del sistema actual. Por lo cual pensamos en un sistema alternativo en el que se redujeran 7 días de PFA en invierno, el cual da algo más de un 3% de personal real, y reduciendo PAP, el cual nos da otro 3%, quedando de nuevo en el actual porcentaje de personal en invierno, prácticamente. Ciertamente es que queda igual en invierno, y eso es prácticamente inescrutable, pero en verano se nos quedaba con menos personal. Entonces decidimos presentárselo así a la empresa y que fueran ellos los que mirasen la viabilidad, y así lo hicimos.

La propuesta consistía en un novedoso sistema de libranza con

4 grupos descansos, con un sistema rotativo de 4 semanas, en el cual se libra un fin de semana si, y otro no, de manera alternativa, dejando días de la semana sueltos en cada semana con sábado y domingo, para poder realizar cambios de *finde* sin problema. En este sistema, 3 de las 4 semanas de la secuencia se libran mínimo dos días consecutivos, y nunca se trabajan más de 4 días consecutivos. Las suplencias quedan cuadradas, con la salvedad de que durante el fin de semana los suplentes pueden variar el equipo a suplir, pudiendo ser incluso nombrados, entre cualquiera de los 3 equipos que tienen asignados anualmente.

Pasadas varias semanas, nos avisan esta vez, que el Jefe del Servicio de Nombramiento va a acudir a la reunión de la Comisión de Seguimiento para dar respuesta a ésta última propuesta entregada. En la reunión viene a decir que el sistema es novedoso, nunca visto, que tiene cosas interesantes, que los grupos de descanso con sus respectivas suplencias cuadran sin

difícil encontrar fórmula que no nos cause problemas, por lo que se convierten en premisas difíciles de, ni siquiera, valorar.

Por otro lado, les pedimos tener reuniones de manera cotidiana con Nombramiento para poder trabajar de manera más rápida y eficaz el asunto, en un principio Recursos Humanos no lo ve con buenos ojos y lo deniega, pero acabamos quedando en poder reunirnos en un pequeño grupo de trabajo con ellos, sin tener que esperar a grandes reuniones.

Por lo cual, nos ponemos a trabajar en un sistema, que ya habíamos pensado con antelación, y que, creemos que solventamos de la mejor manera posible los fines de semana de verano. La idea consiste en cambiar el ciclo de descansos durante el periodo vacacional de verano, de tal manera que trabajaríamos durante dicho periodo 2 sábados y 2 domingos más, pasando la empresa de disponer del 50% al 62,5% de personal, por encima del 57% actual. Esto lo conseguimos creando un subgrupo a cada grupo,

solventar el problema de los viernes, en primer lugar se estudia la posibilidad de crear subgrupos en los viernes, y subgrupos en general, cosa que no terminaría de solucionar el problema, si acaso se mejoraría algo, y posiblemente crearía débitos. Por lo que queda por acogernos, de momento, a la opción fácil, que es la de añadir un viernes de libranza a cada grupo de descanso, poniéndolo en el viernes de la semana coja, junto a la libranza del sábado y domingo, y creando un puente de viernes, sábado y domingo cada 7 semanas. Esta solución nos hace generar un exceso de jornada que obliga a reducir los PFA de invierno 8 días.

Una vez que tenemos corregidas las dos propuestas, que evidentemente pierden atractivo, procedemos a solicitar la primera reunión de trabajo con Nombramiento, en ella se ven claras las pretensiones de la empresa, en la que nos instan a mejorar los fines de semana de verano de la primera propuesta, a pesar de no haber cambio alguno con la actualidad (hablando de los domingos). Claramente quieren obtener beneficio simultáneo, y así nos lo hacen saber. Según nos dicen, “tenemos que buscar la manera en la que nosotros nos beneficiemos y ellos también”. Nos vuelven a sugerir cambios muy significativos y ambiciosos para los intereses de la empresa, repercutiendo en vacaciones, flexibilización de los turnos de trabajo, etc.

A nuestro entender, nos parece correcto que nos pidan un sistema en la que no interfiera en el servicio que actualmente Metro está ofreciendo, pero no nos parece ético, intentar sacar tajada de una mejora que se busca para el colectivo. Creemos que mientras una propuesta pueda ser viable no deber ser óbice para continuar con ella adelante si la empresa no saca rédito. Esperemos que en próximas reuniones no sigan teniendo tan altos anhelos y mejoren nuestras alegaciones.

Por lo tanto, hacemos entrega de las modificaciones de ambas propuestas, se les explica y se comprometen estudiarlas y darnos respuesta. Pero claro, ¿cuándo? “estamos en verano”, tardamos una eternidad entre reunión y reunión, y la sensación es la de *tomarlo con calma* para no implantarlo el próximo año tal como pretendemos.

Al cierre de edición del *Contramarcha* así queda el asunto, seguiremos trabajando y trataremos de que se mejoren los descansos sin perder nada de lo que actualmente tenemos. Esperamos poder sacar un modelo interesante que poder presentar y someter a la aprobación de los trabajadores, sin necesidad de entrar en conflicto. De otra manera, si la empresa continúa cerrada en banda con la pretensión de sacar tajada de nuestras condiciones, tendremos que valorar iniciar, o no, una lucha seria por arrancar la mejora del sistema de descansos. A nuestro juicio, la mejora del sistema de descansos es un objetivo serio para realizar movilizaciones por parte del colectivo.

Arturo Cruz MTE 15902,
Manuel Fernández MTE 4786



aparente problema. El problema viene a ponerlo a la hora de cuadrar el personal necesario, según sus cuentas, en invierno está muy justo, nos comenta que quitando todos los PAP consiguen llegar de manera muy justa, pero que en verano no llegamos a cubrir servicio. Como ya hemos comentado era algo que nos temíamos, y parece que a la empresa se le enciende una luz (del interés) y nos comenta de manera indirecta como poder solucionarlo, insinuando que quizás con un cambio en las vacaciones de verano (2 o 3 días menos, y alargando los periodos, se puede crear un grupo más en verano y solucionarlo), flexibilizar al personal, etc. Nosotros creemos que si tenemos algo bueno en la categoría, son las vacaciones de verano (periodos, posibilidades de cambio, etc) y con la flexibilidad que buscan, es

de tal manera que en verano se crean 8 grupos de los cuales trabajarían cada fin de semana 5 grupos, en vez de 4. Es cierto que no es todo tan idílico como anteriormente, pero teniendo en cuenta nuestro mes de vacaciones, no es tanto el tiempo (apenas 2 meses) que nos quedamos con este sistema de rotación alternativo de verano que nos hace currar un poco más que el resto del año, pero recordando que siempre sería mejor que nuestro actual calendario. Este sistema nos generaría, ya que trabajamos 4 días más en verano, más días libres a la larga que está por ver de qué manera librarlos (mejora de PFA, asignación de festivos, días de Reducción de Jornada (RJ) similares a los PAP, etc.)

Por otro lado, en la primera propuesta de los 3 fines de semana consecutivos de cada 7, para

DE PLATÓN A ARISTÓTELES, O DE LA INUTILIDAD DEL SCMM



Platón, filósofo de la antigüedad (siglos V - IV A. C.) considerado fundador de la filosofía como rama independiente del saber humano, creía en un mundo ideal (el conocimiento) en el que todo es pureza y perfección en oposición a nuestro mundo sensitivo (la realidad), que es deforme y basto. Era, por tanto, tarea del ser humano intentar esforzarse para alcanzar la máxima aproximación a las formas ideales a través de la razón y el entendimiento sin fiarse demasiado de los sentidos, a los que consideraba poco fiables y engañosos.

Aristóteles (siglo V A. C.), discípulo de Platón en la Academia, es considerado el padre de la lógica y la biología. A diferencia de su maestro, Aristóteles considera que no existe duplicidad en los entes entre su esencia (definida por él como la forma) y la materia sino que ambas forman parte integrante de su sustancia (el ser). Aristóteles fue un pensador con espíritu empirista, es decir, con ánimo de fundamentar el conocimiento humano en la experiencia.

Hace 27 años un grupo inicial de conductores imaginaron un mundo ideal, al modo platónico, en el que, libres ya de la tiranía sindical de CC.OO y UGT y sus constantes “traiciones” a la categoría, serían considerados como realmente merecidos (?) serlo

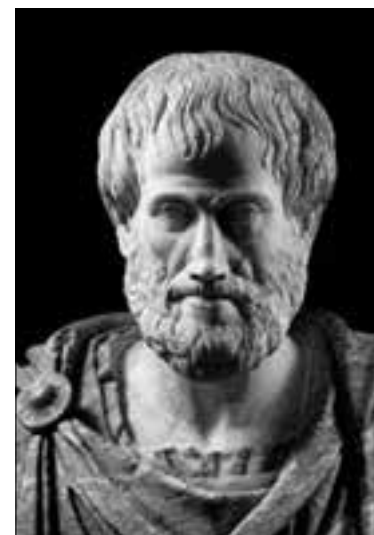
gracias a la oportuna creación de un sindicato de conductores que entendiera, en exclusiva, de sus asuntos e intereses. Así nació el Sindicato de Conductores de Metro de Madrid (SCMM).

Agotado el crédito de confianza tras este tiempo, en 2015 la organización logra un balón de oxígeno para su pervivencia con otra genialidad platónica: acordar el cambio de nombre de la categoría, “Conductor”, por la de “Maquinistas de Tracción Eléctrica”, difundiendo la “idea” (el ideal perfecto del universo platónico) de que este cambio traerá automáticamente los beneficios sociales, económicos y médicos que disfrutaban en RENFE los trabajadores de esa categoría. Y ello a pesar de que el acuerdo de cambio de nombre de la categoría,

firmado entre el SCMM y la dirección de la empresa, recoge la renuncia a futuro de cambios en las condiciones de índole laboral o retributiva.

En 2016, tras la última crisis de liderazgo en el renombrado Sindicato del Colectivo de Maquinistas de Metro, se perdió una ocasión única para recuperar en las cabeceras unas cuantas rotaciones de más: a la vista de la experiencia de esos 26 años, como aconseja hacer Aristóteles, la categoría no había cambiado en nada que no hubiese cambiado de no existir el SCMM.

“Para este viaje no hacían falta estas alforjas”. En el “haber” del lobby maquinista, cero patatero; en el “debe”: 1 maquinista despedido (por seguir sus platónicas soflamas:



“podemos abandonar un tren a la intemperie, en la RENFE lo han ganado”), un par de bufetes jurídicos enriquecidos, una agencia de medios que no se cree aún la “lotería” que le ha tocado (1500 euracos/mes por hacer lo que hace mi sobrino adolescente) y un promedio de 7 rotaciones “desaparecidas en combate” durante 27 años.

¿Cuál será la próxima “mejora” de la categoría que logrará el SCMM?

Ojalá sea su autodisolución.

Manuel J. Linde
MTE 4319



SEGURIDAD, VIGILANTES, MIEDOS Y AGENTE DE AUTORIDAD

Desde hace mucho tiempo, nos venden la idea de que, tener un vigilante al lado supone estar seguro. En base a esta idea tan *inconveniente*, desde algunos y dispares sindicatos (COBAS, SCMM, SLMS, etc.) se está alimentando un estado “irreal de la necesidad” de que es imprescindible contar con Vigilantes de Seguridad (VV. SS.). Se insiste en la necesidad de estar permanentemente acompañados de VV.SS. como si fueran guardaespaldas. Incluso se defiende un vigilante por estación en todo momento (además de patrullas y más patrullas itinerantes), creando una psicosis de falta de seguridad y de estar viviendo una situación de agresiones constantes y continuas. Es cierto que se están produciendo agresiones y, también que se deben tomar todas las medidas necesarias para que esto no ocurra, que no debería producirse ni una sola agresión. Es cierto que la Dirección de la Empresa mira para otro lado en este tema, cuando no niega directamente la realidad. Pero la presencia de Vigilantes no garantiza que se eviten las agresiones, incluso en algunos casos es motivo de mayores problemas. Esto sin entrar en el peligroso juego de ver a los Vigilantes de Seguridad realizando labores propias del

personal de estaciones (atención a los viajeros, dar paso por los torniquetes, ser personal de presencia en ausencia del personal de estaciones, etc....) o que sustituyan la presencia de un agente de Metro por Estación y turno, mucho menos aún para relevar las medias horas y así evitar que “se quede la estación sin personal”.

Para Solidaridad Obrera, el

generan y aumentan un estado de nerviosismo y miedo en los trabajadores y ello lleva a defender estas medidas, que consideramos completamente erróneas, debiendo hacer más hincapié en aumentar el personal del Metro, y no tanto las plantillas privadas de VV.SS.

La presencia de un vigilante no garantiza que no se produzcan agresiones o situaciones violentas;

La existencia del vigilante no implica tener al lado un experto en defensa personal y dadas sus condiciones de trabajo y de acceso a la profesión, tampoco asegura que esté dispuesto a enfrentarse a problemas relevantes.

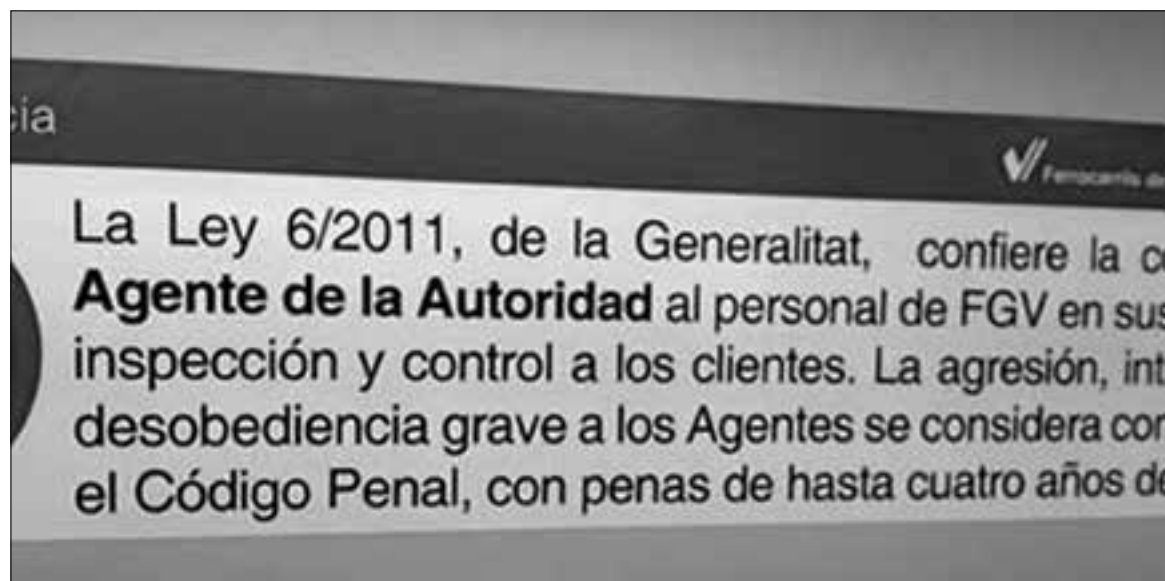
Solidaridad Obrera cree firmemente que recuperar la consideración de Agentes de la Autoridad, junto a una campaña pública permanente de

tareas de ayuda y atención al viajero sin temores, asumir esa responsabilidad sin dudas y con ello, ganarnos el reconocimiento social y laboral. Esta es, sin duda, la mejor defensa de nuestros puestos de trabajo.

Solidaridad Obrera estima que lograr capacitarnos con el aprendizaje de estrategias de gestión de conflictos, de control de estrés, de habilidades emocionales, etc. son los caminos que, junto a la recuperación del carácter de *Agente de la Autoridad*, nos llevará a aminorar esta lacra. Si no fortalecemos nuestras competencias personales y profesionales, cada vez seremos más dependientes de lo que otros (por ejemplo, los vigilantes o policías) quieran hacer por nosotros, estaremos más débiles en el presente y cada vez más temerosos ante el futuro, y con mayores dificultades para enfrentarnos a los inevitables retos que nos aguardan.

Estamos convencidos de que las más beneficiadas con toda esta alarma son las empresas privadas de seguridad, que en breve estarán negociando sus contratos. Cuanto mayor sea el aumento de horas de vigilancia, más negocio. El miedo laboral les beneficia, como los sindicatos que hacen de títeres de esos intereses empresariales.

Aviso 66 de 4 de julio, de la
Sección Sindical



Aviso a los viajeros en el Metro de Valencia

problema más importante que promueven estas campañas, es su contribución a crear una idea desproporcionada de peligrosidad en el trabajo. Con su actitud,

que se reduzcan o mitiguen, dependerá sobre todo de la actitud que mantenga el personal de Metro (temperamento, conducta, etc.), y de la que haga gala ese vigilante.

sensibilización (con pegatinas en estaciones y trenes), es la forma ideal de reducir notablemente todo tipo de agresiones. Hacernos visibles desarrollando nuestras

18 MESES DE LUCHA EN EL METRO DE BARCELONA

La plantilla del Metro de Barcelona lleva desde finales del 2015 luchando por un convenio digno que acabe con la contratación precaria (12 años para tener un contrato indefinido a tiempo parcial), las externalizaciones y la congelación salarial que data del año 2012

Ante la nula voluntad negociadora por parte de la Dirección, apoyada de manera incondicional por Mercedes Vidal, presidenta de la Empresa y concejala de movilidad del ayuntamiento (Barcelona En Comú), la plantilla comenzó a movilizarse en enero del 2016 planteando 1 día de huelga. A este le siguieron las huelgas del MWC16 y a éstas le sucedieron nuevas jornadas de paros en los meses de abril, mayo y junio del año pasado. Hasta que a una mayoría del Comité de Empresa se le ocurrió la “brillante” idea de poner precio a la paz social. A primeros de julio del 2016 con casi una tercera parte de la plantilla de vacaciones se aprobó por un estrecho margen un acuerdo que en teoría establecía las bases para mantener un “espacio negociador” que acabase con lo que algunos de manera triunfalista llegaron a llamar “el mejor convenio de la historia de metro”. Ese “espacio negociador” se encargaron de romperlo, por un lado la Dirección de Metro abriendo una serie de expedientes sancionadores a varios compañeros, y por otro la Dirección Política al anunciar que querían denunciar los servicios



mínimos impuestos por la Autoridad Laboral (Conselleria de Treball) al considerarlos insuficientes. La plantilla de Metro reunida en asamblea acordó entonces, por una amplia mayoría, que no se negociaría nada hasta que no se eliminasen esos expedientes y se retirase la denuncia de los servicios mínimos. Una vez conseguido esto, viendo que las negociaciones seguían en punto muerto y que la Dirección estaba incumpliendo acuerdos y convenios anteriores, en marzo de este año se optó por convocar paros indefinidos de 2 horas en cada turno todos los lunes, siendo el lunes 24 de abril el primero

de ellos. Unos paros que al margen del convenio instan a la Empresa a finalizar con los incumplimientos que reiteradamente comete, así como a parar las externalizaciones que paradójicamente desde que Barcelona En Comú gobierna no han parado de aumentar.

El seguimiento de estos paros, al igual que las huelgas realizadas en el 2016, ha sido masivo, en torno al 95%. La plantilla del Metro de Barcelona demuestra con estos datos su firme voluntad de lucha por un convenio digno que establezca unas mejoras contractuales, sociales

y económicas que llevan desde la finalización del convenio anterior en el 2011 congeladas.

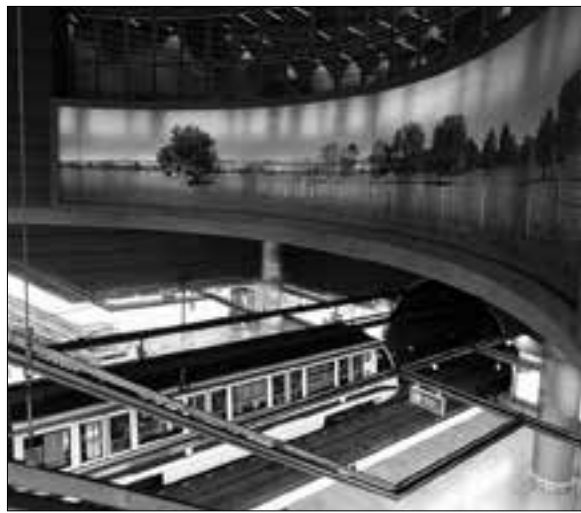
A raíz de la convocatoria de estos paros, la Dirección no ha tenido más remedio que acudir a las reuniones de mediación y sentarse a negociar el convenio, demostrando que sólo cuando siente la presión de las huelgas están dispuestos a entablar un diálogo. Si bien es cierto que a los militantes de Solidaritat Obrera no nos gusta el cariz que está tomando esta negociación ya que por lo que observamos deja de lado varias de las reivindicaciones de la plantilla, como por ejemplo saber

de una vez por todas cuánto dinero se lleva la alta dirección. Una alta dirección que mientras la plantilla ha tenido el sueldo congelado, ellos aumentaron sus emolumentos en torno al 15%.

Visto que en las últimas semanas los avances han sido escasos, la plantilla ha decidido en la última asamblea (29 de junio) aumentar la presión y que se convoquen paros para la Diada (11 de setiembre) y para las fiestas de la Mercè (fiesta mayor en Bcn el 24 de setiembre). Ahora está por ver si el Comité de Empresa es capaz de gestionar este aumento de la presión hacia la Dirección de Metro y conseguir mejorar las condiciones de toda la plantilla, y a la vez parar la amenaza que supondrá la implantación de la T-Mobilitat, un nuevo sistema de tarifas y venta de títulos de viaje, la cual estará en manos de un consorcio formado por La Caixa e INDRA, y que puede poner en peligro a varias secciones de Metro a partir del 2019, año en el que al parecer quieren que finalice este convenio que están negociando.

**Solidaritat Obrera
Metro Barcelona**

EL PUTO AMO DEL METROSUR



Encerrado entre cuatro paredes tengo mucho tiempo para pensar, pero no estoy preocupado, el abogado me ha dicho que la ley me protegerá. Me vienen a la mente recuerdos de los buenos ratos pasados con los colegas, por ejemplo en el Metro, colándonos cuando nos da la gana, aprovechando que no hay casi metreros ni seguratas en las estaciones, rompiendo cristales, grafitando los trenes sin que me hayan pillado nunca. Estuvo de puta madre cuando salimos de un concierto en las pasadas fiestas de San

Nicasio por la noche, y nos pusimos a hacer botellón en el tren de camino al barrio, y venga a tirar del timbre de alarma haciéndole al piloto tener que venir a arreglarlo cada poco rato. Los viajeros mayores del tren nos miraban mal pero no tenían huevos a decir nada. Y nosotros despollándonos de risa.

Claro que comparado con el “agresor de la ballesta” de Lleida, lo mío son hazañas menores. Ese sí que es un puto crack: 13 años, como yo, su habitación parece un arsenal de

guerra, disparó a una profa del insti con una ballesta, pero no le va a pasar nada tampoco, ya que la ley del Menor le ampara, se irá de rositas otra vez como el campeón que viene siendo. Yo había tenido un roce con una vieja curranta del Metro que nos cortó el rollo cuando celebraba mi cumple con los colegas dentro de la salida de la estación. Allí estábamos con los pasteles, unos porritos del costo que paso, y un botellón de buti, cuando vino a decirnos que no podíamos estar allí. Buf, que mal rollo me entró.

Así que se la tenía guardada, y cuando nos colamos ayer, sí, aunque tengo el abono joven yo también me cuelo por tocar los cojones, esta zorrita vino a darnos el toque, y como le tenía ganas la pinché con la navaja, y se quedó sangrando como una cerda. Pero no me va a pasar nada, mis padres siempre se ponen de mi parte, la ley del Menor me protege, dentro de un rato saldré de la comisaría, y a casita como lo que soy: el puto amo del Metrosur.

**César Barreales Fresno
J.Sector**

HORAS EXTRAS O LA INDIGNIDAD DE LA CLASE OBRERA

Uno de los valores que siempre han destacado entre los trabajadores, ha sido la Solidaridad de Clase, esa solidaridad entre hombres y mujeres que han sufrido los mismos abusos, la misma explotación por parte de una clase dirigente ávida de beneficios y de aumentar aún más su riqueza a costa del trabajo de los demás.

Parece ser que en estos tiempos que vivimos, en los que la crisis-estafa se ha cebado con las clases más bajas de la sociedad, con los trabajadores, donde la competitividad y el consumo son nuestra “máxima”, esa Solidaridad de Clase la estamos olvidando, habiéndonos convertido en depredadores de

nuestros propios compañeros justo cuando más necesaria se hace LA SOLIDARIDAD.

Así, estamos viviendo ciertos récords lamentables, como el que se batió en 2016 en Mantenimiento de Material Móvil, superando el número de horas extras realizadas por los trabajadores de Talleres Centrales, pero aún no contentos con esto, en marzo de 2017, han conseguido un nuevo Récord, **4920 horas extraordinarias en un solo mes**, o lo que es lo mismo, tres puestos de trabajo.

Estos *indignos* trabajadores, no solo recurren a la realización de horas extraordinarias, además están realizando los llamados destajos, aumentando de este modo

la productividad en otro casi 15%, lo que significa también un número importante de puestos de trabajo.

La inmensa mayoría de estos *indignos*, justifican la necesidad de realizar tanto estas horas extraordinarias, como estos destajos, en el mantenimiento de la carga de trabajo dentro de Metro y evitar las externalizaciones, cosa que la experiencia nos demuestra que no es así, de hecho, este 2017 ya se ha externalizado el mantenimiento de ciclo largo de 24 cajas.

La realidad de todo esto, es el egoísmo, la ruindad de estos mal llamados compañeros, que lejos de practicar esa Solidaridad de Clase, sólo se solidarizan con su bolsillo,

pensando únicamente en engordar su nómina a costa de lo que sea, obviando las necesidades de buena parte de la población de llevar un sueldo a casa, para evitar de ese modo consecuencias tan graves como la pérdida de su vivienda, la malnutrición de sus hijos etc.

La *ruindad* de estos “compañeros”, choca directamente con sus quejas como ciudadanos, despotricando sobre los recortes de los servicios públicos (sanidad, educación, pensiones...), sin querer pensar un poco más allá, sin querer reconocer que el sistema público, se mantiene y defiende con el mantenimiento y la creación de empleo, empleo que estos *indignos* destruyen con su actitud.

A todo lo anterior, se suma la actitud de los también mal llamados Sindicatos de Clase, que lejos de posicionarse contra la realización de las horas extraordinarias y de estos destajos, callan para evitar la desafiliación o incluso, participan en un segundo plano de las negociaciones para la realización de estos trabajos punta (destajos).

Para Solidaritat Obrera, ha llegado la hora de quitarse las caretas, de hablar claro, y estos pseudo-sindicatos deben mostrar su posición sin tapujos y más nos valdría que condenaran públicamente la realización de estos trabajos extraordinarios y apostaran de verdad por la creación de empleo.

INDIGNIDAD: Cualidad de indigno. Acción indigna.

INDIGNO: No es merecedor de aquello que se expresa. **VIL, RUIN** (mezquino, avariento)

¿ PREVENCIÓN DE RIESGOS ?



No sé si esto es lo que debo narrar, no soy periodista y esto no es un editorial, tampoco es lo mío escribir, pero empiezo a encontrarle el gusto a contaros mi realidad en un lugar donde la censura empresarial y la vorágine sindical no me limitan. No vengo a enseñar cómo encontrar una enfermedad profesional, solo sé que antes de fingir pelear por ello hay que trabajar, con la cabeza fría y como único interés, la salud de los trabajadores. Nunca diré que no haya tal o cual enfermedad en un colectivo, pero desde luego lo que si voy a decir es que no se ha dado ni un solo paso en el camino correcto para demostrarla, quizás sino conoces dicha enfermedad es difícil dirigir el trabajo en alguna dirección apropiada. Culpar a la empresa de no darte información es fácil y algunas veces es cierto, pero si no la pides (todos tenemos acceso a los escritos que se envían al Comité de Seguridad y Salud) es jodidamente difícil que te entreguen nada. Uy, perdón, se me olvida el escrito que meses después de comenzar con las mentiras al fin pedían un estudio epidemiológico, después de que Solidaridad Obrera entregara un ejemplo con la intención de ayudar, creyendo que, ojalá, la búsqueda de una enfermedad profesional fuera cierta.

Antes de hablar de temas concretos me gustaría explicar brevemente el principio del aviso 63, en donde indicábamos que ya no trabajaríamos de forma conjunta con el resto de sindicatos. Esta medida, que llevábamos tiempo esquivando, se ha llevado a cabo por frustración, cansancio y sobre todo porque después de sopesar los pros y los contras, vimos que había pocos argumentos para seguir aguantando. Cuando una agresión, que en primera instancia parecía extremadamente grave, te obliga a solicitar su inclusión en el Pleno de manera urgente, cuando dicho Pleno se vuelve una discusión entre la empresa y la Soli, es vomitivo que tengas

que leer que cierto sindicato es el único que se preocupa por cierta categoría... Más de lo mismo pasó con otro sindicato de tintes más generales y la sección de Línea Aérea, estos solo son los ejemplos que colmaron el vaso. Pues eso, trabajaremos de manera individual pero jamás perjudicaremos al resto de Delegados de Prevención y a sus legítimas reivindicaciones, y como aviso a navegantes, nos gustaría señalar que sabemos que esta nueva (no tanto) manera de trabajar no va a hacer más fácil a la empresa esquivar sus obligaciones.

Metrero profesión de riesgo (IV): Pues sí, es la cuarta vez que este tema aparece en el Contramarcha, (de mi mano, que lo anteriores Delegados de Prevención de Solidaridad Obrera lo hicieron muchas más veces) para aquellos advenedizos que ahora son los “únicos” que defienden a los trabajadores, bienvenidos. Después de unos pocos meses de andadura del “PROTOCOLO CONTRA LAS AGRESIONES EXTERNAS”, ya se ven los aciertos, los errores, las medallas políticas y sindicales y lo que nunca dudé que aparecería, los incumplimientos por parte de la empresa. Tras la agresión más mediática que he vivido, y después de solicitar a la empresa documentación, grabaciones de video y de voz y toda la información disponible, veo los bordes de la careta empresarial. Te avisan que las grabaciones las pueden ver los miembros de la Comisión creada para este tema y que esto no va ser un circo de visionados, pero cuando se acerca el día, el Área de Seguridad al fin encuentra una excusa para no cumplir, desde luego un circo si es. Siguiendo la tónica de este Área a la que le preocupan muchas cosas, pero la seguridad, no sé yo, aparece la Dirección de Marca y Medios diciendo que la culpa de la desinformación de la empresa es de la trabajadora, desviando así toda la atención de la noticia,

no contentos, cuando pones al descubierto su treta (mediante escrito al CSS) intentan no solo decir que estamos equivocados, sino que presumen de su gran trabajo, parece que ese día se les olvidó condenar la agresión por las redes sociales, además de cualquier tipo de formación en estos temas y por supuesto la empatía digna de cualquier ser humano. Pero no todo ha de ser malo, como algunos trabajadores nos han comunicado, parece que empieza a extenderse cierta empatía entre los trabajadores de esta empresa (en Marca y Medios no), mandos o no, lo cual es altamente positivo, sobre todo para la persona que haya sufrido una agresión, incluso en Clínica han nombrado un equipo de personas para atender estos casos, previa solicitud de Solidaridad Obrera. En este tema como en todos los demás es importante hacer cumplir a la empresa cada compromiso, ya que su juego es como siempre jugar al despiste y a “el tiempo todo lo tapa”.

Asbestosis: Tanto que decir de este tema y tan poco que se puede hacer ahora. Como muchos ya sabéis, la Asbestosis (Amiantosis) es una enfermedad que causa un daño degenerativo en los pulmones, a personas que, evidentemente, han estado expuestas a este mineral, sobre todo aquellas que han trabajado con elementos compuestos por asbesto y que han mecanizado dichos elementos, generando un polvo cancerígeno. No volveré a contar el histórico de todo esto, me parece mucho más importante hablar de lo que ahora se va a hacer. La empresa, directa responsable de estos daños a la salud de los trabajadores, ahora tiene claro sus obligaciones, saben leer las leyes referentes a este tema, menudo alivio. Dado su indudable responsabilidad, que no ilegalidad, para eso los gobiernos no deberían ser cómplices, pero lo son, nos han informado del plan de acción inmediato, que pasa por realizar un plan de vigilancia específica de la salud a todos los trabajadores con riesgo de exposición (prácticamente todos los que hayan pertenecido al Área de Mantenimiento de Material Móvil AMMM y algunas secciones del Área de Mantenimiento de Instalaciones AMI antes de 2002) que consta de cuatro radiografías, una espirometría, una auscultación específica y de ser necesario, una TCAR (Tomografía Computarizada de Alta Resolución). Según la investigación que se está llevando a cabo (por ley) los trabajadores que han estado

expuestos pueden llegar a 600, aunque tampoco debemos entrar en el sensacionalismo, no somos “URALITA” (por suerte), la exposición ha sido mucho menor y por ello el riesgo de desarrollar alguna afección pulmonar también lo es. Cuando antes he hablado de los gobiernos, de la directa responsabilidad, el asesinato de miles de trabajadores a manos de nuestros queridos gobiernos ha quedado algo diluido. Solo me gustaría indicar que en 1906 ya se relacionó el asbesto con el cáncer de pulmón y ya en 1947 se sabía que tipos de cáncer provocaba, lástima que el amianto siguiera siendo mucho más rentable que los gastos médicos, tuvieron que pasar muchos años para que esa cuenta se decantara mucho más hacia los gastos médicos, para prohibir su fabricación.

Inspección de Trabajo o la muerte de la razón: Cuando instalas un escalón (estribo) para que los trabajadores no se abran la cabeza y los pones resbaladizos ¿Cómo se llama? Y cuando la Inspección pese a ver todos los chanchullos realizados sobre este tema por el Área de Prevención y Salud Laboral y la AMI decide que no pasa nada y que con una pegatina avisando del peligro es suficiente ¿Eso cómo se llama? Supongo que es más importante tener de tu lado al poder, que tener la razón, aunque supongo que en este mundo es lo mismo.

La AMI, vivo o muerto: Muy diversos temas se han tratado sobre este Área maldita y sus continuas irresponsabilidades, lástima que este artículo deba llegar a su fin. Los estribos antes mencionados son solo un ejemplo, también tenemos a trabajadores entrando en cuartos de Alta Tensión sin formación y la incapacidad de esta empresa para dejar de mandarles hasta formarles adecuadamente. A esto le sumamos la sección de Línea Aérea, un esperpento de viejas costumbres, ordenes torpes y con dobles intenciones y Oficiales que no acaban de tener claro que trabajan con 1500V. Esta sección, para mí una de las más peligrosas de esta empresa, parece trabajar en un tiempo distinto, en un cuándo-dónde no existía la prevención de riesgos. Tras dos accidentes, leves, gracias a San Miguel o a Buda, desde luego no gracias al buen trabajo de sus responsables, todavía me tocó discutir sobre lo urgente de tomar medidas que atajaran estos sucesos o cualquier otro que pusieran en peligro la vida de los trabajadores. Hasta la exigencia de modificación de un mísero documento sobre medidas preventivas tuvo que ser discutido y razonado, parece que dos accidentes no son bastante motivo.

Mario Martín de Vidales Herráiz
Delegado de Prevención





CIUDADANOS TRAICIONA LA PUESTA EN MARCHA DEL ABONO SOCIAL DE TRANSPORTE EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Tras un año de conversaciones, propuestas y negociaciones para dar a luz un abono social de Transporte en la Comunidad de Madrid entre los representantes de los tres partidos de la oposición en la Asamblea de Madrid y los de la plataforma social Madrid en Transporte Público (MTP), llegada la hora de la verdad, Ciudadanos ha traicionado el trabajo realizado durante meses y ha dejado sin dicho abono social a los sectores sociales más empobrecidos y castigados con las políticas neoliberales del capitalismo realmente existente en Madrid.

Como hemos ido informando en *Contramarchas* anteriores, durante el año 2016 y el 2017 se ha desarrollado un proceso negociador dentro de la Asamblea de Madrid entre representantes de los tres partidos de la oposición y de la plataforma Madrid en Transporte Público (MTP). Este proceso se concretó con un primer acuerdo en septiembre de 2016, aprobando con el apoyo de los tres partidos una Proposición No de Ley (PNL) que urgía al gobierno de la Comunidad de Madrid a poner en marcha un abono social de transporte. En dicha PNL se apremiaba a la creación de una mesa técnica integrada por miembros de los partidos de la Asamblea y de la plataforma social Madrid en

Transporte Público (MTP), para en el plazo de dos meses tener una primera propuesta de urgencia de cara a los presupuestos del 2017.

Nada más aprobarse la PNL en el pleno de la Asamblea de Madrid, la mesa técnica echó a andar, y desde el primer momento se fueron cumpliendo escrupulosamente los plazos marcados en dicha PNL. Así, a finales de noviembre del 2016 se presentaba el primer acuerdo de dicha mesa técnica: la puesta en marcha para el 2017 de un abono social de transporte gratuito para toda la Comunidad de Madrid para las personas inscritas en la Renta Mínima de Inserción (RMI). Conscientes de que este pacto era absolutamente insuficiente, también se convenía que la mesa técnica continuaría con sus trabajos a lo largo del 2017 para lograr otro que incorporara al resto de personas excluidas y sin recursos que quedaban fuera de esta primer acuerdo de emergencia.

Dicho acuerdo fue aprobado por unanimidad por todos los representantes de la mesa técnica, presentándose a la opinión pública a través de los medios de comunicación y de un acto público realizado en un Centro Cultural del centro de Madrid. A este acto acudieron los portavoces de transporte en la Asamblea de Madrid de los tres

partidos, ratificando su compromiso con el acuerdo y quedando todos a la espera del debate de presupuestos del 2017, para encontrar la fórmula que permitiera introducir una enmienda consensuada en dichos presupuestos.

Por los vaivenes de gobierno central el debate de presupuestos se fue retrasando, pero el trabajo de la mesa técnica no se detuvo, y arranco tras las vacaciones navideñas buscando consensuar una enmienda para incluir en el debate de presupuestos del 2017. Según pasaban los días Ciudadanos no era capaz de articular una respuesta de consenso a las propuestas de PSOE, Podemos y MTP, que facilitara la presentación de una enmienda conjunta. Pese a todo, seguían manteniendo su compromiso con el abono social REMI, comprometiéndose a encontrar una fórmula para meterlo en los presupuestos del 2017.

Sin dar una explicación, ni dentro de la mesa técnica, ni fuera de ella: en los debates de las distintas comisiones, en el Pleno de la Asamblea, en la prensa...llegado el momento de la verdad, el debate de los presupuestos del 2017, Ciudadanos ha votado en contra de las enmiendas presentadas por el PSOE y Podemos que permitían la implantación del abono social de transporte REMI, poniéndose de lado del PP, la muleta

naranja ha funcionado. Con este paso Ciudadanos ha dilapidado el trabajo de todo un año, y lo que es peor, ha impedido, por un puñado de euros, la puesta en marcha de un abono social de transporte en la Comunidad de Madrid.

Durante los días previos al debate en la Asamblea de Madrid de los presupuestos del 2017 desde la plataforma social Madrid en Transporte Público (MTP) se implementaron todos los mecanismos a su alcance de negociación, denuncia y presión, para intentar que Ciudadanos reconsidera su postura y no votara en contra de las citadas enmiendas, con nulos resultados.

Tras consumarse la traición de Ciudadanos, Madrid en Transporte Público (MTP) convocó una manifestación a las puertas de su sede en Madrid en la que se desplegó una pancarta en su fachada denunciando su responsabilidad en que hoy por hoy la Comunidad de Madrid siga sin un abono social de transporte y también, su papel de muleta imprescindible en las políticas antisociales del PP en Madrid.

¿Y ahora qué? A pesar del revés sufrido la plataforma social Madrid en Transporte Público (MTP) insiste en continuar trabajando por lograr un abono social de transporte que facilite la movilidad de todas las personas excluidas y sin recursos víctimas de las políticas neoliberales del capitalismo.

¿Cómo? MTP se compromete a continuar como hasta ahora con las campañas, acciones y movilizaciones necesarias para lograr dicho objetivo. Aprovechando todo el trabajo de coordinación y difusión realizado en estos cuatro años de existencia de MTP, y especialmente en este último, con otros grupos y personas interesadas en esta temática para ir poco a poco sumando más voces y voluntades que hagan posible la creación de un frente común cada vez más potente.

A partir del **9 de septiembre, a las 19 horas, en el local de Ecologistas en Acción**, Madrid en Transporte Público (MTP) reanudará su actividad con el fin de lograr un transporte público de calidad, justo en lo social, en lo económico y en lo ambiental, premisas que han marcado la agenda de MTP desde sus orígenes. Y por supuesto, la lucha por el abono social de transporte que las gentes de la Comunidad de Madrid nos merecemos seguirá marcando su línea de trabajo. Ya nos enseñaron las Madres de la Plaza de Mayo que la única lucha que se pierde es la que se abandona.

Solidaridad Obrera continuará trabajando intensamente en la **Plataforma Madrid en Transporte Público** (MTP), como viene haciendo desde su nacimiento.

FIRMADO Y PUBLICADO EL II CONVENIO DE CONTACT CENTER

Tras dos años y 5 meses de negociación, los sindicatos mayoritarios de la mesa de negociación, CC.OO y UGT junto a la patronal ACCE, han firmado el segundo convenio colectivo de Contact Center, antes Telemarketing.

Quien diga que este larguísimo período ha sido fructífero, ... o se ríe de l@s trabajador@s o pretende engañarse a sí mismo.

Los sindicatos que en un principio defendían las propuestas de mejora del convenio, como la desaparición del art. 17 (despido por reducción de la obra o servicio) o modificar del art. 18 (cambio de contrata para la misma campaña) y que se aplique el art 44 del Estatuto de los Trabajadores (subrogación de empresa con todas tus condiciones incluida la antigüedad), se han quedado en agua de borraja, entre otras cosas porque los negociadores, salvo CGT y el sindicato gallego CIG, que no han firmado este convenio

tampoco, han tragado con todas las pretensiones de la patronal de telemarketing.

Para ir desglosando esta serie de despropósitos, comenzamos con que la subida salarial de 2015 y 2016 ha sido de un 0%. Para 2017, el 1,6 % y para los años 2018 y 2019 el IPC del año anterior más 0,5% con un mínimo garantizado del 0,6% para el IPC. Es decir, cuando veas en las noticias que publican el IPC del año, eso más el 0,5% es lo que subirá tu sueldo (garantizan que como mínimo subirá un 0,6%).

En cuanto al número de días que puedes trabajar seguidos, no podrás ser más de 8 (antes eran 10). Aquí, hay una pequeña mejora.

Continuando con horarios y turnos, los negociadores nos han colado dos nuevos turnos intermedios que se suponen que serán voluntarios para el personal contratado antes de la publicación del convenio y que se podrán

imponer a todo aquel contratado con posterioridad. Estos turnos son los *intensivos de mañana* (de 09:00 a 18:00) e *intensivos de tarde* (de 12:00 a 21:00). Vamos, te comes el horario en el que más trabajo hay por la mañana o por la tarde.

El tema estrella, que era la conversión de indefinidos antes del 18 de junio de 2010 y que nos han intentado vender como un logro sindical CC.OO y UGT, no lo es porque se logró con una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que venía a decir que un contrato de obra y servicio no se puede perpetuar como si fuera la "obra del Escorial".

Al final, se han salido con la suya, es decir, en lugar de ser todo el personal indefinido cuando se publica el convenio, han establecido un calendario de conversiones que va a llevar a que l@s compañer@s contratados entre el 01 de enero de 2010 y el 18 de junio de 2010 a que tengan

que esperar, si le da la gana a la empresa, hasta el 30 de diciembre de 2018 para que su contrato pase a indefinido.

Para los anteriores al 31 de diciembre de 2008, pasarán a indefinidos a fecha 1 de agosto de 2017 y los contratos hechos hasta el 31 de diciembre de 2009 deben convertirse antes del 31 diciembre de este año.

Como se puede ver, es un goteo absurdo que pensamos pretende quitarse por disminución del volumen de llamadas o por fin de campaña a much@s compañer@s con esta antigüedad. Hay que tener en cuenta que la conversión en indefinido no tiene que tardar más de 4 años según el Estatuto de los Trabajadores.

Este convenio ya está dando sus frutos a favor de la patronal y a los sindicatos firmantes. Por ejemplo, la modificación sustancial de las condiciones de trabajo a 910 compañer@s de

la empresa Atento en diferentes provincias por la campaña de Movistar, el reciente ERE que afecta a unos 170 trabajador@s que se está negociando en UNISONO respecto de la campaña de Vodafone, el ERE de TRANSCOM en diferentes departamentos del Banco Santander, la brutal disminución del personal de obra y servicio en KONECTA BTO en la campaña de Securitas Direct.

En resumen, el mismo convenio que teníamos antes salvo por la conversión a indefinidos anteriores a junio de 2010. Van a seguir aplicándonos la misma política del miedo que hasta ahora por medio de sanciones, despidos y modificaciones sustanciales. Nuestro sino seguirá siendo la precariedad gracias a unos sindicatos cómplices.

Deborah Fernández y Javier Paredes
Sección sindical Solidaridad
Obrera Konecta BTO

MARIO FERNÁNDEZ BRAVO, I. P. A. ABSOLUTA

Mario Fernández Bravo, MTE 4457, ha pasado el tribunal médico y ha dejado de pertenecer a la plantilla de Metro de Madrid por una Incapacidad Permanente Absoluta. Desde el Contramarcha queremos hacerle una despedida homenaje, por ello los siguientes artículos de quienes compartieron lucha y organización con Mario

MARIO



No recuerdo el día que te conocí, es normal en mí, ya lo sabes. Si recuerdo perfectamente tus primeros días como delegado en Solidaridad Obrera, Solo llevabas dos o tres días y me dices “no quiero seguir siendo delegado, yo respeto mucho a los compañeros mayores y puedo ser un problema”: No quisiste contestar a la mis reiteradas preguntas sobre lo que había sucedido. Sin embargo enseguida lo supe. Habías ido con un bromista permanente de equipo a ver instalaciones que te espotó al paso de una chica atractiva “no sé cómo habiendo mujeres así, hay a quienes le gustan los tíos”. Ignacio, tú compañero de equipo aquel día, conocía de sobra tu opción, aunque

tú no lo sabías. Se trató el tema y se resolvió poner en los locales de *La Soli* el cartel que aún perdura: “En este local no se permiten comportamientos homofóbicos, por ello invitamos a gais y lesbianas a comportarse con entera libertad”

De aquellos primeros años recuerdo las “peleas” con nuestro experto informático y su eterna pregunta “¿Qué has hecho, Mario?” cuando algún ordenador de la Sección estaba caput. Nos partíamos cuando respondías “salían preguntas en inglés, no sé qué significaban, respondí: SI A TODO... y el ordenador dejó de funcionar”

De los innumerables casos que llevaste como delegado de Salud Laboral de la Soli me quedo con el que lograste la prohibición de lavar los trenes con pantógrafos subidos, cuando estabas en Limpieza de Trenes, sección que la dirección de la empresa decidió liquidar y privatizar según se lograban unas condiciones de trabajo y remuneraciones dignas. Y con la demanda contra los servicios médicos que llegó incluso a tratarse en el Colegio Oficial de Médicos de Madrid. Y el peor trago cuando la Dirección trató de dejarnos sin Delegado de Salud

Laboral a las bravas y, asesorados por Antón, decidimos hacerles frente manteniéndote “liberado” mientras duró todo el proceso, en contra de las órdenes de la empresa. Menos mal que tu consulta a la adivina de los posos del café fue positiva y te mantuviste “tranquilo” durante aquel periodo de tiempo hasta que ganamos la partida con una sentencia que sentó precedente jurídico. Aunque lo peor creo que fue el resultado del accidente en la calle segovia de madrugada cuando venías de recoger toda la prensa del kiosko de Sol para ver las crónicas de la manifestación del orgullo... Aquel accidente casi da con tus huesos en prisión, recuerdo que te acompañé a los juzgados a Plaza Castilla a escoger cárcel, optamos por Aranjuez, menos mal que a aquello también supimos ponerle freno y dejarlo en nada.

Y de las salidas lúdicas también guardo preciosos recuerdos. Del puesto que poníamos en las fiestas de octubre del Barrio del Pilar, lo que trabajábamos para financiar el sindicato y lo bien que nos lo pasábamos. Recuerdo aquella chica del sindicato de Oficios Varios que se quedó prendada de ti y como

terminasteis en el depósito de coches retirados por la grúa. O del fin de semana en la casa de tu madre en Casavieja, donde aprendí a hacer una buena paella paso a paso... el problema fue al marcharnos volver a colocar los crucifijos y los santos, que el primer día había retirado a un cajón. La señora Rafaela no entendió los cambios realizados y te conminó a que nos llamasen la atención, Tema menor, sin duda, pues a ti lo que te tenía acojonado era la repetida promesa que habíamos hecho de arrasar tu bodega de vinos portugueses, que como es natural quedó indemne.

También recuerdo las “broncas” con Juanito en las asambleas diarias y tú “mano sobre mano” o criticando sus avulismos...

Tengo que decirte que gracias a ti he aprendido a amar Portugal, a preciar su lengua, cultura, historia, gastronomía, paisaje y paisanaje. No sé cuántos CD's me habrás regalado a lo largo de los años, desde *Dulce Pontes* a *Ana Moura*, por quedarme con dos fadistas que he podido ver en directo y cuyos conciertos recordaré siempre; pero sin olvidar a Amália Rodrigues, Mariza. Carminho, Cesária Évora... Tampoco sé cuántas botellas de *Borba* me habrás traído, ese

maravilloso vino del Alentejo, o cajas de manteiga... siempre con un regalo a cada vuelta de un viaje a Lisboa, regalos nunca correspondidos por mi parte. Gracias a ti conocí a Fernando Pessoa, *El Banquero anarquista* que me regalaste y sigo conservando, una de las pocas obras publicadas en vida del autor. También al italiano, enamorado de Portugal como tú, y allí afincado hasta su muerte, Antonio Tabucchi, con “La cabeza perdida de Damasceno Monteiro” o “Sostiene Pereira”. Y hasta a José Saramago me hiciste darle otra vuelta a muchas de sus novelas con tus comentarios envolventes e intrigantes, como el Ensayo sobre la ceguera, Todos los nombres, Memorial del Convento...

A ti Mario te pasa como a *María la Portuguesa* de Carlos Cano, *vives con el corazón en la mano y te pasas el poder por los huevos*. Por eso has sobrevivido a tres infartos, por eso espero que ahora que nos dejas como trabajador de Metro por la Incapacidad Permanente, empieces a disfrutar de la libertad de viajar en cualquier momento y a cualquier Portugal. Esperamos verte allí.

Se te quiere mucho Mario. Saudade.

Manuel Fernández Suárez.
MTE

MARIO “EL DEL BARRIO ALTO”

Te conocí por los 80 cuando los dos vivíamos en el Alto de Extremadura y ambos trabajábamos en Cuatro Caminos, tú en limpieza de trenes y yo en la oficina técnica.

Mi madre y mi padre trabajaron con el tuyo en Movimiento; en estaciones como Sol, Tirso de Molina, Ópera o Norte y siempre me decían que era un excelente compañero; quizá una de las mejores cosas que pueden decir de uno, dado el tiempo de nuestra vida que dedicamos a trabajar; y que además dicen que a la gente como se la conoce de verdad es trabajando.

Con el tiempo tuve el inmenso privilegio de coincidir contigo en la Soli y compartir contigo tiempo, trabajo, esfuerzo y risas.

En esos tiempos no era nada fácil ser delegado de Solidaridad Obrera, no había circulares conjuntas, ni besos con el resto de delegados sindicales, ni se trataba asunto alguno en los despachos de la dirección.

Viví de cerca tu duro trabajo como delegado de prevención, tus continuas disputas con el servicio médico, tu desvelo por la confidencialidad de datos, por la no vulneración de cualquier normativa de prevención; denuncia tras denuncia y escrito tras escrito.

Cualquier novedad aparecida en el B.O.E. la recibías con una sonrisa, y manos a la obra a hacer un nuevo requerimiento a la empresa.

Recuerdo tus ojeras de los días de pleno. Todos en la Sección sabíamos la tensión que te causaban, sabiendo que tenías más enemigos en los lados que

enfrente. Allí sí que estabas de agente único.

Estábamos convencidos que Mario se partiría la cara por lo que creía justo, y que buscaría la vuelta y la revuelta a cualquier asunto.

Tu pundonor no te permitía hacer las cosas de cualquier manera, y esa tensión te hacía mejor.

El paso entre lo bueno y lo mejor, pocos están dispuestos a darlo.

También me acuerdo de tus interminables circulares, en las que siempre había algún comentario ácido y brillante, resultado de tu enorme cultura e ingenio.

Frente a la uniforme escritura de los demás, los tuyos siempre eran diferentes y como tales disfrutados.

Vete a saber la cantidad de cartas al director que te han publicado en tantos y tantos periódicos.

¿Qué de buenos momentos vividos en la sección!; los enormes petardos de navidad, por menos ahora estarías preso; tus chascarrillos...

Enorme el momento vivido entre Juan y tú, los dos discutiendo sin oídos el uno al otro, refiriéndose uno a O'Donnell estación y otro a O'Donnell calle.

Desternillante como te quitaste a la dirección de encima por ir a los plenos en pantalón corto; como si tú les hubieras recriminado su triste vestir de camisa blanca, apagadas corbatas y “cuellos de mortadela”.

Siempre generoso también en lo personal. Casi todos tenemos algo tuyo, cd, dvd, algo de ropa, algún libro.

En mi caso una preciosa guitarra portuguesa que le regalaste a mi hijo Daniel, y que conservamos en su habitación. Una vez más

dando lo mejor de ti, no sólo me preparaste una colección estupenda de dvd, sino que además dejaste la guitarra impecable y encima me decías estar “emocionado” preparando todo.

Siempre pensando en los demás, siempre con algún friki auestas, al que ayudar y jamás mostrando egoísmo alguno.

Siempre anárquico, obrando a tu manera, desconectado cuando te sugeríamos algo con lo que no estabas de acuerdo, y nos decías algo similar a sí, sí que sonaba a no, no; todavía ahora me sonrío cuando lo recuerdo.



O cuando te dejabas la mitad de los documentos que llevabas por Cavanilles, y es que no había persona a la que no conocieras y saludaras.

Con el tiempo, un día te plantaste y nos dijiste “buscadme un relevo que ya no estoy para estas guerras” y allí acabó Mario como delegado sindical, aunque no por eso se libró la empresa de ti.

Uno de los últimos episodios la foto con el rollo de papel higiénico colgando del cuello, que dió más vueltas que el negro del whatsapp.

Una vez más lo importante no

era que llevabais más de una semana sin papel higiénico en línea 3, sino la publicidad de la divertida foto. Que falta absoluta de humor haberte encabezado un informe por eso; pero lo importante en esta vida son las formas, esas que tú te saltas para regocijo tuyo y de algunos.

Y como dijo el otro, siempre nos quedará Lisboa; ¿o no dijo eso?

A todos nos transmitiste tu amor por esta bella ciudad. Ciudad con brazos como me dijiste un día.

Era tanta la pasión que ponías,

describiendo, sus tranvías, sus funiculares, el mercado de Alfama, la vista del Tajo desde la Plaza de Comercio, la Plaza del Rossio, las vistas desde los miradores, sus cafés, los fados, el vino verde, el sabroso bacalao, el arroz timbal, los pastelitos de belén, sus hermosos tejados...

Después de oírte hablar con tanta emoción era imposible no quererla, era como cuando de pequeño nos explicaban bien una asignatura.

Al visitarla por primera vez a

uno le daba la impresión de que ya la conocía.

Impresionante toda la gente que conoces allí también.

Una vez que fui con Dani, desde la inocencia de un niño me dijo “papá tu amigo Mario es más conocido aquí que Ronaldo”

Si de cualquier rincón o barrio hablas con cariño, se te nota que tu favorito es Barrio Alto, el más cosmopolita y bohemio; lleno de vida, de pequeños restaurantes con cantantes de fados, y donde todo es posible.

Ya también le has dicho a Metro que no estás para estas guerras, con lo que nos queda disfrutar de ti en alguna comida, en alguna mani, o en cualquier cruce divertido por wsp.

Una vez más, lo has hecho a tu manera, esta vez sin esperar relevo, que quien espera desespera.

Siempre un soplo de vitalidad cruzarse contigo, y oírte hablar del último café entrañable conocido, del último fado que te ha llegado, o vete a saber que.

Es tan difícil que alguien desborde tanta vida; y es que entre vivir y pervivir no hay color.

A gente como tú es imposible no quererla; sin duda el más popular de la Soli, que dicen ahora los jóvenes.

Como es fácil predecir el pasado, estaba claro que viviendo así si algo te fallaría sería el corazón; ese corazón tan cinco estrellas que cantaría Sabina.

Lo dicho, una suerte haber jugado en tu equipo.

Abraham Paliza Gea
Técnico de Línea

MARIO FERNÁNDEZ BRAVO, I. P. A. ABSOLUTA

VINHO, MANTEIGA Y FADOS

Hay personas que pasan por nuestras vidas sin hacer ruido pero dejando huella.

Mario, para mí, eres una de ellas.

Hablamos poco, de tarde en más que tarde y siempre haces fácil, cómoda y divertida la conversación.

Mi primer recuerdo de ti se remonta a la Huelga del padrón del año 1996 y a tus confidencias en una asamblea abarrotada de trabajadores en los locales de la UPA en Hortaleza 19.

Y de tarde en más que tarde, hemos seguido viéndonos en encuentros que coincidían, casi siempre, a tu regreso de Lisboa, para acercar a casa, vinho, mantequilla salada con ajo y perejil y discos con denominación de origen portuguesa. Porque tú, Mario, vas unido a Portugal, a los fados que me descubriste y que han llenado de emoción y sentimiento momentos entrañables de mi vida. CDs vírgenes que grababas en casa. Múltiples copias que distribuías entre compañeros, (qué afortunados!)

Discos de fadistas consagradas y nuevas voces que nos descubrías. Con carátulas fotocopiadas en blanco y negro que se llenaban de color tras el paso del tiempo.

Os Índios da meia Praia fue la



primera canción que me llegó. No es un fado al uso. No canta al amor o a la pérdida del mismo, canta a la rebeldía, la fraternidad, la solidaridad. La escuché cantada por Dulce Pontes, así me la descubriste. Un disco doble en directo desde Oporto, *A brisa do coração*, que me animaba a canturrear en un mal portugués y a danzar cuando nadie me veía.

Te esforzabas en traer a casa a otras cantantes pero yo ya me había hecho adicta de La Pontes, e igual que brincaba con Os Índios, susurraba, a solas, serena y emocionada *La garça perdida*, la canción que he elegido para mi despedida.

Me has descubierto a Ana Moura y he cantado, en buena

compañía y a grito pelao, su Desfado, saciada de vinho verde y sardinhas, por un pequeño pueblo del Algarve. Y has llevado la delicadeza del fado, al aparcamiento subterráneo de un tanatorio. Allí, en el subsuelo gris, sonó *Despiú a saudade* y esperaste que acabara la canción, para bajarte del coche. Una planta más arriba Antón nos esperaba para despedirse y aunque era más de AC/DC, seguro le alcanzó la emoción.

Mario Fernández Bravo, eres responsable de haber puesto en mi vida, momentos únicos, desde la sencillez y la generosidad que identifica a todo buen portugués.

Obrigada

Elena Diego-Madrado
Sindicato de Oficios Varios

Recuerdo que con la proximidad de la década de los 90, los mozos de limpieza (categoría ya extinta) vivieron un conflicto. Les habían ordenado la limpieza del material con los pantógrafos en contacto con el hilo de trabajo. Hasta entonces se realizaba con los pantógrafos abatidos en previsión de que por error se metiese corriente.

Dado el peligro cierto que esa práctica comportaba intentaron negociar directamente con la dirección, en ese momento socialista. Muchos de los mozos estaban afiliados a la UGT, como era el caso de Teodoro Piñuelas y Mario Fernández, integrantes de la comisión negociadora. Mario intentaba que se formalizase una denuncia contra el director, José Jaramillo Chico, como

responsable último de mantener esa orden. Pero había un curioso problema, Jaramillo, como ocurría con los socialistas desde la fundación del partido, estaba también afiliado obligatoriamente a la UGT, que se negaba a responsabilizarlo y tomar medidas contra él. Mario, viendo que la CNT sí se tomaba en serio el asunto, entregó su carnet ugetista y se afilió a la CNT.

Aunque el tema de Jaramillo no prosperó, Mario se convirtió en el militante cenetista que acometió con más ganas y tino el asunto de Prevención y Salud Laboral. Pasó el tiempo y los mozos devinieron en conductores de tren y la CNT en Solidaridad Obrera. Mario era fustigador de las sucesivas direcciones de Metro y trabajador incansable en ese campo. Fué el alma de la denuncia a Alcántara, jefe médico del Metro, por la utilización de los datos privados de los trabajadores. Es de recordar el verbo florido que inundaba sus escritos, irónicos y punzantes, y su buen humor y alegría que no perdonaban una fiesta.

En fin, un excelente compañero que, aunque ya no formaba en la primera línea del sindicato seguía vinculado estrechamente a Solidaridad Obrera. Le echaremos de menos en Metro pero estoy convencido de que seguiremos en contacto. ¡Salud Mario!

Jose Ig. Cabañas Magán
Jefe de Sector

MARIO, UN BUEN DELEGADO SINDICAL Y UN MEJOR COMPAÑERO DE TRABAJO

Desde 1990 hasta 2009 fui afiliado y militante de Solidaridad Obrera. Y durante la mayoría de esos años, también delegado sindical. Allí, en el trabajo, en la organización sindical, en la lucha, conocí al compañero Mario Fernández Bravo. Un largo camino de experiencias gratas, tensas, arriesgadas, alegres, optimistas y realistas.

Mario: siempre has caminado, y sigues haciéndolo, con pasión, una sonrisa, una retórica singular y variada, con vehemencia y riesgos. Eres una de las personas más valientes que conozco, de aquellas

que actúan con ese valor de las acciones y experiencias que no se pueden contar, que quizá nunca se sepan, sólo compartidas con unos pocos compañeros, alguno que ahora nos verá desde otros mundos.

Mario, con su dedicación y entrega como delegado sindical y trabajador, ha logrado que mejorasen algunas condiciones de trabajo que aún disfrutamos todos los trabajadores de Metro.

Confío que la vida te trate bien y tú a ella. ¡Salud!

Policarpo González Sánchez
Jefe de Sector

AGUANTA MARIO

Con estupor y asombro nos llega la noticia.

¡Tres infartos!

Siempre supimos que los tenías bien puestos.

Lo que más entrañablemente recordamos de ti, es que jamás te avergonzaste de compartir sexualmente el bando de los Shakespeare, Sócrates, Tchaikovski, Leonardo, Caravaggio, Newton... ¿Y quizás Jesús Cristo?

Que siempre, desde que te conocimos, combatiste a los poderosos de este mundo; tanto su dominación económica (Capital) como su dominación mental a través de la religión y su instrumento preferido de represión, el Estado.

Más allá del contacto que pudimos mantener, siempre supimos que tú estabas allí, y esa certeza nos ayudaba a recorrer el camino a través de esta sociedad alienada, idiotizada y homófoba que nos tocó vivir.

Aguanta y cuídate que te queremos.

Un abrazo.

C. Carretero
Ex - Técnico de línea



Jesús el Cristo con su "Discípulo amado" durante su última cena, según un pintor del Renacimiento italiano. En primer plano ¿un "discípulo" homófobo?

MARIO, UN AMIGO Y COMPAÑERO

A Mario le conocí en los años 90. Éramos más activos, jóvenes y combativos; militábamos en Solidaridad Obrera.

Le recuerdo vivaz, inquieto, apasionado en su vida y en sus tareas. Entregado a la labor sindical, en especial en lo relativo a Salud Laboral, preocupado en los temas sociales y laborales. No creo que abandone ese interés, ni ahora que ya no trabaja en Metro.

Tenía una manera muy pasional de llevar a la práctica sus ideas y planteamientos,

sin importarle en exceso la reacción que pudiera provocar, sin temor a enfrentarse a pensamientos contrarios y/o caducos. Aunque, a veces y después, sintiera la tensión de sus aventuras y decididas acciones.

Era diferente a todos y todas; se hacía notar y querer. No dejaba a nadie indiferente. Un pionero.

No todos sabían apreciar la noble manera de defender sus creencias, lo que le llegó a acarrear conflictos

con algunos. Y esto le hacía sentirse mal, no únicamente por los efectos en las relaciones con ellos, sino por la impotencia de no conseguir convencerles de que había una manera distinta, tan válida o más, de entender las cosas. Aún así no le hacía desistir en su empeño.

En una ocasión la presión personal ejercida por unos directivos, poco sensibles a la merecida crítica, sumada al ataque "aliado" de unos delegados de otros sindicatos, le afectó mucho. Le

sentí especialmente dolido; el tiempo y el apoyo inquebrantable recibido le hicieron superar este hecho y continuar adelante.

Mario, ya no estarás para dar tu toque personal y rico en las reuniones, en los escritos, en los enfoques. Pero sé que continúas con esa parte esencial en ti, que te hace distinto.

Así es como te vi, como te veo y te veré.

Juan A. González
Jefe de Sector

PABLO RODRÍGUEZ-PEÑA CABIEDAS

28/2/1940 Yepes (Toledo) - 5/6/2017 Madrid

Nos ha dejado Pablo, fundador de Plataforma Sindical de la EMT de Madrid. Nuestro Pablo, el hijo de la señora Paca.

Un hombre grande de la Clase Trabajadora y del Pueblo. Un hombre íntegro cuya dignidad y honestidad le llevaron siempre a vivir de pie, enfrentando duras luchas contra el capital, contra el poder establecido y contra la patronal.

Pablo fue un activo militante sindicalista, irreductible, inagotable e incombustible. Comenzó desde bien temprano en las luchas antifranquistas, contra la dictadura, por los derechos democráticos y por la libertad, militando en la maoísta ORT y en su brazo sindical el SU, aunque después tuvo un breve paso por la UGT, lo suficiente para darse cuenta de su forma de funcionamiento burocrático, jerarquizado y colaboracionista. De su militancia en el SU, en el año 1976 organiza en la EMT la Plataforma Unitaria junto con compañeros de distintas sensibilidades sindicales y políticas, protagonizando una huelga de una semana sin servicios mínimos, que dejó Madrid con los autobuses militarizados, conducidos por guardias civiles y soldados de remplazo. Y que se saldó con la detención de algunos de sus organizadores y con el resto durmiendo fuera de sus casas para evitar pisar los temidos calabozos de la DGS franquista, pues la policía armada del régimen iba de noche a buscarlos a sus domicilios.

Su demostrada Conciencia de Clase le llevó a un permanente estado de rebeldía con causa: la defensa de los trabajadores. Además como conductor de la EMT prestaba servicio en una línea universitaria, por lo que ese contacto con la juventud universitaria y con algunos de sus docentes (mucho más "rojos" que los actuales), le aportaban una visión fresca de la acción política y un inconformismo con las realidades de seudolibertad y de sucedáneo democrático que nos vendían a la Clase Obrera como modelo de transición pacífica.

Esta constante de lucha e

inconformismo le mantuvo enfrentado con el modelo sindical colaboracionista de los mal llamados sindicatos de clase y le llevó, ya en agosto de 1988, a fundar, junto con los compañeros Ramón Fernández y Ricardo Rosado, la Plataforma Sindical de la EMT (las primeras reuniones las celebraban en sus casas), que rápidamente tuvo una enorme acogida entre una plantilla harta de traiciones sindicales.

Pablo fue un referente por su esfuerzo en establecer un modelo sindical asambleario e independiente (nunca se han aceptado subvenciones), con el que en 1990 y sin tener aún representación en el Comité de Empresa, se convocó una huelga que duró 22 días (con Asamblea diaria) sin aceptar la imposición de servicios mínimos, con la que se consiguieron notables avances salariales y sociales para toda la plantilla de una EMT rancia, que aún conservaba viejas rémoras militaristas y un autoritarismo excesivo.

En 1992, de vuelta a la carga, Pablo con una excusa banal es despedido junto con otros 26 compañeros sindicalistas de Plataforma Sindical y, esta vez ya, siendo miembros del Comité de Empresa. Iniciándose entonces una huelga de 65 días por la Readmisión de los Despedidos y por el Convenio. Una larga lucha en la que Pablo supo asumir las mayores responsabilidades de cara a la opinión publicada y que mantuvo a la Plataforma Sindical y a la inmensa mayoría de la plantilla contra todos los partidos políticos, desde el Ayuntamiento, la CAM y el gobierno central y, también, contra el resto de sindicatos que mantuvieron su habitual carácter traidor y colaboracionista.

En esta huelga recibimos incontables muestras de solidaridad de todos los puntos del estado y de otros muchos de buena parte de Europa. Destacables todos ellos, pero una de las muestras más entrañables fue la del Comité de Solidaridad de los Trabajadores de FASA RENAULT de Valladolid, que en aquella ocasión aportaron 1.000.000 de pesetas de la época a la Caja de

resistencia de los huelguistas de la EMT. Además contamos con su calor y el apoyo que suponía su presencia en algunas de las asambleas diarias que celebrábamos en plena calle y que no solían bajar de los 4000 participantes (a pesar de que la prensa se empeñaba en dar invariablemente la cifra de 2500).

En ellas era donde Pablo, el hijo de la señora Paca, nos embargaba con su oratoria sencilla y brillante, con un discurso que llegaba directo y claro a todo el mundo y que conseguía que, nada más comenzar a hablar, la Asamblea enmudeciese. A pesar de su apariencia apacible, se manejaba con una frescura y un desparpajo inusuales, no exentos de una fina ironía, con lo que conseguía desdramatizar los golpes de recibíamos desde todos los frentes y que la prensa se encargaba gustosamente de hacernos llegar a diario para minar los ánimos de la huelga.

Pablo nunca dejó de señalar lo orgulloso que se sentía de haber sido despedido por defender a los trabajadores, y siempre manifestó que, si volviese a nacer, lo volvería a repetir. Una forma más de mantener su determinación militante y su generosidad con la Clase Obrera.

En cierta ocasión, durante la huelga de 1992, Francisco Umbral publicó una columna sobre él en la que decía "Uno incluso diría que advierte en Pablo Rodríguez un tibio retoñar del viejo anarcosindicalismo español, cosa que seguramente ni él mismo sabe. Parece un hombre de Pestaña o Durruti pasado por el sindicalismo civilizado y contractual... Huele y suena a viejo anarco, ya digo que sin que él lo sepa; es un roussonian anterior a Rousseau, el buen salvaje llevando un autobús por Madrid". Y, ciertamente, había que estar de acuerdo con esta definición de Umbral, pues así era nuestro Pablo.

Pero también en el terreno social Pablo fue un activo determinante para muchas personas del pueblo sencillo. Pues también supo organizarse con Asociaciones de Vecinos y crear una mancomunidad en la colonia donde vivió. Una colonia construida entonces por la EMT en la que

se suponía que pagando durante 25 años las viviendas pasaban a propiedad de los trabajadores y que, sin embargo, si no hubiese sido por el acierto de Pablo y la actuación dentro de esa mancomunidad, la EMT hubiese hurtado la posibilidad de que se realizasen las escrituras públicas a nombre de los legítimos propietarios y se hubiese quedado con su titularidad.



Pablo tenía un espíritu quijotesco que le impulsaba a enfrentar luchas bizantinas allá por donde pasase. De ahí que, teniendo su enfermedad renal como fondo, lo que le obligaba a acudir a sesiones de diálisis en días alternos, se vio en la necesidad de enfrentarse a la trama oligárquica que se beneficia de la privatización del transporte sanitario madrileño, para dignificar los traslados a los hospitales y evitar incontables padecimientos de los pacientes que, como él, sufrían continuos abusos y desatención. Además, se preocupaba de dejar siempre claro, que los trabajadores de estos transportes eran tan sufridores como los pacientes, y consiguiendo también mejorar su situación laboral.

Lamentablemente, la lucha contra la enfermedad no le daba tregua, cebándose con él, sumando varias patologías que no paraban de poner a prueba su fortaleza física y su resistencia numantina cada vez más golpeada.

A pesar de ello, continuó siendo un

hombre metódico y organizado. Cada mañana, a las 6'00h. ocupaba la silla de la habitación de su casa en la que no paraba de leer, escribir y dibujar. Una habitación a modo de despacho que mantenía llena de recuerdos. Era un apasionado de los cómics, de los westerns y de las películas de los años 40 y 50 que solía ver con su hijo. Y disfrutaba de varias colecciones de cómics, de películas y de modelos de autobuses antiguos (que solía dibujar), que permanecía en sus estanterías perfectamente colocados y ordenados cronológicamente. Conservaba también toda la historia gráfica publicada en prensa sobre la EMT desde su creación en 1947, y no paró nunca de buscar las historias de esta Empresa pública, dejando escritos varios libros inéditos llenos de anécdotas y sucesos.

De esta faceta suya de escritor nos quedan afortunadamente muchos recuerdos. De él fue la idea del nombre del boletín informativo de la Plataforma Sindical que se denomina desde entonces "*Camina o Revienta*" al igual que el comunicado semanal del Sindicato. También nos quedan en algunas de las contraportadas de este boletín, los dibujos a mano alzada que hacía de los modelos antiguos de autobuses que pasaron por la EMT. Además, nos queda su obra escrita, el libro "**LUCHA OBRERA EN LA EMT 1976-1990-1992**" que la Plataforma Sindical tuvo el acierto de editar.

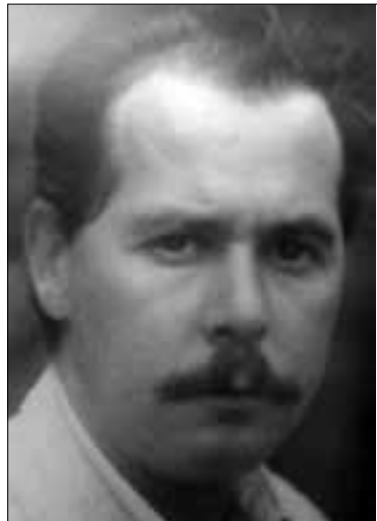
Pablo nos deja el legado de una vida plena, llena de luchas apasionantes en defensa de los trabajadores de la EMT en particular y de la Clase Obrera en general. Un ejemplo de vida austera y entregada con generosidad a sus compañeros y a todos los que tuvimos la enorme suerte de compartir experiencias y aprender con él. El mejor homenaje que se le puede rendir es seguir su ejemplo y continuar con la lucha de clases.

¡QUE LA TIERRA TE SEA LEVE COMPAÑERO!

¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA!

Antonio Rosas, trabajador y militante obrero de la EMT, exsecretario de prensa de Plataforma Sindical EMT

JOSÉ AGUNDEZ RODRIGUEZ "El chispa"



El 15 de junio nos dejó una gran persona, siempre comprometido en la lucha por un mundo mejor socialmente. La lucha fue su único

camino. Desde los 14 años se organizó sindicalmente en la OSO, Oposición Sindical Obrera, en los difíciles tiempos de la dictadura franquista. Dio todo lo bueno de él, como siempre. Participó en la lucha antifranquista, en huelgas, manifestaciones, reuniones clandestinas, etc. Recuerdo su participación en las arriesgadas acciones de protesta que se llevaron a cabo en Madrid en marzo de 1974 contra el asesinato a garrote vil de Salvador Puig Antich, militante anarquista del MIL (Movimiento Ibérico de Liberación). Siempre fue un luchador infatigable, tanto mientras estuvo en Madrid, en el Barrio del Pilar, como después en Mérida (Badajoz)

En el Barrio del Pilar luchó desde la Asociación de Vecinos "La Flor", también en la Escuela de Adultos

que ocupó el local del "piso piloto" de José Banus. Local que hubo que defender pues fuimos atacados por los Guerrilleros de Cristo Rey con cocteles molotov. Este grupo parapolicial ultraderechista estaba dirigido por Sánchez Covisa y tiene en su haber el asesinato de varios manifestantes antifascistas como Carlos González y Arturo Ruiz, o las palizas a muchos curas obreros, opositores al franquismo, tanto en Euskadi como en Madrid. Afortunadamente no hubo heridos en la defensa de la Escuela de Adultos; participaron todas las organizaciones del barrio, estando "el chispa" en primera línea, haciendo guardias y participando en todas las actividades de llamamientos al barrio. También fue un imprescindible en la lucha por la Vaguada, "la Vaguada es nuestra" en

la que preparamos una manifestación de más de 30.000 vecinos del barrio. En esta lucha cuando se fue a parar las obras, todo estaba tomado por la policía que impedía la acción, apareció "el chispa" con un mono y una mochila y pasó el cordón policial, se subió a la grúa con comida y bebida para el Bakur, para asegurar el poder paralizar las obras durante varios días. Al bajar fue detenido.

Tras la OSO se organizó en el Movimiento Comunista (MC) aunque nunca fue sectario con el resto, como otros, siempre fue generoso y de gran corazón.

Establecido en Mérida se comprometió socialmente con todos, fueran de las siglas que fueran. Me contaba que allí las cosas eran distintas, las organizaciones hacían las cosas más en común, desde pegar carteles hasta parar desahucios.

Colaboró en las luchas sociales, en la vivienda social, en los comités de ayuda y también en la lucha internacionalista, colaborando con los comités de solidaridad cubana, saharauí, palestina... siempre estaba en todo lo que se movía.

Recordar también cuando los amigos cuidamos de nuestro querido Albino aquejado de cáncer terminal, ahí estuvo como el que más, siempre generoso, hasta que nos dejó Albino estuvo muy bien cuidado por sus compañeros.

Querido chispa, la experiencia que corrimos juntos haciendo el camino de Santiago, con sus luces y sombras, siempre te llevaré en el corazón, y tú lo sabes. Hemos vivido muchas luchas, las recogidas en este escrito y muchas más que no se pueden escribir.

Que la tierra te sea leve, compañero.
Josete de Roa Sanz. 15 de junio de 2017

LA ECONOMÍA ESPAÑOLA: UN MODELO SIEMPRE AL BORDE DEL ABISMO

No nos engañemos: la corrupción es un fenómeno sistémico en la débil democracia española. Sólo hay que ver que ni tan siquiera la Jefatura del Estado se elige democráticamente por los ciudadanos, sino que su supuesta legitimidad proviene del desempeño hereditario del cargo durante siglos por los antepasados del actual monarca. Estamos en un país donde la revolución burguesa nunca ocurrió y donde las supervivencias del Antiguo Régimen conviven con las nuevas tecnologías, el neoliberalismo y las estrategias de marketing de última generación. Un régimen capitalista con una fuerte impronta de las mecánicas fascistas de gestión, heredadas de un franquismo que pervivió como constelación de familias que ejercen el poder real en una democracia limitada y sin memoria.

Pero es que, además, la colusión entre entidades financieras “sistémicas”, grandes constructoras globales, fondos de inversiones internacionales y clase política constituye el eje que domina el conjunto de la vida económica del país, impidiendo todo desarrollo endógeno de actividades de alto valor añadido y toda soberanía económica. Un atado de intereses que mantienen a la construcción y al turismo masificado como único horizonte laboral, sobre la base de un trabajo abaratado y precarizado, de baja productividad pero enormemente disciplinado por un mercado laboral dual y ultra-flexible. Con tasas de temporalidad en el empleo récord en la UE y con una alta cantidad de trabajo a tiempo parcial involuntario, las facilidades otorgadas para el despido por las últimas reformas laborales, combinadas con las dificultades añadidas a la

negociación colectiva al alza y el conformismo servil de los sindicatos mayoritarios, imponen una disciplina autocrática en los centros de trabajo a una clase trabajadora que, además, se ha visto despojada de todo discurso de clase incluso en los ámbitos de la izquierda.

La dependencia internacional del país, sin soberanía monetaria y sometido a todos los vaivenes del mercado global de capitales, así

enorme aumento de la desigualdad y de las tasas de pobreza.

Si, según el Banco de España, el rescate a la banca tras el pinchazo de la burbuja inmobiliaria en 2007 ha costado a los contribuyentes (y cuando hablamos de los contribuyentes debemos mencionar principalmente a los asalariados, que cargan con la mayor parte de la factura fiscal) el equivalente al déficit público con que el Estado ha cerrado las

Es fundamental entender que la debilidad de la pequeña burguesía peninsular ha sido inducida por este mismo funcionamiento de la maquinaria social y toda apelación a su voluntad de cambio, como la realizada por el Movimiento 15-M o la máquina electoral podemita cae por ello en el vacío. El proletariado industrial ha sido aislado del conjunto social y debilitado por las deslocalizaciones, lo que impide la reconstrucción de los aparatos

pequeños reductos metropolitanos.

La alternativa global a todo este desbarajuste es la de un socialismo libertario, federalista, ecologista y feminista, que combine la socialización autogestionaria de las empresas estratégicas y los bienes comunes y la promoción de la empresa cooperativa, con el desarrollo de una trama económica de proximidad y la defensa de los intereses de la pequeña empresa local sostenible e innovadora. Se trataría de un régimen de transición a otro tipo de sociedad, en el que se procedería a la recuperación de las empresas en crisis mediante la liberación de las energías emprendedoras de sus trabajadores, y en el que se recuperaría la soberanía monetaria y económica, estableciendo dinámicas económicas de lo cercano y los cuidados.

Ahora bien, ¿Plantea alguien eso en nuestra sociedad? ¿O todo se fía al neoliberalismo o al nekeynesianismo más estrechos?

Como ejemplo de que, ahora como en otros momentos de la historia, cabe pensar en alternativas viables diferentes a la socialdemocracia y al liberalismo, finalizaremos este artículo presentando el programa económico planteado para España en 1967 por el economista libertario Abraham Guillén, en su libro “¿Después de Franco qué? La segunda revolución española”, publicado en su exilio en Montevideo. Aunque este programa merecería una actualización en relación con la actual crisis ecológica y con los avances en aspectos como el de género, no cabe duda de que sigue siendo enormemente interesante. Sirva como aportación al debate de cómo salir de este marasmo social y económico al que se ha sometido a nuestro país.

José Luis Carretero Miramar.



como a las líneas geoestratégicas y de alianza militar del imperialismo global, es el cerrojo final a toda veleidad de construcción nacional o de cambio social. Nos dejan divertarnos, montar un bar o ser camareras de pisos con contrato temporal, pero nada más. La paranoia austeritaria germana, en una Unión Europea con un tremendo déficit democrático en su funcionamiento, y la ortodoxia neoliberal de los funcionarios decisorios del aparato burocrático de la Comisión, terminan de dar la puntilla a nuestra economía, provocando, en los últimos años un

cuentas de 2016 (el 4, 2 % del PIB), resulta evidente que este gigantesco gasto no ha redundado en beneficio de las clases populares, ya que los últimos datos indican que las ganancias de las empresas crecieron más de un 24 % en los dos últimos años, mientras que la retribución media no solo no mejoró, sino que cayó un 0,3 %. En el bien entendido, además, de que las ganancias que tanto subieron no son las de las pequeñas y medianas empresas nacionales, sino las de los grandes conglomerados del Ibex 35 y las transnacionales presentes en suelo español.

políticos proletarios tradicionales. En esta situación, lo que todos echamos realmente en falta es un imaginario de transformación del proletariado precario en alianza con el conjunto de la clase trabajadora invisibilizada y las fracciones más adelantadas de la clase media, sin subsumir los reclamos populares a la construcción mediática de esta última, convertida en los medios mainstream y alternativos en una intelectualidad pseudo-progre y tendencialmente hipster, a la imagen de los llamados “bobos” franceses, que realmente no existe en nuestro país, más allá de

PROGRAMA PARA UN MOVIMIENTO IBÉRICO DE LIBERACIÓN (Abraham Guillén. 1967)

1.- Derrocamiento del régimen dictatorial fascista: libertad y derechos civiles y políticos para todos los españoles.

2.- Creación de un gobierno de liberación: que convoque a elecciones verdaderamente libres.

3.- Derogación de las leyes represivas y antidemocráticas: iguales derechos, deberes y libertades para todos los españoles.

4.- Recuperación de la soberanía nacional: abolición de todos los pactos, tratados y convenios que la enajenen, incluyendo la liberación de Gibraltar, última colonia en Europa.

5.- Prohibición de monopolios y latifundios: la libertad económica y el derecho al trabajo del pueblo están por encima de todo.

6.- Amnistía general: Inmediata

excarcelación de todos los presos políticos, sociales y gubernativos.

7.- Revisión de fortunas ilegales: amasadas por cohecho, abuso de poder y negocios sucios a costa del patrimonio nacional.

8.- La tierra debe ser para los que la trabajan: Reforma Agraria con supresión de los feudos que oprimen, explotan y despueblan el campo español.

9.- Defensa de la industria nacional: el país no debe ser entregado al libre comercio del FMI, la CEE, la OCDE y a la dictadura de las inversiones directas del capital extranjero.

10.- Inviolabilidad del patrimonio nacional: no desnacionalización del INI, gestión de las industrias del INI por los sindicatos obreros y el Estado, mediante una democracia directa.

11.- Desarrollo de la cultura nacional:

se creará un Fondo de Cultura Nacional para financiar la investigación científica y el saber del país.

12.- Plan quinquenal de desarrollo económico: auténtica representación en él del Trabajo, la Técnica, La ciencia, la Agricultura, la Industria y las fuerzas productivas del país.

13.- Ascenso de los trabajadores a los órganos de poder económico: plena representación en ellos de los sindicatos, cooperativas y organizaciones.

14.- Equilibrio de precios, salarios y ganancias: para que los trabajadores no paguen siempre la crisis.

15.- Dignificación de la mujer española: será elevada a todos los puestos y niveles del hombre; gozará de amplia protección para sus hijos menores de edad, a fin de que sea verdaderamente libre.





MARCHAS DE LA DIGNIDAD

Las *Marchas de la Dignidad* son una herramienta para la unificación de luchas, un espacio unitario de lucha en el que confluimos más de 300 organizaciones, entre ellas

y las organizaciones políticas que quieren participar (Izquierda Unida, Red Roja, Corriente Roja, Izquierda Castellana, PCE, etc) Como cualquier activista puede suponer, llevar a cabo

dignas y a cargo de los Presupuestos.

No al Pacto de Toledo

- Por el empleo estable, salarios dignos y la renta básica:

Derogación reformas laborales

- Por la libertad de las personas presas y procesadas por luchar.

Amnistía.

- Por el **NO al pago de la deuda**. UE y FMI fuera ya de aquí

- Por la **defensa de los Servicios Públicos** como derechos esenciales.

- **Contra el feminicidio**: Nos queremos vivas, ni una menos.

Así informa un medio alternativo digital de la movilización del pasado 27 de mayo: *Las Marchas de la Dignidad han tomado Madrid de nuevo bajo el lema "Pan, trabajo, techo e igualdad" congregando a decenas de miles de trabajadores y trabajadoras procedentes de todas partes del Estado. La movilización ha transcurrido sin altercados en esta ocasión ya que no hubo presencia policial ni provocación orquestada por la Delegación de Gobierno (como sucedió en 2014), ha contado con la presencia de sindicatos y organizaciones como el SAT, CGT o Solidaridad Obrera, así como de los partidos políticos IU y PCE. Podemos no se ha sumado formalmente a la convocatoria aunque, según han indicado fuentes de la dirección estatal apoyan las Marchas como apoyan cualquier otra reivindicación procedente de la sociedad civil. En este sentido, desde la Columna Libertad, el partido político ha tenido*

visibilidad con pancartas de Podemos Andalucía, y con la iniciativa ciudadana de Vamos! Durante la protesta, Alberto Garzón, de Izquierda Unida, ha destacado que estas marchas no reflejan sólo la indignación, "sino también que hay alternativas si somos capaces de trabajar en un proyecto común por la dignidad de la vida y contra las políticas criminales del Gobierno del PP".

Las reivindicaciones más sonadas este 27M han sido el 'no' al pago a la deuda, pidiendo con eso que la inversión se utilice para conseguir "servicios públicos de calidad", así como la derogación de las dos reformas laborales

esta movilización son un nuevo impulso para seguir haciendo trabajo unitario. Solidaridad Obrera está muy cómoda en el Bloque Combativo de Clase (abordando la grave situación de la clase trabajadora y planteando propuestas) y como tal Bloque seguiremos trabajando en las Marchas de la Dignidad a nivel estatal. A nivel de Marchas Madrid seguiremos trabajando, tal como venimos haciendo, asistiendo a las reuniones periódicas en la Parroquia San Carlos Borromeo en Entrevías, y participando en actos y preparación de las movilizaciones que entre todos decidamos.



el sindicalismo alternativo, tanto el Bloque Combativo de Clase (Alternativa Sindical de Trabajadores AST, Baladre, Confederación General del Trabajo CGT, Comisiones de Base CoBas, Coord. Sindical de Clase CSC, Sindicato Asambleario de Sanidad SAS, Sindicato Único de Sanidad e Higiene SUSH, Intersindical de Aragón y Solidaridad Obrera) como los sindicatos nacionalistas (Sindicato Andaluz de Trabajadores SAT, Central Unitaria de Trabajadores/as CUT, Intersindical Alternativa de Catalunya IAC, Colectivo Unitario de Trabajadores de Zaragoza, Intersindical Valencià IV, Sindicato Ferroviario SF, Conf. Intersindical...) con los movimientos sociales (Asociaciones de Parados, Coordinadoras de Jubilados, Plataformas antideshaucios, etc)

movilizaciones desde un espacio tan amplio y diverso no es tarea fácil, las discrepancias entre organizaciones son salvadas con dialogo y consensos que, a veces, son difíciles de alcanzar. Pero todos cuantos formamos parte de las Marchas sabemos que está herramienta es eficaz, y se demuestra movilización tras movilización. Es por ello que la tenemos que cuidar.

En el último año desde las *Marchas de la Dignidad* hemos convocado tres movilizaciones, las dos primeras de manera descentralizada en todas las ciudades del estado el 3 de diciembre de 2016 y el 25 de febrero y finalmente el 27 de mayo una acción centralizada en Madrid bajo el lema **PAN, TRABAJO, TECHO E IGUALDAD** y con la defensa de las pensiones públicas como novedad del eje reivindicativo de la tabla de las Marchas:

- En defensa de pensiones públicas



para conseguir un empleo estable y de calidad. También se ha protestado contra la desigualdad y la discriminación que sufren las mujeres y se ha solicitado la derogación de la ley mordaza y las leyes represoras, además de la amnistía de los presos y procesados por luchar.

Las más de cuarenta mil personas que han secundado

Seguiremos movilizando hasta conseguir nuestros objetivos. La lucha es el único camino!

¡PAN, TRABAJO, TECHO E IGUALDAD!

¡LA DIGNIDAD CONTINÚA EN MARCHA!

Manuel Fernández



MÁS ALLÁ DEL 39

Cuántos aportes de calado se han realizado a lo largo de la historia que podrían haber advertido movimientos nefastos que determinarían oscuros y desgarradores tiempos. Sin embargo, la negación impuesta con el terror, se ha extendido a tal punto que ha facilitado la impunidad de estragos sociales de los cuáles aún perduran las amputaciones y las tergiversaciones.

Y a ochenta años del golpe franquista, siguen vigentes y aceptados en cierta medida, los planteamientos negacionistas que las clases beneficiadas con el levantamiento militar, sigue prolongándose en el ocultamiento, en el silencio, en la desvalorización y menosprecio, de otra perspectiva que visibilice aquello que se niega, rechazar lo que puede demostrarse. La construcción de una visión de una realidad que establece la no existencia del otro, una realidad que se impone con la deconstrucción de la vida de los otros.

El discurso negacionista pretende anular, rehuir la otra realidad que le incomoda, o que en caso de visibilizarse evidenciaría todo lo que se pretende ocultar, y se crean mecanismos que articulan mentiras favorables y acomodaticias. El antropólogo Didier Fassin, define al negacionismo “como una posición ideológica a través de la cual el sujeto reacciona sistemáticamente contra la realidad y la verdad”.

Es necesario anotar que los discursos negacionistas son inherentes a procesos genocidas.

A esta altura de estas líneas, podemos conceder el

negacionismo, sin frivolar, a diversos procesos sociales y políticos, tanto históricos como de triste actualidad. El negacionismo del Holocausto nazi, el negacionismo inicial sobre el SIDA, el negacionismo del cambio climático, el negacionismo del Estado de Israel, el negacionismo sobre la evolución de las especies, el negacionismo sobre el genocidio armenio...etc.

Asimismo fraccionar o dividir una realidad según intereses, no exculpa al negacionismo que se mantiene en las entrañas de lo negado. Fraccionar el proceso del franquismo y

abordar exclusivamente el enfrentamiento provocado el 18 de julio de 1936, y darlo por finalizado en 1939, es una suerte más de recortar el desarrollo de la crueldad del régimen franquista, y acatar la situación impuesta inicialmente con el terror represivo, y posteriormente con todos los mecanismos inductores que desde el poder construyeron un relato histórico propicio, sostenido con el miedo y el silencio. Quienes se enfrentaban consciente o inconscientemente al régimen, eran inmediatamente los subversivos, los conspiradores foráneos, los conjurados judeo-

masónicos, etc. La culpa y la responsabilidad depositada en el disidente, intercambiaba víctima por victimario; y fijar la atención en el período 1936/1939, facilita la dilución de responsabilidades, acrecienta el olvido, y, parcializar que el terror genocida solo se instaló en aquellos tres años exclusivamente, ha tenido como objetivo eludir todo reclamo de justicia.

La extensión de la dictadura franquista atravesó a varias generaciones, y al contrario que en otros casos históricos que al finalizar los regímenes terroristas, se inician debates que pueden implicar acciones

jurídicas: en el Estado español, todavía está pendiente la justicia.

Los demócratas del presente, algunos son parte de los sustentadores del negacionismo del franquismo, otros lo han aceptado como un régimen de orden y seguridad, o sostienen que el pasado ya está archivado y que no es necesario para la democracia revolver la historia y los muertos.

Sin embargo, en las cunetas se acumulan los nombres de todxs cuantxs fueron negadxs, y estos huesos que se revuelven en esas tumbas clandestinas, son elementos disparadores de conciencia colectiva.

Hay otra memoria histórica, que continúa sembrando rebeldía al silencio negacionista y frente a los interesados silenciadores.

Hay deudas morales que atraviesan los tiempos, el cansancio o frustración, los sectarismos, todo lo traspasa: ahí están en las cunetas esperando que se les sean devueltos sus nombres, sus vidas, sus luchas, ahí están demandado que sean respetadas sus ideas y sus luchas, que no sean devaluadas por exclusivos ritos mortuorios. Y por esto mismo, traemos aquí unas palabras de Bertolt Brecht, que interpelan las conciencias:

“Cuando lxs que luchan contra la injusticia están vencidxs, no por eso tiene razón la injusticia. Nuestras derrotas lo único que demuestran es que somos pocxs lxs que luchan contra la infamia. Y de lxs espectadores, esperamos que al menos se sientan avergonzadxs”

Andrea Benites-Dumont



LA DIFICULTAD DE RECONOCER EL COLAPSO

Hace algunos años leí un artículo muy bueno que describía con gran precisión cuáles eran los problemas que sufría **Yemen** y cuáles eran los terribles riesgos a los que podría enfrentarse en un futuro cercano. Quien lo escribía era un yemenita formado en alguna universidad extranjera, con buen conocimiento de la situación de su país y de la escena internacional. Lo curioso del análisis de esta persona es que, a pesar de percibir el riesgo inminente de una guerra civil en Yemen, no era capaz de integrar correctamente el problema que representaba la caída de la producción nacional de petróleo. Para él, era un problema de dejadez y de falta de inversión, sin comprender que, además de esos problemas, había un factor bastante determinante, que era la llegada de Yemen al **peak oil**, con el agravante de que la bajada por el lado derecho de la curva de Hubbert fue especialmente abrupta para ese país. Desgraciadamente para Yemen, los peores augurios que podíamos hacer para ese país se cumplieron y ahora Yemen, dividido en seis partes, se desangra en una inacabable guerra civil en la que una coalición de países árabes, liderada por Arabia Saudí, también está participando.

Cuando uno habla del colapso de la civilización, o más específicamente del colapso de un país, existe una cierta tendencia a hablar de manera bastante abstracta y con cierta noción de cosa remota, distante en el tiempo. Un colapso, sobre todo si se verifica de manera rápida y descontrolada, es algo bastante desagradable, con respecto a lo cual uno necesita, por higiene mental, poner una cierta distancia para poder hablar de ello. A pesar de que generalmente **un colapso es más un proceso que un momento puntual**, y que es una situación a la que las más de las veces es posible irse adaptando progresivamente, las graves implicaciones de ese amargo declinar para nosotros y para las personas que queremos hacen que prefiramos hablar de ello de manera teórica, cuando no hipotética. El mayor riesgo de este discreto escapismo intelectual es que, al no concretarlo y sustanciarlo a nuestra situación real y subjetiva, no seamos capaces de reconocer la forma concreta que tomará el colapso en el contexto de nuestras vidas, y que toda la discusión teórica previa se quede en un mero ejercicio de salón.

Viene esta reflexión a cuenta de la lluvia de comentarios que han recibido mis dos últimos posts. En el primero de ellos analizaba cómo una hipotética secesión de Cataluña (<http://crashoil.blogspot.com.es/2017/06/cataluna-ante-el-colapso.html>) provocaría un colapso rápido y temprano tanto del nuevo país como de lo que quedase de España (<http://crashoil.blogspot.com.es/2017/06/espana-ante-el-colapso.html>), y que tal colapso prematuro sería una oportunidad para “colapsar mejor”, algo que debería parecer deseable si uno está convencido que el colapso es, al final, inevitable en algún momento de nuestra historia

no tan futura. En el segundo post analizaba el escenario que me parece más probable, en el que Europa se ve abocada al uso de la fuerza militar de manera sistemática para garantizarse el flujo de recursos considerados esenciales para el mantenimiento de la actual sociedad industrial, y que tal cosa implica un creciente autoritarismo interior con fuerte represión de la disidencia. En tal escenario, España sería un país más de ese conglomerado belicista y autoritario, y seguir tal camino nos llevaría a un colapso más tardío pero más anárquico y probablemente finalizando en situaciones mucho menos deseables; en suma, que nos llevaría a “colapsar peor”.

Por desgracia, al bajar del terreno de las consideraciones meramente especulativas acerca del colapso a otras no menos teóricas, pero al menos más concretas y cercanas a nuestro paisaje humano y político, el hilo de las numerosas discusiones que he podido observar en diversos foros de internet se ha dispersado por completo del foco de la discusión, que no era otro

veces y del cual hablaba en el post anterior), denostaron mi presunta adscripción al independentismo catalán (de nuevo, ignorando mi post anterior), e incluso alguno llegó a decir que había escrito el post para hacerme perdonar, entre mis amistades catalanas, por el anterior. Lo interesante del asunto es que, a pesar de que ambos posts de lo que van es sobre las formas concretas que puede tomar nuestro colapso concreto, las personas que comentaron sobre el fondo del asunto son una franja muy minoritaria.

Los lectores que leen este blog desde allende nuestras fronteras pueden encontrar tal desparrame dialéctico como mínimo pintoresco, pero creo que podrán sacar lecciones interesantes para ellos mismos, ya que tal ejercicio de concreción de los escenarios de colapso a su propio territorio, tomando elementos concretos de la tensión política actual allá donde vivan, probablemente suscitaría una dispersión discursiva semejante a la que hemos vivido al tratar el caso de España.

española. Con los dos nuevos posts, he pretendido reformular dos escenarios mínimamente verosímiles y más cercanos en el tiempo y en el espacio, y al igual que entonces con un mejor escenario y un peor escenario.

La intención de escribir sobre esos dos escenarios de colapso es la misma que entonces: analizar las posibilidades y dar a los lectores asideros conceptuales que puedan usar para reconocer eventos si se llegan a dar y saber reaccionar ante ellos. Cabe destacar que yo no hago predicciones, pues no soy adivino ni quiromante. A algunos lectores les ha sorprendido que el segundo escenario sea en cierto modo contradictorio con el primero, sin darse cuenta de que son eso, escenarios. No deja de ser peculiar que, a pesar de las numerosas salvedades que introduzco en el discurso, dejando clara la naturaleza hipotética y especulativa de lo discutido, se tomen como afirmaciones rotundas.

Si se ha producido un cambio en estos siete años de singladura de este blog es que a estas alturas

Lo más interesante de este ejercicio de prospección, con todo, ha sido el tenor mayoritario de las reacciones de los lectores. Teniendo en cuenta que los foros donde se han comentado estos posts son muy minoritarios, donde pulula gente bastante concienciada con la problemática de sostenibilidad que se discute en estas páginas (filo-colapsistas, se les podría denominar) no deja de ser triste y decepcionante ver como la mayoría han caído en la trampa de la visión política actual. Se estaba hablando de colapso, pero la gran mayoría ha preferido hablar de los agravios de unos contra otros, y se han esgrimido los mismos argumentos pro y contra tantas veces escuchados en los medios. Es evocar determinados temas y la reacción es la estereotipada, la inculcada machaconamente a través de la propaganda camuflada de información, dominando cerebros, voluntades y deseos. En ese sentido, el experimento que he realizado de concretizar los escenarios del colapso ha sido un rotundo fracaso factual aunque sea un éxito conceptual.

Ha sido un fracaso, porque el ejercicio demuestra que, si finalmente el devenir de la Historia nos hiciera explorar uno u otro de los escenarios que yo exploraba, los protagonistas serían incapaces de reconocer que se trata de un escenario de colapso, ni tan siquiera aquellos que conocen toda la problemática y que han discutido teóricamente acerca del colapso. La cortedad de miras de la discusión política actual y la gran persistencia de las ideas-fuerza inculcadas con la propaganda hace que se nuble todo lo demás, que todo se pierda de vista. Se cae fácil y rápidamente en la descalificación personal, se personalizan los argumentos con una celeridad asombrosa y se pierde por completo cualquier perspectiva de qué es lo que está pasando realmente. En ese sentido, si no se lucha decididamente contra esos arquetipos intelectuales tóxicos con los que se dirige toda la discusión, discurriríamos como borregos por el sendero trazado hasta nuestro colapso más absoluto, y ni siquiera reconoceremos el proceso sobre el que tanto hemos llegado a teorizar. Ahí está la mayor dificultad: ser capaces de reconocer el colapso, que es el primer paso para poder reaccionar ante él.

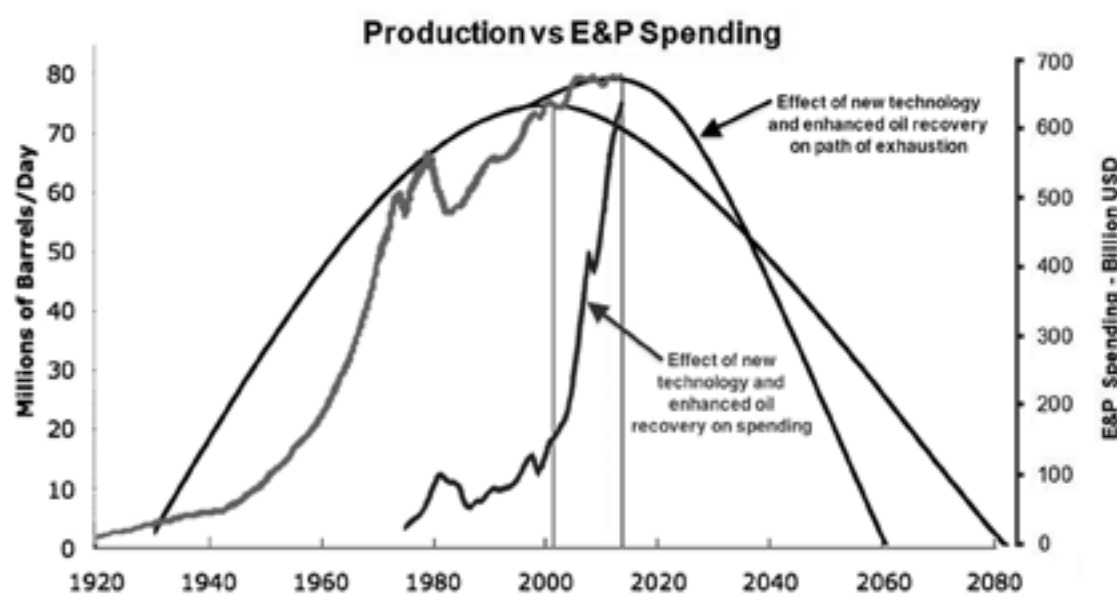
Sin embargo, creo que lo que ha pasado es un éxito conceptual. Y es que ha mostrado con un ejemplo contundente la fuerza que tienen esos arquetipos tóxicos y cómo pueden dificultar nuestra reacción en los tiempos de colapso. En particular, creo que lo que ha sucedido debería ser una invitación a la reflexión, a una reflexión profunda.

Por mi parte, si quieren un mensaje sencillo con el que resumir la lección aprendida, vayan ahora a desconectar su televisor.

Salu2,

Antonio M. Turiel

<http://crashoil.blogspot.com.es/search?updated-max=2017-06-24T17:31:00%2B02:00&max-results=20&start=2&by-date=false>



Producción de petróleo convencional mundial en mbpd frente al gasto en exploración y producción de petróleo en miles de millones de USD

que intentar imaginar posibles escenarios de colapso un poco (sólo un poco, lo admito) más realistas y menos hipotéticos que los habituales. Así pues, después de la publicación del primer post, muchos lectores independentistas catalanes se sintieron ofendidos porque en el texto se califica la situación política actual (incluyendo ambos bandos) de “vodevil” y ciertas actitudes de los próceres catalanes de “patochada”; muchos se sintieron contrariados porque no hice una vez más la glosa de todos los agravios contra Cataluña (la mayoría reales, algunos imaginados), y alguno llegó a decir que mi post es el típico discurso unionista (!), haciendo apelación al miedo (lo de “unionista” podría entenderlo, pero lo de “típico” me sorprende y sobresalta). En cuanto publiqué el segundo post (cosa que tenía planeada desde el principio), pude constatar un aluvión de comentarios que se quejaron de que pasara por alto la corrupción de la política catalana (tema que he comentado miles de

Hace 7 años, bastante al principio de este blog, escribí un post que también fue bastante polémico en su momento: “El peor escenario posible”. Un año más tarde publiqué su contraparte, “El mejor escenario posible”. En ambos posts analizaba los dos escenarios más extremos en cuanto a pesimismo y optimismo, a una escala bastante global, sobre hacia qué podría evolucionar nuestro sistema económico y social. Unos meses más tarde publiqué otro ensayo, “La Gran Exclusión”, al cual me refería como “el escenario más probable”. Todos esos artículos fueron bastante polémicos por las posibilidades que planteaban, bastante discordes con el pensamiento imperante del momento, aunque si uno los mira ahora, pasados 7 años, no son más inverosímiles sino quizá menos (dejando al margen la datación precisa de eventos). Con todo, esos ejercicios de proyección de escenarios pecaban de ser demasiado vagos e inconcretos en nuestra realidad social particular, y en mi caso en concreto

veo el colapso, como mínimo un cierto grado de colapso, como algo inevitable. Habiendo una tal acumulación de evidencia de que hemos pasado el peak oil del petróleo crudo convencional, que probablemente habremos superado ya el peak oil de todos los hidrocarburos líquidos, que carbón y uranio también parecen haber tocado techo y que las compañías productoras de hidrocarburos se están arruinando y eso puede precipitar el descenso energético, parece mentira la absoluta falta de proactividad de las instancias políticas para anticipar los problemas. Queda claro que sólo se va a reaccionar, no a anticipar, y que por tanto un cierto grado de destroz no sólo es inevitable sino necesario (al fin y al cabo, no hemos recuperado el nivel pre-2008 y sin embargo no ha habido una modificación sustancial de los discursos ni mucho menos estructural). El otro cambio importante en mi percepción es que el escenario que describo como el peor es al tiempo el que considero más probable.

POBREZA, RENTA BÁSICA Y AUTOORGANIZACIÓN DE LOS EXCLUÍDOS

Según datos del libro “Trabajo y pobreza” de Ana María Rivas, desde que, en 2007, comenzó la crisis global del capitalismo, el porcentaje de población en riesgo de pobreza o exclusión social en el Estado español ha pasado de un 24,7 % en 2009, a un 26,1 % en 2010, hasta llegar a un 29,2 % en 2014. Estamos hablando de 13,6 millones de personas, del total de 46,7 millones de la población española. Este aumento de personas en esta situación en los últimos años, se ha dado a un ritmo mayor que en el conjunto de la Unión Europea.

En la primavera de 2014, el 16,1 % de los hogares indicó que llegaba a fin de mes con “muchoa dificultad”. El 42,4 % no tenía capacidad para afrontar gastos imprevistos. El 45 % no se podía permitir irse de vacaciones una semana al año fuera de casa. El 10,2 % tenía retrasos a la hora de pagar los gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca, alquiler, gas, electricidad, comunidad...) en los 12 meses anteriores...

Hay que tener en cuenta, además, que esta pobreza está enormemente feminizada, condenando a la precariedad a quienes realizan el trabajo de cuidados y retribuyendo de manera ínfima a los sectores laborales con mayoría de mujeres, como las camareras de pisos o la limpieza de edificios en general, lo que también impacta fuertemente en los menores, que muestran tasas de pobreza y exclusión social inimaginables hace pocos años.

Podríamos seguir. Y la tendencia no ha cambiado con la supuesta “recuperación” del último año. Los desahucios siguen contándose por miles. La pobreza energética sigue marcando la depauperada vida de cientos de miles de hogares proletarios. Los sueldos ínfimos y la precariedad laboral y vital son el nuevo paradigma de la gestión del empleo y de lo que puede disciplinar al empleo: el paro y sus secuelas.

Lo realmente representativo es la expansión de una figura social hasta ahora marginal en la sociedad española: los working poors. Personas que tienen un empleo (aún eventual y precario), pero que no por ello pueden salir del umbral de la pobreza. La quiebra total del pacto keynesiano que ligaba trabajo con ciudadanía y derechos, Estado de Bienestar con Estado Social y Derecho del Trabajo.

Es el resultado de décadas de flexibilización y precarización del mercado laboral. La “flexiseguridad” que se nos prometió se quedó, como adelantamos algunos, en ultraflexibilidad y desmantelamiento de los diques y las prestaciones sociales del Estado del Bienestar. Seguridad para el empleador, de que tendrá trabajo barato, flexible y servil al final del proceso de depauperación de las clases subalternas en que ha consistido la política laboral de la crisis.

Y para disciplinar al trabajo, también hay que disciplinar

al paro. Llenar la situación de desempleo de obligaciones administrativas, culpabilidad, humillaciones, y la experiencia sangrante de la precariedad vital y la miseria. Coaching que convenga a los parados de que la culpa de su desempleo es suya, por no ser lo suficientemente emprendedores, y sanciones que les retiren la prestación si emprenden por fuera de lo administrativamente admisible.

¿Hay alternativas? Desde luego. Y hay alternativas para el día de hoy. Alternativas de urgencia como los programas de Trabajo Garantizado que han demostrado su viabilidad en algunos lugares de América Latina, y como las distintas versiones de Renta Básica, que garantizarían un mínimo vital para todos los ciudadanos, un colchón de subsistencia que, a su vez, podría operar como un suelo salarial que permitiese al tiempo el avance de los salarios y, con ellos, de la demanda agregada. Exigencias

mínimas para la supervivencia en condiciones básicas de dignidad sobre la base del reparto de la riqueza producida por el conjunto social. Abundancia producto de la cooperación social en todas sus formas, tanto productivas como reproductivas, que, una vez apropiada por una clase concreta de la población (los propietarios de los medios de producción) es restringidamente devuelta a la mayoría en la forma de salarios míseros y pobreza, ya sea con la excusa del régimen laboral capitalista, que implica el plusvalor, ya con la de la división patriarcal del trabajo, que implica la desvalorización forzada del trabajo de cuidados y de reproducción de la vida humana.

El modelo de Renta Básica de los iguales, por ejemplo, constituye una plataforma que aúna, al tiempo, la posibilidad de garantizar la subsistencia en régimen de mínima dignidad material para el conjunto de la sociedad, con incentivos para

la transformación social de tipo progresista, favoreciendo el reparto de la riqueza y la liberación de los flujos de energía del proletariado de las necesidades de la economía capitalista, permitiendo potencialmente a sus perceptores recuperar su tiempo de vida y reordenar su marco de necesidades y de deseos fuera del universo de la mercantilización de la vida humana.

Pero no echemos las campanas al vuelo: el proceso de recuperación, por parte del Capital, de las propuestas de Renta Básica, avanza también a toda máquina. Los proyectos que nos rodean y el sentido común de los medios mainstream apuestan ya por una Renta Básica entendida estrechamente como una renta mínima fuertemente condicionada que, en un contexto de precariedad laboral creciente y degradación de los servicios públicos sin alternativa comunitaria, pueda servir como

complemento que garantice la paz social en el proceso de desmantelamiento de lo público y de mercantilización de las necesidades humanas esenciales. Una renta mínima insuficiente, siempre en cuestión y combinada con la pulsión al pago por todas las necesidades básicas, como la educación o la jubilación, que garantice que las barriadas no exploten sin permitir el avance salarial, por su exigüidad, ni la liberación del tiempo proletario. Más teniendo en cuenta la desigualdad de partida que implica que estos programas puedan financiarse, sin tocar el corazón del sistema, sólo en espacios especiales y a costa de los pueblos de la Periferia del sistema-mundo capitalista, saqueados y devorados por las dinámicas imperialistas de las grandes potencias y la voracidad de las transnacionales del Centro.

Porque, al final, lo que puede ser una magnífica herramienta para el día de hoy no debe hacernos olvidar que el problema es más profundo: es el capitalismo, y no sólo el reparto de parte de la riqueza expropiada por los capitalistas. Para solucionar el problema de fondo, pues, se imponen soluciones más profundas y globales: iniciar el proceso de salida del capitalismo histórico con una dinámica de avance sobre la producción, y no sólo sobre la distribución. Autogestión y socialización de la economía, y gestión comunal-comunitaria de los servicios básicos y comunes, superando al mercado privado y al estatismo estrecho. Eso implica empoderamiento de las clases subalternas, construcción de una red de iniciativas y contrapoderes populares capaz de expropiar, por fin, a los expropiadores que nos han hurtado la dirección y propiedad de la riqueza social que producimos entre todas y todos. La Renta Básica puede liberar tiempos y energías para ello, combinada con la construcción popular, inaugurando un nuevo equilibrio más favorable en el campo de batalla entre clases, o ser un nuevo obstáculo, en la versión que empieza a pergeñar la oligarquía, como versión postmoderna, cicatera y condicionada, del “pan y circo” romano para las zonas centrales del sistema.

Pero lo que es cierto es que la pobreza y la exclusión social son nuestra responsabilidad y no pueden continuar un día más. Su urgencia es innegable. En esas condiciones, reivindicar un mínimo de subsistencia para todos es inaplazable. Para hacerlo construyendo, al tiempo, contrapoder social, la dirección y la iniciativa de esta lucha ha de partir de los que sufren la precariedad y la miseria. Frente a la miseria, la única alternativa a la beneficencia, siempre condicionada y siempre volátil, es la autoorganización de los excluidos.

José Luis Carretero Miramar





HABLANDO DE LA ULTRADERECHA

En los últimos tiempos la opinión pública internacional se ha estremecido por la victoria electoral de Donald Trump en los Estados Unidos, por el resultado del referéndum sobre el Brexit en el Reino Unido, y por los avances electorales en tromba de los partidos del nuevo populismo de derechas europeo, como el Frente Nacional francés o Alternativa por Alemania.

¿Estamos a las puertas de una nueva oleada fascista en Europa? ¿Han revivido los viejos demonios del ultranacionalismo que llevaron a un genocidio sistemático y a una guerra global en el entorno de los años 30, al hilo de una crisis sistémica semejante a la actual?

Si es así, debemos empezar a atender a los lineamientos ideológicos y discursivos de esta nueva ultraderecha. Conocer las líneas fundamentales de desarrollo del ultranacionalismo de nuestro tiempo puede abrir vías a la construcción de contrapoderes sociales efectivos que desbancuen la creciente influencia de la derecha xenófoba y autoritaria sobre las capas populares.

Porque la nueva ultraderecha no es exactamente igual que la anterior, aunque no haya decaído en virulencia ni haya renunciado en modo alguno a sus raíces históricas.

Recordemos los elementos fundantes de la ideología protofascista desarrollada en su momento por George Sorel y su Círculo Proudhon en la Francia de entreguerras, base discursiva de lo que luego será el fascismo italiano y, con él, del conjunto del universo ultraderechista del siglo XX: rechazo de la modernidad y del racionalismo; afirmación de la potencia política de los mitos y, por supuesto, del fundamental de

todos ellos, la patria; resultado de un pesimismo esencial respecto a las posibilidades del perfeccionamiento humano y social y de la desaparición de las clases.

Es decir: ante el supuesto fracaso revolucionario de la clase obrera que, armada con el racionalismo y con las formas más extremas del liberalismo generadas por la modernidad burguesa que están en la base de todas las formas de socialismo, no había conseguido derribar el edificio burgués, la idea revolucionaria debía de seguir el camino del resurgir de los mitos fundantes de la identidad de los pueblos. La Patria, la Nación, junto a la capacidad creativa de la violencia, compartidas por todos desde una base puramente emocional y pre-racional, se pueden convertir en la llave de acceso al poder de una vanguardia dispuesta a ejercitarlo desde un comunitarismo firmemente

que implica la aceptación del capitalismo y la jerarquía, al aceptar que existe un objetivo interclasista (la Misión Histórica de la Nación) más importante que el bienestar de los individuos o la lucha de clases. Una Misión Histórica que es firmemente interpretada en exclusiva por una vanguardia formada por los más violentos y audaces, que tienen la obligación de imponer a la masa los deberes que impone la comunidad nacional jerarquizada. Jerarquía, violencia, pesimismo frente a las promesas de liberación de la humanidad del socialismo, anti-racionalismo, anti-individualismo y visión totalitaria, ya que la totalidad de los aspectos de la vida humana deben de ser controlados por la vanguardia para someterlos a las necesidades de la Misión de la Patria.

El racismo explícito introducido por el nacional-socialismo alemán era el broche fundamental que

para enriquecer a la nueva élite política, mientras la vieja élite capitalista hacía pingües negocios en los estados totalitarios. De la alianza entre antiguos sindicalistas revolucionarios, embargados de pesimismo respecto al actuar de la clase obrera y en busca de cualquier asalto al poder posible, y viejos nacionalistas ultraconservadores, el fascismo nacerá como una ideología fuerte contra la modernidad, la lucha de clases y el igualitarismo.

Las distintas alas de la ultraderecha actual hacen, mayoritariamente, honor a dichos orígenes. Se mueven al ritmo fundamental de esa música antimoderna, antirracionalista y profundamente pesimista. El mito de la nación les sirve para erigir un contramito que representa el Mal absoluto: el extranjero, ya sea inmigrante o refugiado, peón de las oligarquías que destruye la sociedad europea degradándola desde dentro. La oligarquía a denunciar es también, por supuesto, la de fuera. El fascismo nunca pretendió acabar con las clases ni con el poder económico sino generar una paz social basada en la militarización de la producción y en un comunitarismo verbal acompañado de la represión más dura sobre las expresiones de los intereses de los de abajo, como diferenciados del “todo” interpretado por el liderazgo más autoritario y corrupto. En la época hitleriana eran comunes las reuniones del Frente del Trabajo (sindicato vertical nazi) en las que, desde la tribuna, los grandes industriales de la Siemens o de la familia Thyssen, con el mismo uniforme que los obreros, se dirigían a ellos llamándoles “camaradas” para pedirles más sacrificios, al mismo tiempo

que se enriquecían con su plusvalor y con la corrupción rampante de un régimen en guerra constante y dedicado al saqueo de toda Europa.

Las nuevas líneas del nuevo discurso ultraderechista en el continente bien podrían ser las siguientes:

-Los intentos de reconstrucción del fascismo y el nacional-socialismo clásicos, en el sentido de un fascismo callejero y escuadrista, aunque modernizado y centrado en el discurso anti-inmigrante. El ejemplo más acabado sería Amanecer Dorado en Grecia, pero aquí tenemos al Hogar Social de Madrid y al resto de iniciativas de otros grupos de jóvenes cercanos al tribu-urbanismo, que han puesto en marcha bancos de alimentos sólo para españoles, y que siguen envueltos en enfrentamientos callejeros violentos en distintos puntos del país.

-El tradicionalismo en su versión más teocéntrica y conservadora. Otra versión de la ultraderecha se centra en las guerras culturales contra los elementos más visibles de la modernidad post-68 como la libre expresión de la vida sexual, el feminismo o la experimentación LGTBI. Este sector tiene una amplia influencia en la vida de algunas comunidades cristianas, así como en sectores de la jerarquía eclesiástica y en las familias más religiosas del partido en el poder, gracias a organizaciones como Hazte Oír, la autora del reciente sainete del autobús contra los niños transexuales. Es la otra pata fundamental del populismo de derechas: la puesta en cuestión de la trama cultural post 68 en la sociedad, revisitando el conservadurismo en las costumbres desde nuevas



jerárquico que afirma el fin del individualismo y de sus formas ampliadas, como la conciencia de clase.

Hablar en nombre de un “todos” (La Patria) contra los intereses individuales y de fracción. Lo

ligaba esta versión degradada del obrerismo con los viejos conservadores de toda la vida, con los industriales, militares y financistas que iban a apoyar su asalto al poder. Hacían falta minorías a las que saquear

perspectivas: junto a la denuncia del “lobby gay” encontramos cosas como el cuestionamiento del “negocio de la violencia de género” o la construcción de un pseudo-feminismo tradicionalista, basado en el disciplinamiento en el seno de la pareja de hombres, mujeres y niños, para hacerles funcionales a un comunitarismo jerárquico y falsamente espiritual. Del pesimismo frente a las promesas de la revuelta obrera, del fascismo clásico, pasamos aquí al pesimismo frente a las tentativas de liberación de la vida cotidiana de las últimas décadas.

-Otra de las más importantes vertientes de la ultraderecha actual es la conformada por el ámbito de influencia de la llamada Cuarta Teoría Política, desarrollada por el politólogo ruso Alexander Dugin. Dugin, conocido teórico del euroasianismo, plantearía una nueva perspectiva, más allá del pensamiento clásico de izquierdas o de derechas, que permitiría establecer nuevos lineamientos de oposición a la modernidad capitalista y a la globalización neoliberal.

Dugin plantea la existencia de tres grandes teorías políticas, que han marcado la historia de los últimos siglos: el liberalismo, base de la modernidad capitalista; el socialismo, como forma de oposición al liberalismo desde sus mismos presupuestos filosóficos; y el fascismo, como tentativa aún moderna en su esencia de romper con la modernidad. A esas tres perspectivas, Dugin opondría la llamada Cuarta Teoría Política,



que no sería una teoría unificada y universalista (y por tanto moderna) sino un llamamiento al Dasein (la esencia de la identidad de un pueblo, en términos heideggerianos) de cada pueblo o ámbito cultural a constituirse en oposición factible al despliegue de la modernidad y de la globalización que le viene asociada.

-Y, firmemente relacionados con todos los sectores anteriores, nos encontramos también con la ultraderecha más “civilizada”, la que ocupa espacios en los medios de comunicación y, inspirándose en los desarrollos de la Nouvelle Droite francesa, trata de extender el populismo de derechas en su versión más aceptable para el gran público desde espacios como la cadena televisiva Intereconomía o Libertad Digital.

La Nueva Derecha francesa, corriente intelectual inspiradora de los últimos avances del Frente Nacional de Marine Le Pen, llevaba ya, antes del último éxito

electoral, un par de décadas planteando, en base a los escritos de sus principales teóricos como Alain de Benoist, la necesidad de la práctica de lo que denominaron como la “metapolítica”. La metapolítica sería la política que no está destinada directamente a la toma del poder, sino a concienciar al conjunto de la sociedad de un discurso político y cultural concreto. En base al concepto de hegemonía de Gramsci y a otros planteamientos de ultraderechistas como De Maistre, la Nueva Derecha (francesa o hispánica) plantea la necesidad de influir de manera amplia en la sociedad, más allá de la lucha por las instituciones, para ir construyendo la base social y material necesaria antes de alcanzar el poder.

-Por último, no nos gustaría acabar esta pequeña radiografía de la ultraderecha patria sin mencionar una corriente que,

aún aparentemente alejada en su corpus teórico de todo lo anterior, comparte con ella espacios y conclusiones políticas importantes. Nos referimos al llamado “anarcocapitalismo”, que desde la exacerbación del discurso de la modernidad liberal acaba llegando a las mismas conclusiones autoritarias y antisociales que el fascismo y el tradicionalismo.

Alimentado desde tramas culturales concretas como la Fundación Juan de Mariana, y muy vinculado al magma que ha posibilitado el ascenso de Trump al poder en Estados Unidos, el anarcocapitalismo afirma los elementos centrales del pensamiento liberal, convirtiéndolos en una caricatura de sí mismos: la libertad sin frenos y el individualismo absoluto construirían una sociedad totalmente mercantilizada, donde toda ausencia de límites y regulación comunitaria garantizaría una

gran jerarquización de la riqueza. Economistas muy visibles se mantienen cercanos a estas perspectivas que, lejos de ser rechazadas por quienes dicen tener a gala oponerse a la modernidad capitalista (como la ultraderecha tradicionalista) encuentran un amistoso acomodo en los medios de comunicación de la Nueva Derecha.

Esperamos que valga este pequeño mapa, incompleto, de nuestra ultraderecha moderna, para dar fe de la complejidad y la vivacidad de su ámbito, que está dirigiendo nuevas influencias y construyendo, poco a poco, una nueva legitimidad. En términos de hegemonía cultural, la ultraderecha está avanzando sin prisa pero sin pausa. Que eso tenga una traducción política y electoral sólo es cuestión de tiempo, pese a los diques que representan la solidez del Partido Popular y la memoria popular española, plena de fosas sin exhumar, repleta de dolor y sufrimiento para la clase trabajadora.

La ultraderecha, en España, crece sobre un discurso que busca los culpables de la crisis en la inmigración y el globalismo, y que afirma una cáscara indeterminada y confusa de keynesianismo autoritario que, como hemos visto en EEUU, se resolverá en una nueva profundización neoliberal en caso de llegar al poder. Conocerla es importante para poner diques a su proyecto de hegemonía.

José Luis Carretero Miramar

HOGAR SOCIAL MADRID, LOS NAZIS EN LA CALLE



Hogar Social Madrid es un grupúsculo neonazi fundado en Madrid durante el verano de 2014 bajo el nombre de *Hogar Social Ramiro Ledesma* proveniente de *Liga Joven*, rama juvenil del micropartido nazi *Movimiento Social Republicano*. En agosto de ese año ocuparon un edificio de oficinas en la calle Juan de Olías de Tetuán, una de las zonas con mayor porcentaje de población inmigrante de Madrid. Integrantes de HSM también pertenecen a grupos ultras del fútbol como *Ultras Sur* (Real Madrid) o *Suburbios Firm* (Atlético de Madrid)

Melisa D. Ruiz, su portavoz, tiene tatuada en el tobillo la esvástica nazi. Cuando aparece ante los medios de comunicación lo hace con el tobillo vendado para esconder su lacra. HSM, es el grupo ultra que está reinventando a la extrema derecha española con un discurso centrado en la acción social antiinmigrantes, con los mismos objetivos que tenía Adolf Hitler, los subhumanos, que ahora son los inmigrantes. Dice de sí misma que es la líder porque ella lo ha montado. Porque este es su proyecto. No funcionan ni asamblea,

ni democráticamente, por su puesto. Se identifican con *Amanecer Dorado* formación paleta-nazi con representación en el parlamento griego y con *Casa Pound*, en Italia, los que se autodenominan *fascistas del tercer milenio*. “Somos más de Amanecer Dorado. Comenzaron repartiendo alimentos a los ciudadanos griegos en situación de necesidad y eso puede ser una proyección de futuro de cómo va a ser España. Ellos comenzaron dando alimentos a griegos necesitados y se ganaron el apoyo popular suficiente para ser la tercera fuerza política. La base principal de *Amanecer Dorado* es la acción social”, dice Melisa. Afirma que “son socialistas” y pone como ejemplo de estado socialista a “la República Social Italiana” de Mussolini; alaba la acción social de Millán Astray (el militar fascista que gritó a Miguel de Unamuno ¡Abajo la inteligencia, viva la muerte!); el pensamiento de Ramiro de Ledesma, y, niega el holocausto judío: “En Alemania ha ido gente a la cárcel por cuestionar los crematorios de Auschwitz con datos científicos” “Considero que el holocausto es una parte de la historia que tiene que ser analizada por los especialistas.”

Sus actividades legales y de cara a la sociedad y los medios de comunicación son las recogidas y repartos de alimentos “sólo para españoles”. Estos repartos se producen semanalmente en el exterior de

las diferentes sedes que han ido ocupando: La primera, en Tetuán, pertenecía al entorno del mafioso chino Gao Ping; la segunda fue la antigua sede del Ministerio de Trabajo, en el distrito de Chamberí; la tercera era la antigua sede de Fórum Filatélico, también en Chamberí; la cuarta fue la antigua sede del NODO, el noticioso franquista, a escasos metros de la Embajada de Israel, en el distrito de Chamartín y la quinta, donde permanecen actualmente, está en plena Plaza de Colón, el palacete que fue sede de los Caballeros Mutilados de Guerra por la Patria y el lugar donde falleció el fundador de la Legión, José Millán-Astray.

En cada una de sus “sedes” dicen haber habilitado estancias para españoles sin hogar exhibiendo ante los medios a dos o tres personas sin hogar y sin conocimiento de donde se hayan y de qué están apoyando. Sus actividades reales son la extensión de la ideología nazi en los barrios y redes sociales, la captación de incautos para su causa y la persecución, amedrantamiento y palizas a inmigrantes, personas LGTBI, activistas de izquierda... Así se ha visto en las cercanías de todas las sedes que han ido ocupando y en las que las instituciones, municipales, autonómicas y centrales les han permitido, y les permiten, llevar a cabo su labor rastrera y miserable a plena luz del día y de la noche.

Manuel Fernández Suárez MTE



ALTO A LA REPRESIÓN

DESCARADOS MONTAJES POLICIALES, JUDICIALES Y MEDIÁTICOS

Una trifulca nocturna el 15 de octubre pasado con dos guardias civiles y sus parejas, en un bar de Altsasu, con un teniente operado del tobillo y hospitalizado durante dos días y otras tres personas dadas de alta al momento, puede tener para los considerados agresores una condena mayor que la del padre que mató y quemó a sus dos hijos, José Bretón.

La Fiscalía de la Audiencia Nacional ha anunciado que solicita un total de 375 años de prisión para los ocho jóvenes de

Arnanz, Jokin Unamuno, Jon Ander Cob, Julen Goikoetxea, Adur Ramírez de Alda, Aratz Urrizola e Iñaki Abad- cuatro delitos de «lesiones terroristas» y reclama 12 años y medio de cárcel por cada uno de estos delitos, lo que suma un total de 50 años para cada uno de estos siete jóvenes. A Oihan Arnanz le imputa además un delito de «amenazas terroristas», con lo que en su caso la petición se eleva a 62,5 años de cárcel. Para la octava procesada, Ainara Urkijo, pide 12 años y

de la fiscalía, las calles de Altsasu, localidad navarra se llenaron de solidaridad y apoyo a los jóvenes imputados. En el acto, los participantes mostraron su indignación ante las desproporcionadas penas de cárcel solicitadas por la Fiscalía. Tres de los acusados –Adur Ramírez de Alda, Oihan Arnanz y Jokin Unamuno- continúan en prisión provisional bajo el severo régimen FIES, aplicado habitualmente en los casos de presos acusados de terrorismo,

situarse en el corazón de la Plaza de los Fueros, desbordada por miles de personas para transmitir su valoración de los acontecimientos. “No pedimos impunidad ni, simplemente, ponerse de nuestra parte. Pedimos a la sociedad, a las instituciones, organizaciones y colectivos de distinto signo una sola cosa: el derecho a la presunción de inocencia, a un juicio con todas las garantías procesales”, dijeron.

El reclamo que se escuchó en Altsasu volvió a sentirse durante

ocasión la asistencia desbordó todas las expectativas. Navarra es un clamor contra la injusticia, la represión y los montajes.

En Madrid, Solidaridad Obrera forma parte de la Plataforma de Apoyo a ALTSASU, desde donde se han convocado concentraciones, la manifestación del 6 de Mayo y la del pasado 20 de julio, ante la Fiscalía General del Estado, donde nos juntamos cerca de 500 personas reclamando el fin de montajes policiales, judiciales, políticos y mediáticos.



Altsasu que fueron procesados tras la “pelea de bar”. Para uno de ellos pide 62,5 años de cárcel, para otros seis 50 años a cada uno y doce años y medio para la octava procesada.

El fiscal José Peralas atribuye a siete de los procesados –Oihan

Arnanz, Jokin Unamuno, Jon Ander Cob, Julen Goikoetxea, Adur Ramírez de Alda, Aratz Urrizola e Iñaki Abad- cuatro delitos de «lesiones terroristas» y reclama 12 años y medio de cárcel por cada uno de estos delitos, lo que suma un total de 50 años para cada uno de estos siete jóvenes.

Se han realizado gigantescas movilizaciones, el 7 de julio tras conocerse las peticiones

reciben actualmente el mismo trato penitenciario que los procesados por yihadismo.

Al final del acto se repitió la misma imagen de anteriores movilizaciones: una vez más, las madres y padres de los jóvenes criminalizados, volvieron a

los Sanfermines en Pamplona. El viernes 14 de julio, día en el que se cumplieron ocho meses de los encarcelamientos, una gigantesca concentración inundó la Plaza del Castillo pamplonica. Ese respaldo popular ya se sintió durante el chupinazo, pero en esta

Continuaremos luchando y plantando cara a los montajes y exigiendo la libertad de los represaliados:

Alfon Libertad
Andrés Libertad
Nahuel Libertad
ALTSASU LIBERTAD

LOS INCENDIOS DEL FUTURO YA ESTAN AQUÍ

A principios de siglo la ONU advertía de los “incendios del futuro” que con el cambio climático y los cultivos de maderables que se estaban extendiendo serían cada vez más grandes, devastadores e imparables. Esos incendios del futuro, previstos para las décadas de los 20 y 30, ya están aquí. El pasado verano en Norteamérica, en enero en Chile y en junio en la península ibérica hemos avanzado al futuro, al peor futuro.

El verano pasado el noroeste de Estados Unidos y el oeste de Canadá se vieron afectados por una temporada de incendios forestales sin precedentes, durante la cual más de dos millones de hectáreas quedaron devastadas solo en Alaska.

En el verano chileno y en solo un mes, enero de 2017, la superficie total calcinada por los incendios fue de 587.000 hectáreas según informó la Corporación Nacional Forestal (Conaf). Pinos y eucaliptos cultivados masivamente ardieron explosivamente.

Desde el 17 de junio y durante una semana más de 30.000 hectáreas de los distritos de Leiria, Coimbra y Castelo Branco se han quemado en Portugal y han segado la vida



de 64 personas. El Bloco de Esquerda ha pedido que se paralice el proyecto de reforestación con eucalipto en la región. Este árbol alóctono cuenta con unos compuestos volátiles inflamables, como se explica en el informe *‘Wildfires and landscape dynamics in Portugal: a regional assessment and global implications’*, por lo que, en caso de incendio, ayudan a la propagación del mismo. El Bloco de Esquerda, con 17 diputados junto al Partido Comunista, Los Verdes y el

Partido Animalista sostienen al gobierno monocolor del Partido Socialista. Otra vez pinos y eucaliptos sembraron el terror. Los eucaliptos, árboles de origen australiano, ocupan más de 650.000 hectáreas en Portugal y 760.000 en España según los datos del Congreso Forestal Mundial.

Estando vivo el incendio de Portugal, el sábado 24 de junio se inició el del Parque Natural de Doñana, que se originó en Moguer (Huelva), y afectó a un perímetro de 10.900 hectáreas aunque las totalmente quemadas

fueron 8.486. Mayoritariamente cultivos de pinos fueron pasto de las llamas.

La Quinta da Fonte, en Figueiró dos Vinhos, señala el camino, todo ardió a su alrededor, excepto la propia aldea por estar rodeada de árboles autóctonos, castaños y olivos, plantados hace décadas (ver fotografía). Desde ARBA (Asociación para la Recuperación del Bosque Autóctono) hemos venido denunciado durante años que un bosque no es un cultivo, el bosque es diversidad. En

la sociedad capitalista actual en busca del beneficio al día sin importar ni la vida ni las consecuencias para las personas y para el planeta, por ello la industria papelera y maderera potencia las plantaciones de eucaliptos, pinos y otras especies de crecimiento rápido (Acacia dealbata, Paulownia tomentosa...) que necesitan mucha agua y por lo tanto desecan los suelos, los empobrecen rápidamente, favoreciendo los incendios “explosivos” tan peligrosos y difíciles de apagar. Los eucaliptos son árboles muy inflamables, los trozos de corteza sueltos actúan de “pavesas” que viajan en las corrientes de aire caliente que provoca el propio incendio y originan nuevos focos de fuego a grandes distancias, a veces uno o dos kilómetros, con lo que los cortafuegos no sirven para nada en plantaciones de esta especie alóctona.

Os dejamos con un artículo divulgativo de ARBA sobre las funciones que cumplen los bosques (no los cultivos), por las que estamos luchando y por las que os llamamos a luchar para hacer que el planeta siga teniendo futuro.

Manuel Fernández

FUNCIONES QUE CUMPLEN LOS BOSQUES

Los bosques no son simples masas vegetales colocadas en la Tierra por azar. Estos cumplen una serie de funciones que la ecofisiología (ecología forestal) trata de averiguar.

Son muchas las funciones que conocemos, aunque aún nos quedan otras muchas por investigar. Entre las funciones que conocemos de los bosques, podemos destacar por su importancia para la vida las siguientes:

Regulan el ciclo del agua.

Las masas boscosas retienen el agua de lluvia, facilitando una lenta infiltración en el suelo, recargando de este modo los acuíferos. Cuando llueve sobre un bosque, el agua que cae queda frenada por el “techo” que forman las copas de los árboles más altos, escurriendo lentamente por ramas y troncos hasta el suelo, amortiguando la fuerza de su caída y la pérdida de suelo por erosión. Las hojas interceptan entre el 15 y 30 por ciento del agua de lluvia y un 15 por ciento más lo hace el tronco y el ramaje, evitando que esta golpee directamente en el suelo.

Evitan la erosión y crean suelo.

Reteniendo la tierra con su entramado de raíces. Además la caída de materia vegetal y otros restos orgánicos, al descomponerse por la acción de microorganismos y mineralizarse, van formando un suelo fértil.



Producen oxígeno.

Siempre se ha dicho y seguimos manteniendo que los bosques son los pulmones de la Tierra. La función clorofílica, entre otras funciones, consiste en tomar del aire el CO₂ y liberar oxígeno.

Un bosque genera entre dos y tres veces más oxígeno que cualquier otro tipo de cultivo de igual superficie. Una hectárea de frondosas genera entre 10 y 20 toneladas de oxígeno al año.

Fijan y acumulan dióxido de carbono.

La captación y fijación de dióxido de carbono (CO₂) que ejercen los bosques es primordial, más en estos momentos en el que la actividad humana ha aumentado sus emisiones contaminantes a la atmósfera. Es incierto,

como se viene pregonando por determinados productores de madera, que los bosques jóvenes fijen más dióxido de carbono que uno maduro. De hecho, entre las actividades que aumentan la emisión de este gas a la atmósfera destacan los cambios del uso del suelo, su sobreexplotación, la deforestación y las labores selvícolas. (P. Pérez-Batallón et al. 1998)

Influyen en el clima.

En las zonas continentales más del 50% de la humedad del aire se debe al agua bombeada por las raíces y transpirada por las hojas de la vegetación. Cuando se talan los bosques el clima se hace más seco. Un bosque es capaz de mantener sus propias condiciones climáticas y producir

un atemperamiento del clima en una amplia zona.

Dos ejemplos ilustrativos: en un hayedo la temperatura en plena calma es de 5 ó 6° C menor que fuera de él; en un bosque de acebos (acebal) es lo contrario, en invierno su interior eleva de 2 a 3° C la temperatura exterior.

Acogen un gran número de especies.

Los bosques ofrecen multitud de hábitats distintos, por lo que en ellos se puede encontrar una gran variedad de especies animales y vegetales. Son por tanto las principales reservas de diversidad biológica.

Ejercen una acción depuradora.

Distintos contaminantes de la atmósfera y las aguas son

retenidos y filtrados por los seres vivos del bosque. Amortiguan ruidos y luminosidad originada por los humanos.

Aportan valor paisajístico.

Los bosques rompen la uniformidad y monotonía del espacio en el que se asientan, proporcionando un oasis visual de alta calidad. Además de estimular nuestros pensamientos, de ser fuente de paz y sosiego, nos sirven de ocio y descanso de la vida tan agitada que genera la actual civilización.

Sustenta la economía de los habitantes de la zona.

Atraen visitantes y amantes del monte, senderistas, paseantes, etc. Se aprovechan sus frutos, que una vez elaborados son puestos a la venta, revitalizando la economía de la zona, entre otras cosas.

Todas estas funciones están relacionadas entre sí en el bosque y en la relación de éste con el resto de seres vivos, incluidos los humanos. Por eso es tan importante proteger los bosques naturales y asegurarnos ya no sólo su conservación, sino SU RECUPERACIÓN Y EXTENSIÓN.

Su deterioro conlleva graves consecuencias no sólo para el tan traído y llevado “medio ambiente” sino para las personas, vivan, o no, cerca de un entorno natural.

ARBA

ECLOSIONAR

Aunque la preocupación por el medio que nos rodea no es nueva, sino que viene ya de lejos como se puede comprobar en algunas leyes, disposiciones y ordenanzas dictadas por reyes y gobernantes para proteger o mejorar determinados montes y entornos, no es hasta 1970-1972 cuando el Club de Roma publica un informe sobre los límites del crecimiento, a tenor de la primera crisis del petróleo (1970) y dos años después se convoca la Conferencia de las Naciones Unidas de Estocolmo, (1972) que es cuando se puede decir que se toma más conciencia y arranca y se extiende el movimiento ecologista contemporáneo.

En el siglo XIX la lucha por la mejora del medio ambiente tuvo dos caracteres muy diferenciados, por una parte las reivindicaciones medio ambientales de la clase obrera, que las incorporó al resto de reivindicaciones sociales y políticas que tenían, exigiendo que en las grandes barriadas en las que vivían, fuera de las ciudades y cerca de las fábricas, se instalaran puntos de agua, redes de alcantarillado y arbolado para mitigar toda la contaminación que salía de las chimeneas fabriles; por otro, las reivindicaciones de la burguesía, o más bien de una parte de ella, que veía que la polución y contaminación también llegaba a sus zonas de recreo y ocio, invadiendo parques y espacios naturales en los que ellos habitualmente veraneaban o se espacian.

De esta inquietud surgen las primeras organizaciones que se interesan por el medio ambiente, los pioneros son los países de habla anglosajona, Inglaterra y EEUU. Poco a poco, esa preocupación, y la progresiva industrialización de otros países, hace que la conciencia medioambiental se extienda.

El ecologismo moderno, que como ya hemos dicho surge a partir de los años 70 del siglo XX con numerosas organizaciones y grupos a nivel mundial se podrían dividir en tres grandes tendencias diferenciadas entre sí, pero que les une una misma causa, la preocupación por el medio ambiente y su defensa.

Las tres grandes tendencias



se dividen entre los “conservacionistas”, que entienden que puede haber una convivencia entre el ecologismo y el actual sistema capitalista y que promueven entre otras cosas que se sancione a las empresas que más contaminan para, en lo posible, mitigar el daño que se hace al medio, además de ser partidarios de la creación de grandes reservas naturales o islas verdes. Uno de los exponentes de este conservacionismo sería *National Geographic Society*.

En segundo lugar tendríamos a los “institucionalistas” (término que no tiene nada que ver con las instituciones) donde se podrían encuadrar multitud de grupos, desde los verdes hasta WWF-ADENA, Greenpeace, SEO, etc. Estos grupos nacen ante la ineficacia que los partidos y movimientos de izquierda tienen para dar respuestas a los problemas medio ambientales. En un principio muchos de sus miembros provienen de una clase media con disposición de tiempo y dinero para dedicarse a ello, pero que con el paso del tiempo y al establecer sedes locales y tratar temas más específicos se incorporan a ellos gente proveniente de sectores más populares y de los movimientos de izquierdas. En esta amalgama de grupos se encuentran multitud de tendencias, desde los que quieren reformar al sistema capitalista para hacer un capitalismo menos agresivo hasta los que pretenden

cambiar por entero el actual sistema de producción por uno más igualitario y humano. Son grupos muy militantes con grandes y llamativas acciones y campañas.

Y por último el otro gran grupo lo formarían “los radicales”, que encuadra al ecologismo social y a grupos de tendencias anarquistas y de extrema izquierda. Se diferencia a los anteriores grupos por que al menos en sus inicios propulsaron métodos de lucha más directos, como el boicot y los sabotajes, sin descartar otros tipos de luchas. Su planteamiento es



construir una sociedad libre basada en el respeto, la igualdad y el ecologismo. Los grupos más destacados, de lo que han salido otra gran cantidad de grupos a nivel mundial son Earth First, The Wildlands Project, Earth Liberation Front y Animal Liberation Front. La represión y la persecución de sus miembros les obligaron a suavizar sus acciones, pero sin renegar de ellas, ni descartarlas por entero.

En la actualidad, al menos las dos tendencias, radicales e institucionales, están muy desdibujadas, pues se han pasado unos a otros planteamientos y

métodos de actuación, aunque sin emplear la violencia.

En el estado español durante la década de los 80 y los 90 el movimiento ecologista tuvo su momento más álgido, que se desinfló, entre otras cosas, por que una buena parte de los grupos pasaron a recibir subvenciones y muchos de sus miembros a ocupar determinados puestos en los nuevos organismos medioambientales que se creaban, relajando su reivindicación y dejando ésta en manos de los “técnicos de la ecología”. Esto ocasionó que las bases que trabajaban sobre el terreno, y que se enfrentaban directamente contra los planes destructivos del medio ambiente desaparecieran y con ello la simpatía que despertaban en ciertos sectores. El trabajo en muchos casos se desplazó a los despachos y el enfrentamiento directo contra el sistema desapareció, ocupando su lugar las recomendaciones, alegaciones y protestas de los liberados que se hicieron con la “representación” del conjunto del movimiento ecologista.

Este proceder ha supuesto que en la actualidad el movimiento ecologista esté en gran medida desconectado de la sociedad, envejecido y que sus organizaciones estén estancadas sin la incorporación de nuevas personas, además de no influir para que los grupos y movimientos de la izquierda hagan suyas las reivindicaciones de movimiento

ecologista, existiendo por lo tanto una desligazón entre el movimiento ecologista y el conjunto de la sociedad. A pesar de ello, el trabajo de denuncia permanente que grupos locales realizan incide en el conjunto de la sociedad y en términos generales ésta se declara más sensible a los problemas medio ambientales que antaño, como se demuestran las encuestas. (En los años 90 el 80% de los estadounidenses y más de dos tercios de los europeos se consideraban ecologistas, *El reverdecimiento del Yo*. Manuel Castells)

Esto lo conoce muy bien el sistema aprovechándolo y centrando sus esfuerzos en atacarnos, colocándonos como uno de los enemigos más peligrosos que hay que abatir. Nada más que hay que recordar las palabras de algunos de sus representantes más radicales y reaccionarios de la extrema derecha de este y otros países como José M^a Aznar, que en 1998 señaló a los ecologistas como “los nuevos comunistas”, o el presidente checo Václav Havel que yendo aún más lejos declaró, refiriéndose a los ecologistas, “que tenemos que salvarnos de ellos si queremos salvar el planeta”, desde entonces los ataques, la manipulación, la mentira, la negación, la persecución y los crímenes, como pasa en una gran parte del planeta se va incrementando año tras año.

Estamos pues en una etapa crucial, o **eclosionamos y volvemos a potenciar el trabajo de base** consiguiendo que nuestras reivindicaciones vuelvan a tomar fuerza o de lo contrario nos espera una etapa un tanto negra. Pensamos que podemos eclosionar de nuevo, ya que representamos y defendemos uno de los derechos más fundamentales del ser humano, que es el derecho a vivir en un planeta sano, vivo y rico en especies de fauna y flora, en el que morar, disfrutar y dejarlo tan sano como cuando vinimos, es el mejor bien común que tenemos, debemos pues reclamarlo y conservarlo entre todos.

Simón Cortés
(ARBA, Asociación para la Recuperación del Bosque Autóctono)



SE VENDE SANIDAD PÚBLICA

todo lo que deberías saber sobre la privatización pero nadie quiere contarte

Este es un trabajo que analiza la situación actual de los sistemas públicos de salud y los diferentes procesos de privatización en el que se encuentran inmersos en algunos de los territorios del estado español. Además, este trabajo pretende transcender las fronteras de nuestro estado, incluyendo también los procesos que están teniendo lugar en Francia y Grecia. Todo ello al albur de la estafa mundial que han venido en llamar “crisis” y que no es más que un capítulo avanzado, un nuevo y eficaz golpe de mano de los capitalistas, en la Lucha de Clases.

La inclusión de los procesos en Francia y Grecia viene justificada no sólo para nuestro conocimiento de distintos procesos con iguales objetivos, sino también por la existencia de contactos y colaboraciones organizativas entre la Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad Pública de Madrid (CAS) con quienes en esos países se oponen a la privatización y con los interesantes modelos de lucha que allí se están desplegando.

El libro, prologado por Carlos Taibo y coordinado por Juan A Gómez Liebana (Toño), es el segundo trabajo editado que CAS saca a la luz en su lucha contra la privatización, intentando como



siempre que la población en general -trabajadores y usuarios de la sanidad- podamos estar informados de los vericuetos “legales” que utilizan en “santa compañía” políticos estafadores, empresarios sin escrúpulos, empresas multinacionales y capitales financieros de más que dudosa procedencia, para arrebatarlos aquello que con nuestra contribución y la lucha de quienes nos precedieron pudimos arrancar a los mal llamados estados de bienestar.

Pero no sólo trata de informar de los aspectos menos conocidos

por la población, como pueden ser la mercantilización de la medicina, el pretendido cientificismo médico en el que se ha inoculado la falta de neutralidad ética e ideológica con el esquema del “poder-saber”, la medicalización de la vida y la sociedad para justificar el concepto farmacia-mercado, la hipertecnologización y los determinantes de la salud: ambientales, los estilos de vida, la biología humana y los sistemas sanitarios. Trata, además y también, de armar con un pormenorizado y

conciencizado argumentario, las luchas que, en todo nuestro territorio, la población y algunos profesionales de la salud debemos de dar como respuesta al avance privatizador, monetarista y mercantilizador que presiona sobre nuestra salud y nuestro sistema público. Deteniéndose, de manera muy interesante, en actuaciones sobre el sistema estatal de Salud y actuaciones sobre los productores de enfermedad.

No anda escaso tampoco este trabajo en su intento

de orientar las luchas no sólo como una oposición firme a la privatización de nuestra salud, regresando a situaciones “pre-crisis”, sino también a superar aquella situación con el establecimiento de mecanismos de participación real de trabajadores y usuarios, para alcanzar un modelo de gestión verdaderamente democrático y de autogestión directa y una sanidad auténticamente universal.

CONVIENE LEERLO, PORQUE... ¡NUESTRA SALUD NO ES SU NEGOCIO!

Antonio Rosas (CAS Madrid)



TODOS LOS MESES EN EL LOCAL DE LA SECCIÓN TENEMOS... TODO POR HACER



Desde el pasado mes de marzo, todos los meses tenemos veinte números de **TODO POR HACER**, la publicación mensual anarquista, en el local de la sección sindical

a los compañeros y compañeras que pasan por el local a realizar cualquier asunto, se llevan un ejemplar o varios para dejar en el puesto de trabajo. Los ejemplares son gratuitos y así se distribuyen en

de Metro. Una publicación muy interesante, que trata con profundidad y rigor cada tema que toca, siendo éstos muy diversos e interesantes. **Solidaridad Obrera** como sindicato nada tiene que ver con **TODO POR HACER**, no colaboramos ni en la redacción de artículos, ni en la composición ni en la edición. Solo en la distribución. Así cuando llegan los 20 ejemplares a c o r d a d o s empezamos a distribuirlos aprovechando

Metro. Pero no es este el principal valor de este periódico mensual, sin duda los mejor es la profundidad de sus artículos y la actualidad de los mismos. Otros medios alternativos con muchos “saltos” y más medios y mucha soberbia ya quisieran estar en primera línea informativa, tal como sí lo está **TODO POR HACER**.

Esta publicación tiene un largo recorrido, va por su número 77 y se ha venido distribuyendo en manifestaciones y concentraciones, por tanto, ha estado dirigida a quienes participamos en las mismas, a quienes tenemos la inquietud de intentar cambiar favorablemente para la clase obrera esta injusta sociedad. Ahora que han bajado tanto las

convocatorias, como la afluencia a las mismas (debido en gran parte a la apuesta institucional realizada por *Podemos* y sus confluencias) Ahora y desde principio de año se han establecido puntos concretos de distribución en Madrid donde puedes encontrar un ejemplar. No es el caso del local de Pacífico de la Sección Sindical de *La Soli*, pues no se garantiza que habrá ejemplares siempre que vayas, pues procuramos distribuirlos para los puestos de trabajo según vayan pasando afiliadas y afiliados por el local, así un mes se puede ver el **TODO POR HACER** en tal Sección de los Talleres Centrales y las cabeceras de Línea 1 y 4 por ejemplo y otro mes aparecen en Cuatro Caminos en la AMI en la

Línea 2 y Metro sur, dependiendo de quienes pasen por el local una vez recibidos. Eso sí estamos abiertos a reservar ejemplares a toda aquella compañera o compañero que así nos lo haga saber hasta que pase a recogerlo, bien en persona o bien a través de algún compa. Si te es más cómodo recogerlo en otros puntos de distribución puedes consultarlo en su web (Librería LaMalatesta, Enclave, locales de CNT, CGT, CS La Quimera, Ateneo Nosaltres, Bares Label, Parrondo, El naranjo de Bulnes, La oveja negra... y los domingos en el Rastro en los puestos de la Plaza Tirso de Molina. En la web también te puedes encontrar sus artículos y descargar en pdf sus interesantes números: <https://www.todoporhacer.org/>



"LADRAN, LUEGO CABALGAMOS"
PROVERBIO POPULAR

¡HUY NO SABÍA QUE AHORA TE DEDICASES AL ESTUDIO DE LA BIBLIA!
¡QUE BIBLIA NI BIBLIA!

¡ES EL MANUAL DE USO Y RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS DE LA NUEVA TARJETA MULTI! ¡MENUDO TIMO!

BÚNKER CAVANILLES
CASA CUARTEL
TODO POR LA PASTA
by ND

¡CÓMO ECHO DE MENOS LAS CUERDAS DE PRESOS DE LAS DE ANTES!

SI YO METÍ MANO FUE PARA NO PASAR POR TONTO, PERO IGNACIO GONZÁLEZ ERA EL LIANTE.

EL LIUTE, MEDRANDO ESA SI ERA GENTE SERIA ¿VERDA? MICABO?

LO IGNORO TOTALMENTE YO NUNCA HE SABIDO DE CUENTAS.

LE DIGO QUE NO LO RECUERDO ¡COJONES!

ESTO PICA COMO UN DEMONIO. NUNCA HE LLEVADO BARBA Y MENOS POSTIZA ¿SEGURO QUE ES NECESARIO?

ES UNA RECREACIÓN DE LA INAUGURACIÓN DE METRO POR EL ALFONSO XIII. TODO EL MUNDO DEBE IR CARACTERIZADO DE ÉPOCA.

¿Y EN ESA ÉPOCA NO HABÍA LAMPÍOS?

A MÁS CATEGORÍA MÁS BARBA. BUENO, AGUANTARE.

BUENOS DÍAS EXCELENTÍSIMO SR. CONSEJERO ¿CÓMO ANDA SU ENCONTADORA ESPOSA?

MENOS CABA MALA LENGUA. YA TE HE DICHO QUE YA NO ESTÁ LA AGUIRRE EN LA COMUNIDAD Y LA RAZÓN SE TENDRÁ QUE PONER A LA COJA CON LOS DE MÁS PERIÓDICOS PARA INGRESAR POR PUBLICIDAD.

¿Y SI TE PONGO A PARIR EN LA PRÓXIMA TERTULIA? NI POR ESAS.

¡SÍ, AQUÍ MACHACÓN. VUESTRA PROPUESTA LA ESTAMOS ESTUDIANDO EN PROFUNDIDAD EN ESTE MISMO MOMENTO. SI, YA OS CONTESTAREMOS UN DÍA DE ESTOS.

VOY A HACER LOS PASES EN LA PLAYA. EMPALMO CASI UNA SEMANA Y COMO PAGA EL SINDICATO...

PAGAMOS MEJOR DIRAS, LOS MAQUINISTAS AFILIADOS CON NUESTRAS CUOTAS.

¿ESTA ES LA RESPUESTA DE LA EMPRESA A LA INUNDACIÓN DE ESTACIONES LOS DÍAS DE LLUVIA?

¿UN CURSILLO DE NATACIÓN?

BUENO, TENEMOS EN MENTE OTRO DE SOCORRISMO Y UN TERCERO DE BUCEO.

NO SÉ QUÉ MÁS QUEREIS LOS DE LA SOLI.

TALLERES CANILLEJAS
¿QUE TIRRIA LES TENGO AL SINDICATO DE MAQUINISTAS?

SI, SI NO CONSIGUEN ALGO PARA ELLOS SOLOS NO SE QUEDAN CONTENTOS. ¡SON UNOS EGOISTAS!

¿BUENO QUÉ? ¿NOS VAMOS A ECHAR UNAS HORITAS?

VALE.

¡VAYA! UNA RECLAMACIÓN OFICIAL DE UN VIAJERO QUE SE PARTE LOS PIÑOS AL SALTAR UN TORNILLO.

¿JODO? SI SE ESTABA COLANDO QUÉ ES LO QUE RECLAMA?

COINCIDE CON UN FALLO GENERAL DE TORNILLOS EN VARIAS ESTACIONES.

SE LE PUEDE CONTESTAR QUE TIENE DERECHO A INDEMNIZACIÓN SOLO SI ACUDE AL DENTISTA DE CONFIANZA QUE LE DIGAMOS.

SE VENDEN BONITOS CERTIFICADOS DE ADECUACIÓN A NORMATAS ISO. SEA LA ENVIDIA DE SUS COMPETIDORES. BARATO.

DIGA, BARATO LOS DOY.

PSST. DICE MI JEFE QUE SI TIENE UNO PARA LA ISO 9001 QUE SUBA.

¡MADRE MIA, EL DÍA QUE LES DE POR INVESTIGAR NOS VEMOS COMO EL ÁNGEL MARIA VILLAR ESE.

¿OSTRAS! ¿DÓNDE VAS CON ESE ÁRBOL?

POBRECIILLO. LO ESCONDE POR AQUÍ ANTES QUE LO VEAN LOS DEL AYUNTAMIENTO Y LO TALEN.

TIENES RAZÓN, ÚLTIMAMENTE LES HA DADO UNA ESPECIE DE FURIA ARBORICIDA.

YO QUE TÚ NO LO HARÍA FORASTERO. ¡HAS MALINTERPRETADO LO DE AGENTE DE LA AUTORIDAD!

PUEDE SER, PERO DESDE QUE ME PUSE LA CHAPANA ME HAN PUESTO UN DEDO ENCIMA.

CLARO QUE TAMPOCO ME PREGUNTAN POR ESTACIONES O CALLES. NO ME EXTRAÑA.

NO SE MUEVA, QUIETO. AY, AY, ¿SEGURO QUE ESTO ES NECESARIO DEL PLANO?

¡HOMBRE, CENUDO. LES PAGAMOS UNA PASTA A ESTA EMPRESA DE IMAGEN! ELLOS SABRÁN.

Y AHORA DEPILACIÓN TOTAL. VAYA DESVISTIÉNDOSE.

¡NO, ESO NO!

¡BASTA, BASTA!

ESTOY HARTO DE PARÁSITOS. DESDE HOY VOY A FUNCIONAR YO SOLO Y VOSOTROS A BUSCAROS LA VIDA.

MARIUS REDACTA TAMBIÉN EL AVISO CONJUNTO DE LOS DELEGADOS DE PREVENCIÓN. ES QUE A TI SE TE DA MUY BIEN LO DE ESCRIBIR.

¡MARIUS, NO PUEDO IR A LA DEMOSTRACIÓN EN CANILLEJAS. VETE TÚ Y LUEGO NOS CUENTAS, PORFA.

¡BASTA, BASTA!

ESTOY HARTO DE PARÁSITOS. DESDE HOY VOY A FUNCIONAR YO SOLO Y VOSOTROS A BUSCAROS LA VIDA.

PARCE QUE LA EMPRESA ACCEDERÁ FINALMENTE A PAGAR ESE INCENTIVO.

PUES RÁPIDO, UNA CIRCULAR: "GRACIAS A UGT..."

PERO PEO, SI NOSOTROS NO PARTICIPAMOS EN ESTO.

¿Y LA GENTE QUE SABE, NOVATO?

¡UGT UNA Y UNA DAS Y ME LLEVO TRES!

PUES YO EJE, EJE, VENÍA A PREGUNTAR POR EL DELEGADO DE SALUD DEL SINDICATO LIBRE. EJE, EJE, EJE.

¡AHORA VIENE...! ¿UN CIGARRITO MIENTRAS LE ESPERAS?

EJE, NO GRACIAS. LA VERDAD ES QUE NO PARECE QUE SEA MUY COMPETENTE. COJ, COJ, ME PARECE QUE MEJOR ME VOY, COJ, COJ.

¿QUÉ ES LA VIDA? UN FRENESÍ. ¿QUÉ ES LA VIDA? UNA ILUSIÓN, UNA SOMBRA, UNA FICCIÓN, Y EL MAYOR BIEN ES PEQUEÑO: QUE TODA LA VIDA ES SUEÑO, Y LOS SUEÑOS, SUEÑOS SON.

TIRU, ¡EH TIRU! DESPIERTA.

ÚLTIMAMENTE ESTÁS COMO PERDIDO.

¿COMISIONES CUÁNCHO LE DICES?

¡VIRGEN DEL AMOR HERMOSO!

Y CON ESTA PROPUESTA DE DESCANSOS PARA LOS MAQUINISTAS QUE

NICASO MARINO NO HAY POR DÓNDE COGERLA.

PSST. ¿DE QUÉ DEPARTAMENTO DE LA EMPRESA ES ESE TIO?

SI ES FARTO, EL QUE REPRESENTA A COMISIONES.

¡VIRGEN DEL AMOR HERMOSO!

PROCESO DE VERGÜENZA
ALTA SU NACIONAL

Mejor estar callado y parecer tonto que hablar y despejar las dudas

Consejo de Groucho Marx al SCMM